



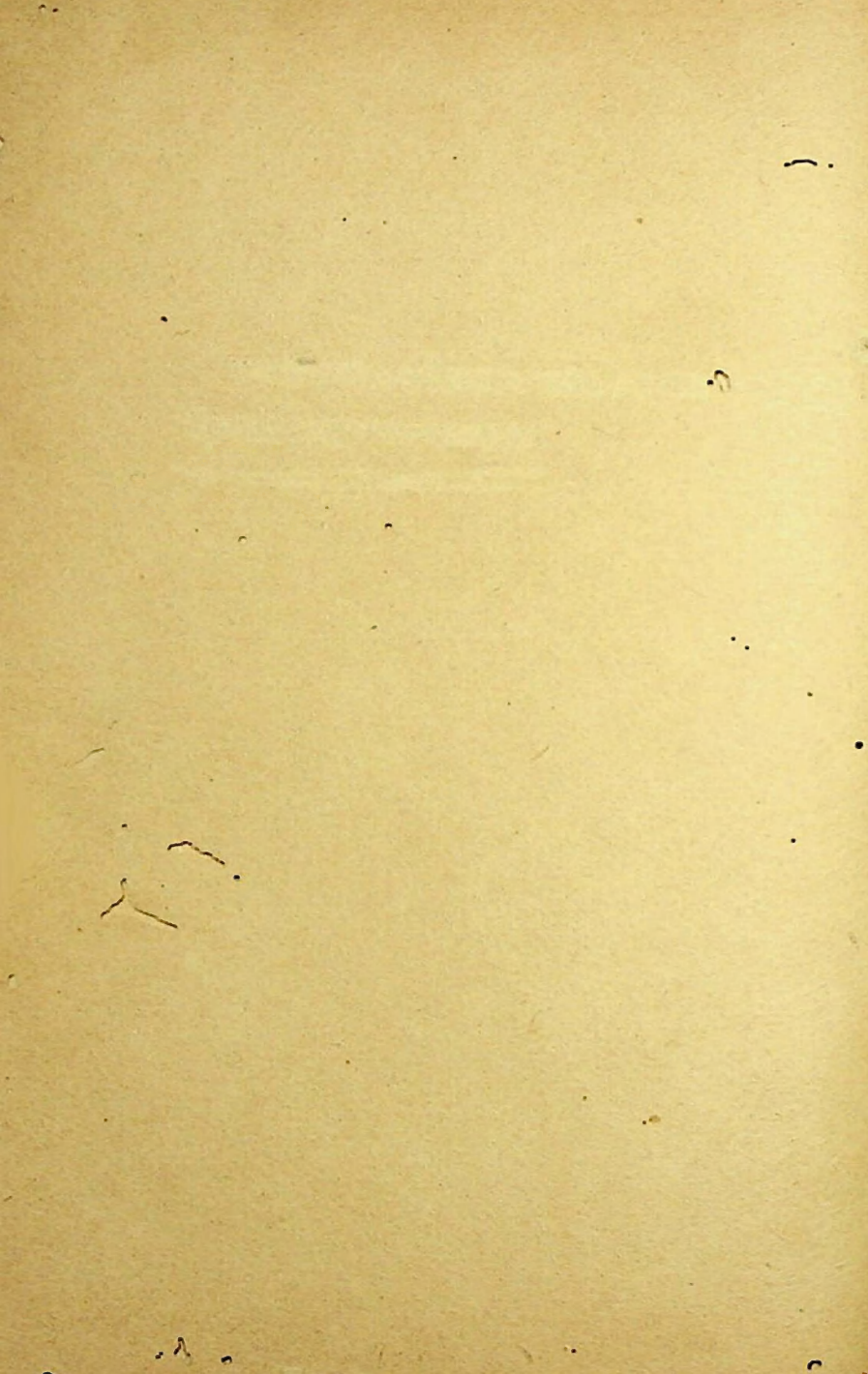


० राम लाल शर्मा (सारस्वतः)

व्याकरण भाष्यभाष्यं

पञ्चमः अङ्कः शु. ६ सोमवार

२३-३२/



7/2/1934

सुप्रभात

विषय - श्रीमान् - साहू जी

जो कलर्स नाम का कार्ड भेजा था

उसका मैंने देखा है

मैंने उसे देखा है

जो नाम है

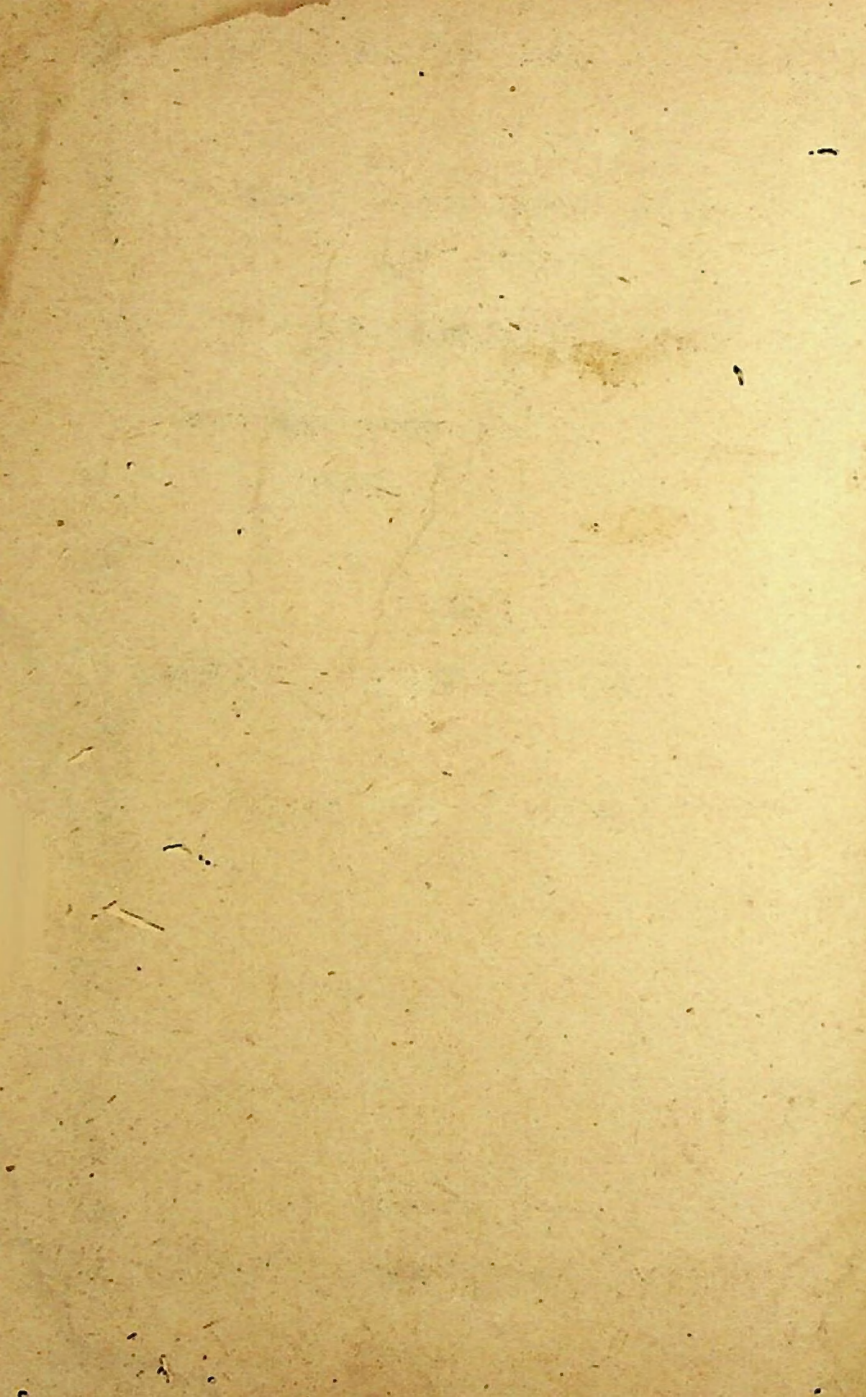
वही है

जिसको मैंने भेजा था

उसका मैंने देखा है

जो नाम है

वही है



॥ ॐ ॥

श्री विश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचिता स्वकृत-
कारिकावली व्याख्या

सिद्धान्तमुक्तावली.

श्री गोविन्दरामसूनु पं. वंशीधरशर्मणा कृतयाऽन्वयार्थ—
दीपिकाख्यया व्याख्यया संवल्लिता.

भावनगरे

राजगुरुणा शास्त्रि जेठालालशर्मणा संशोधिता.

‘सरस्वती’ मुद्रायंत्रणे मुद्रापयित्वा प्रकाशिता च.

प्रत १०००

पुनर्मुद्रणाद्याः सर्वेऽधिकाराष्ट्रीकाकारेण स्वायत्तीकृताः

संवत् १९७३.

सन १९१७.

। मूल्यं द्वादशाणकाः ।

प्रथमत एव ग्राहकीञ्चूयोपकारकारिणा-
मुदाराशयानां नामानि प्रसि संख्या च.



१५०) देशाई रतिलालभाई छोटालाल.

१००) रा. रा. प्रभाशंकरभाई दलपतराम पटणी.

५०) श्री जैनधर्म प्रसारक सभा. भावनगर.

५०) श्री आत्मानन्द सभा. ”

५०) शेट नरोत्तमदास भाणजी.

३०) शेट चुनीलाल रतनजी.

३०) रा. भास्कररावभाई विठलदासभाई } मास्तर

२५) शेट प्रेभचंद रतनजी } मोतीचंद शंवरचंद

१०) रा. बालुभाभाई पथुभाभाई } मारफत

२५) आनंदजी पुरुषोत्तम.

२५) शा हीरालाल अमृतलाल

२०) वोरा चंदुलाल पुनमचंद. पाटणवाळा.

पञ्चपप्रतिग्राहकाणां नामानि विस्तरभयात्र लिखितानि.



शुद्धिपत्र.

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्धम्	शुद्धम्
१	१	कृत	कृत
२	८	सिध्व	सिद्ध
३	६	वर्तमानाः	वर्तमाना
३	७	निर्णीतार्था	निर्णीता अर्था
४	११	कृत	कृतं
४	११	एतेन	एतेन
६	८	स्वर्गफलं	स्वर्गःफलं
६	१७	मङ्गलं	मङ्गलं
७	२२	हेतुत्वे सिद्धे	हेतुत्वे स्वीकृते
९	२४	धर्मानवच्छिन्नत्वे	समन्धानवच्छिन्नत्वे
१०	२९	कर्तृत्वरूपेश्वर	कर्तृस्वरूपेश्वर
११	२४	पीश्वर	पीश्वरे
१३	१७	इति परेणान्वयः	इति कल्पयत इति परेणान्वयः
१७	२	वा कार्य्यसमवायि	वा समवायि
२२	१८	दुपेक्षणीयत्व	दुपेक्षितत्व
२३	२५	प्रत्यक्षसिद्ध एव	सिद्ध एव
२५	९	वपद्रूवान्	वद्रूपवान्
२७	१३	तत्काल	तत्काल
३१	१८	मिन्नत्वेन	मिन्नत्वेन

३४	३	नानुमितिकारण	नानुमितिकारण
३५	२	प्रत्येव कारणता	प्रत्येवाकारणता
३७	१८	मात्रपदप्रक्षेपापेक्षया	मात्रपदप्रक्षेपवत्
३७	१९	लक्षण एव	लक्षणेऽपि
३७	२१	तत्तद्भिन्नत्व	तत्तद्भिन्नत्वं
३७	२१	सामान्यलक्षण एव	सामान्यलक्षणेऽपि
३८	४	तने	तेन
३८	५	कचिस्त्वसमवायि	कचित् स्वसमवायि
४२	३	असमवायिकारणत्व	असमवायिकारणत्वं
५०	७	मुपन्यस्तम्	मुपन्यस्तम्
५७	३	तदनुमानात्	तदुन्नयनात्
५८	५	व्यंजकले	व्यंजकजले
५८	८	विषय इति	विषयमाह विषय इति
५८	२१	हेतुत्रय एव विषय इतिग्रंथ-हेतुत्रय एव ग्रंथक	
६०	८	श्रयोपाधि	श्रयौपाधि
६०	१७	नालिकेरजलस्या	नालिकेरजलवृत्तिरसस्या
६०	२२	वाम्लारसस्य	वाम्लादिरसस्य
६१	७	जलस्य	जलस्यैव
६३	१७	मूचित	मूचितं
६३	१९	नानुद्भूतत्वं	नानुद्भूतत्वं
६८	११	रूपवद्द्रव्याभिधाते	रूपवद्द्रव्याभिधाते
६९	२१	कण्ठ	कण्ठ
७१	१२	मूर्त्य	मूर्त्य

७२	२१	समवायिकारणत्व	सासमवायिकारणत्व
७३	६	ध्वंसेनोप	ध्वंसेनैवोप
७६	५	स्थविरे	स्थविरे
७६	१०	स्मारकाभावात्	अनुभावकाभावात्
७७	१३	भावस्वरूप	भावरूप
८०	८	दुरूप	दुरूप
८१	२	तदानंत्य	संस्कारानंत्य
८४	६	व्यापारांशः	व्यापारांशः
८९	५	चैतन्यांशोऽपि भ्रमः	चैतन्यांशे भ्रमः
९४	२३	मनुभवन्गुन	मनुभवत्वन्युन
९५	१९	यां काचि	यां काचि
१०२	२०	तयेत्यर्थः	तयेत्यर्थः
१०३	६	नीलत्वं पृथिवीत्वं च	नीलत्वं पृथिवीपरमाणौ पृथिवीत्वं
१०४	२५	पर्यवसिष्यत	पर्यवसितं
१०७	८	वायौ रूपाभावः	वायौ उद्भूतरूपाभावः
१०७	२३	स्तंभामकतया	स्तंभात्मकतया
१०८	१९	सामान्य प्रत्या	सामान्यं प्रत्या
१०८	२४	विषयकं	विषयकं
१०९	३	कपाले ज्ञातः	कपाले वा ज्ञातः
१०९	४	तत्रेदं	अत्रेदं
१११	१५	ग्रह्यत्वा	ग्रह्यत्वा
१११	२०	मवत्वत्वं	मत्वत्व

११२	१८	गृहीता	गृहीता
११८	१५	साध्यत्वे	साध्यके
१२०	१४	सूचितोः	सूचितो
१२६	१०	मेघानुमित	मेघानुमिते
१३०	६	तस्य	तस्या
१३२	८	ज्ञानस्या	ज्ञानस्य
१३२	१७	वाङ्मव्यः	वाङ्मव्यः
१३३	१४	भिन्नत्वमित्यर्थः	भिन्नत्वमित्यर्थः
१३३	२०	निश्चय	निश्चय
१३३	२५	दकेहेत्वा	दकेहेत्वा
१३७	२	सायध्कानु	साध्यकानु
१३७	५	लावपयक	लाविषयक
१४१	१	सत्प्रविरुद्धसातिपक्षत्वेनाभिमतो	विरुद्धसा
१४१	१	कलिन	कालीन
१४१	१४	स्वं हेतुस्त	स्वं सत्प्रतिपक्षत्वेनाभिमतो हेतुस्त
१४२	१४	तदभावे	पदाभावे
१४३	२२	तद्भाववति	तदभाववति
१४३	२४	गंगादि	गंगादि
१४४	११	तीर विषयताव	तीरं विषयताव
१४५	१०	दनवच्छिन्नस्यैक	दनवच्छिन्नाया एकस्या
१४६	१३	नत्वे सती	नत्वे च सती
१४७	२४	न स्य	न स्या
१५०	३	शक्तेति	शक्येति

१५०	१७	विनित्यर्थः	विनित्यर्थः
१५०	२५	ग्रहमेऽपि	ग्रहमेऽपि
१५२	२२	भेदनापि	भेदनापि
१५८	५	तात्पर्य	तात्पर्य
१५९	१	बुद्धे	बुद्धे
१६९	८	कत्वाभावात्	कत्वाभावात्
१६९	९	नाशकं	नाशकं
१६९	११	मवधानस्य	मुपधानस्य
१६९	१३	भ्रमिद्वार	भ्रमिद्वारा
१६०	१०	दैकस्यैव	दैकस्यैव
१६०	१४	यसंबंधादकेन	यत्संबंधादकेन
१६०	२०	उत्पलशत	उत्पलशत
१६४	१२	सांयोगस्य	संयोगस्य
१६५	१३	प्रतिघाते	अभिघाते
१६५	१५	संयोगो	संयोगे
१६७	८	नाप्यव्याप्य	नाप्यव्याप्य
१६७	१७	द्रव्यादिरूपलंभ	द्रव्यादेरूपलंभ
१६७	२३	कौमल	कौमल
१७६	२०	परिमाण	परिमाणं
१८०	१७	विभागौ	विभागो
१८१	२३	संयोगोऽनुयोगी	संयोगानुयोगी
१८८	५	ज्ञानभावात्	ज्ञानाभावात्
१८८	२४	दोषाधीनत्वादिति	दोषाधीनस्येति

१८९	५	तत्कल्पनात्	तत्कल्पनात्
१८९	२१	भावानिवाय्य	भावादिवाय्य
१९१	१	विपक्षबाधक	विपक्षे बाधक
१९१	४	ततो	तते
१९२	२२	वद्धूर्माविच्छिन्ने	यद्धूर्माविच्छिन्न
१९३	१८	साध्यवत्त्वेन	साध्याभाववत्त्वेन
१९९	५	तेनान्तरीयक	तेनान्तरीयक
२००	१	साध्यत्वप्रकारः	साध्यत्वं प्रकारः
२०२	२२	जनकत्वादिति	जनकत्वादिति
२०३	८	वाक्योपन्न	वाक्योत्पन्न
२०४	९	बोधमानो	बोध्यमानो
२०४	२४	करणं	कारणं
२०४	२४	पृसाधनत्व	पृसाधनत्व
२०६	२	या तादिरूपा	या तादिरूपा
२०८	७	नित्यामित्यर्थः	नित्यामित्यर्थः



सिद्धान्तमुक्तावली ।

चूडामणीकृतविधुर्वलयीकृतवासुकिः ।

भवो भवतु भव्याय लीलाताण्डवपण्डितः ॥ १ ॥

अन्वयार्थदीपिका

श्रियं दिशतु नस्साक्षाच्छ्रीगणेशस्सनातनः ।

यस्य स्मरणमात्रेण विघ्ना नश्यन्ति दूरतः ॥ १ ॥

श्रीविश्वनाथकृतनिर्मलतर्कमुक्तावल्याः प्रणम्य शिरसा गुरुकाशिनाथान् ।

गोविन्दरामतनयेन विरच्यतेऽसौ वंशीधरेण विबुधेन नर्वाण्टीका ॥ २ ॥

इह हि सर्वविद्वज्जनललामभूतः श्रीविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यस्वनिर्मितकारिकावली व्याचिख्यासुरारब्धपरिसमाप्तिप्रतिबन्धकविघ्ननाशासाधारणकारणमविगीतशिष्टाचारानुमितकर्तव्यताकं मङ्गलचरणमुपशिक्षयन् महादेवं प्रार्थयते चूडामणीत्यादिना स्वाश्रयावच्छिन्नत्वसंबन्धेन भवत्वजातिमान् भवो नोऽस्माकं भव्याय क्षेमाय भवतु । श्लोके परिशेषं प्रथमैकवचनान्तं रूपत्रयं भवस्यैव विशेषणं । तत्राचूडामणिश्चूडामणिः कृत इति चूडामणीकृतश्चूडामणीकृतो विधुर्येन स तथोक्तः । एवमेवावलयं वलयं संपद्यत इति वलयीकृतो वासुकिस्सर्पविशेषो येन स तथोक्तः । लीलाताण्डवपण्डित इत्यस्य लीलायां यत्ताण्डवं नृत्यं तत्र पण्डितोऽभिज्ञ इत्यर्थः । अत्र भवतु भव्यायेत्यन्तेन वाक्यसन्दर्भेण जनितविवक्षितान्वयबोधस्य विशेष्यवाचकभवशब्दस्य लीलेत्यादिविशेषणवाचकपदान्तरान्वयार्थं पुनरनुसन्धानाज्जनितविवक्षितान्वयबोधस्य विशेष्यवाचकपदस्य विशेषणांतरान्वयार्थं पुनरनुसन्धानत्वलक्षणकस्समाप्तपुनरात्तत्त्वनामकः काव्यदोष इति तु न भ्रमितव्यं, यतो लीलेत्यादिविशेषणानुक्तौ किमर्थं विधोश्चूडामणीकरणं किमर्थं वा वासुकेर्वलयीकरणमित्युत्थिताकांक्षायां विवक्षितान्वयबोधस्यैवासंभवात् । तथा चाभूषणरहितस्य नृत्यासंभवेन विघ्वादीनां चूडामण्या-

निजनिर्मितकारिकावलीमतिसंक्षिप्तचिरंतनोक्तिभिः ।

विशदीकरवाणि कौतुकान्ननु राजीवदयावशंवदः ॥ २ ॥

सद्रव्या गुणगुम्फिता मुकृतिनां सत्कर्मणां ज्ञापिका

सत्सामान्यविशेषनित्यभिलिताभावप्रकर्षोज्ज्वला ।

विष्णोर्वससि विश्वनाथकृतिना सिद्धान्तमुक्तावली

विन्यस्ता मनसो मुदं वितनुतां सद्युक्तिरेषा चिरम् ॥ ३ ॥

दिकरणमिति भावः । एवं “ विशेषणं विशेष्येण बहुल ” मिति पाणिनीयसङ्केत-
सिध्दनीलोत्पलमित्यादौ तथैव दर्शनाल्लब्धया जातितद्विन्नप्रवृत्तिनिमित्तकश-
ब्दानां मध्ये जातिप्रवृत्तिनिमित्तकस्यैव मुख्यविशेष्यत्वमिति व्युत्पत्त्या योगा-
द्रूढेर्बलीयस्त्वमितिन्यायेन च भवत्वजातिविशिष्टस्यैव वाचको भवशब्द एव
मुख्यविशेष्यो भवति न तु लीलेत्यादिक इत्यपि द्रष्टव्यं सुहृद्भिः ॥

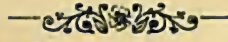
संप्रति इतरग्रन्थपठनेच्छानिरासपूर्वकप्रकृतग्रन्थपठनेच्छारूपशिष्यावधानाय
द्वितीयश्लोकं निर्वक्ति निजेति निजेन स्वेन निर्मिता रचिता या कारिकाव-
ली तां अति अत्यन्तं संक्षेपः शब्दसंक्षेपो यासु तास्तादृश्यः चिरन्तनानां कणा-
दप्रभृतीनामुक्तय उक्तिप्रतिपाद्ययुक्तयस्ताभिरहं विशदीकरवाणि प्रकटीकरोमीत्यर्थः ।
अत्र चिरंतनेति कथनेन स्वकपोलकल्पनारचितत्वदोषोऽपि निवारितो भवतीति
बोद्धव्यं । ननु शब्दश्चात्रावधारणे कौतुकादनायासादेवेत्यर्थः । राजीवे स्वशिष्ये
या दया तया वशंवदस्तदधीन इत्यर्थः । एतेन स्वस्य ग्रन्थकरणे प्रवृत्तौ निमित्तं
सूचितं । एतेनातिपण्डितेन मया स्वशिष्योपरि दयां कृत्वा कणादादिसूक्ष्मतर-
मतमवलंब्य स्वनिर्मितकारिकावलीप्रतिपादितपदार्था एव सुगमतया प्रतिपादिता
इत्यत इयमेवावश्यं पठितव्येत्यपि सूचितं ॥

संप्रति श्रोतृप्रवृत्तिनिमित्तभूतसंबन्धविषयप्रयोजनाधिकारिप्रदर्शनपूर्वक-
मस्य ग्रन्थस्य सकलपदार्थनिरूपकत्वं ईश्वरार्पणेन सर्वसाधारण्यं “ यत्करोषी ”-
त्यादिभगवदुक्तेर्मुक्तावलीसदृशप्रकृतग्रन्थस्य भगवत्पर्यपणेन स्वस्य निष्कामकर्मकर्तृत्वं
च प्रदर्शयन् तृतीयश्लोकमाह श्रीविश्वनाथः—सद्रव्येति द्वयैः पृथिव्यादि-

भिर्युक्ता प्रतिपादकनासम्बन्धेन द्रव्यवतीत्यर्थः । एवं गुणैः रूपादिभिरपि गु-
 ष्किता युक्ता । तथा सतां युक्तिसिद्धानामुत्क्षेपणादिकर्मणां ज्ञापिका बोधि-
 केत्यर्थः । तथा संति विद्यमानानि प्रतिपादकतयेति शेषः, सामान्याविशेष-
 नित्यामिलितानि यस्यां सा नित्यामिलितं नित्यसंबन्धः समवाय इतियावत्
 अभावस्य प्रकर्षः प्रागभावादिभेदेन वैलक्षण्यं तेन उज्ज्वला दीप्ता तस्य
 बोधिकेति यावत् । एषा तत्त्वरूपतया मद्वुद्धौ वर्तमानाः सिद्धान्ता वादिप्रति-
 वादिभ्यां निर्णीतार्था एव मुक्ता मौक्तिकसदृशास्तासामावली पङ्क्तिरिव मुक्ता-
 वली । विश्वनाथकृतिना विश्वनाथनाम्ना कविना विष्णोर्नारायणस्य वक्षसि
 वक्षःस्थले विन्यस्ता विशेषेणार्पिता (सती) सुकृतिनां पण्डितानां मनसो
 मुदं संतोषं चिरं बहुकालं वितनुतां विस्तारयत्वित्यर्थः । युक्तिसत्त्वे एव
 विदुषां मुद्रवतीत्यत आह—सद्युक्तिः सत्यः परैरबाधिता युक्तयो यस्यां सा
 तथोक्ता यथा मौक्तिकमाला द्रव्यादिपदार्थवती तथा प्रकृतग्रंथोऽपीति मुक्ता-
 वलीसादृश्यं प्रकृतग्रंथस्य । तथाहि—मुक्तावली सद्रव्या अनेकविधमण्यादिद्रव्य-
 सहिता गुणेन सूत्रेण गुष्किता निर्मिता सुकृतिनां पुण्यवतां यानि संति
 समीचीनानि भगवद्भजनादीनि कर्माणि तेषां बोधिका । सत्सामान्यं समी-
 चीनां जातिर्विशेषो महत्त्वनैर्मल्यादिस्ताभ्यां नित्यं अनवरतं मिलितः संबद्धः ।
 अभावे तेजोऽभावेऽन्धकारे सति प्रकर्षेणोज्ज्वला अर्थप्रकाशिकेति यावत् ।
 विश्वस्य नाथो महाराज एव कृतिः पुण्यवान् तेन विष्णोर्वक्षसि विन्यस्ताऽ-
 र्पिता । सद्युक्तिः शोभनग्रंथनप्रकारः । एतेन यथा शोभनग्रंथनप्रकारा मुक्ता-
 वली भवति तथायमपि ग्रंथ उद्देशलक्षणपरीक्षाद्वारा सम्यगेव रचित इति ध्वनितं ।
 एतत्पद्यवर्तिनां केषांचित्पदानामितरथापि व्याख्या दिनकर्या दृश्यते तथापि
 तस्यास्सदोषत्वेन दिनकरेणैवोपेक्षितत्वान्नेह प्रपञ्च्यते । यथा मुक्तावली द्रव्या-
 दिसकलपदार्थवती तथायं ग्रंथोऽपीति मुक्तावलीसादृश्यं । अत्र मुक्तावलीसादृश्य-
 प्रतिपादनेन यथा मुक्तावली निर्दोषा भवति तथायं ग्रंथोऽपीति सूचितम् ।

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

कारिकावली ।



नूतनजलधररुचये गोपवधूटीदुकूलचौराय ।

तस्मै कृष्णाय नमः संसारमहीरुहस्य बीजाय ॥१॥

विघ्नविघाताय कृतं मङ्गलं शिष्यशिक्षायै निबध्नाति-वृत्त-

अत्र द्रव्यादिपदार्थप्रतिपादकत्वप्रदर्शनेन द्रव्यादयो विषया उक्ताः । पदार्थ-
तत्त्वावधारणं च प्रयोजनमर्थात् सूचितं । प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावश्च संबन्धः
पदार्थतत्त्वावधारणकामश्चाधिकारीति ॥

संप्रति स्वसिद्धान्तानुसारेण मङ्गलकरणस्य ग्रन्थादौ तन्निबन्धनस्य च
प्रयोजनं दर्शयति—विघ्नविघातायेति विघ्नः (कार्य) समाप्तिप्रतिबंधको-
ऽदृष्टविशेषः, स च नानाविधस्तस्य विघातो नाशस्तस्मै कृतं । एतेन
ग्रन्थादौ मङ्गलकरणप्रयोजनं दर्शितं भवति । मंगं विघ्नं लुनातीति मङ्गलं ।
शिष्यशिक्षायै शिष्याणां या शिक्षा मङ्गलकरणे इच्छा तस्यै तत्संपादनाये-
त्यर्थः । मन्मङ्गलं दृष्ट्वा शिष्या अपि मङ्गलं कुर्युरित्याकारकेणाभिप्रायेणेति
भावः । निबध्नाति ग्रन्थानुपूर्वकोटौ प्रवेशयति श्रीविश्वनाथः । अत्र गद्ये
“ वि ”पदस्यानर्थक्यशङ्का तत्परिहारश्च दिनकर्या प्रतिपादितो न चेह ग्रन्थ-
भूयस्त्वभयात्प्रपञ्च्यते । अत्रैवं प्रक्रिया बोध्या—प्रथमतो नास्तिकः शङ्कुते
ननु मङ्गलं न कर्तव्यं, निष्फलत्वात्, पश्चादिविहितजलताडनादिवत् । सैद्धान्तिकः
प्राह—ननु मङ्गले निष्फलत्वमेवासिद्धं । पुनर्नास्तिको वदति—
मङ्गलं निष्फलं, फलविशेषाभावकूटवत्त्वात्, यद्यद्विशेषाभावकूटवत्तत्सामान्या-
भाववद्भवति, यथा नीलपीतादिसप्ताविधघटाभाववद्भूतलं घटसामान्याभाववद्भव-
तीति सामान्यव्याप्त्या मङ्गले निष्फलत्वं सिध्यत्येव । ननु मङ्गले विघ्नव्यंसरूपस्य

नेत्यादि, ननु मङ्गलं न विघ्नध्वंसं प्रति न वा समाप्तिं प्रति कारणं विनापि मङ्गलं नास्तिकादीनां ग्रन्थे निर्विघ्नप्रारसिमाप्तिदर्शनादिति चेन्न । अविगीतशिष्टाचारविषयत्वेन मङ्गलस्य सफलत्वे सिद्धे तत्र च फलजिज्ञासायां संभवति दृष्टफलकत्वे अदृष्टफलकल्पनाया अन्याय्यत्वात्

समाप्तिरूपस्य वा फलस्य विद्यमानत्वात्फलविशेषाभावकूटवत्त्वादिति हेतुः स्वरूपासिध्य इति सैद्धान्तिकवचनं श्रुत्वा नास्तिकः शङ्कते—नन्विति नन्वित्याशङ्क्यां, मङ्गलं न विघ्नध्वंसं प्रति कारणं, न वा समाप्तिं प्रति कारणं, अत्रानुमानप्रयोगश्चेत्थम्—मङ्गलं न विघ्नध्वंसं प्रति कारणं, अन्वयव्यभिचाराद्व्यतिरेकव्यभिचाराद्वा, पापाणादिवत् । एवं मङ्गलं न समाप्तिं प्रति कारणं अन्वयव्यभिचाराद्व्यतिरेकव्यभिचाराद्वा पापाणादिवदेवेति । अन्वयव्यभिचारश्च कार्याभावाधिकरणवृत्तित्वं, व्यतिरेकव्यभिचारत्वं च कार्यसमानाधिकरणान्यन्ताभावप्रतियोगित्वं । अत्रान्वयव्यभिचारज्ञानस्य अन्यथासिद्ध्युपस्थापकत्वेन व्यतिरेकव्यभिचारज्ञानस्य च कारणताघटकीभूतनियमांशग्रहप्रतिबन्धकत्वेन कारणत्वज्ञानविघटकत्वमित्यग्रे स्फुटीभविष्यतीति दिक् । व्यतिरेकव्यभिचारमेव प्रकटयति—विनापीति । समाप्तिदर्शनात् विघ्नध्वंसपूर्वकसमाप्तिदर्शनादित्यर्थः । अविगीतेति अविगीतो बलवदनिष्टाजनको यः शिष्टानां फलसाधनतांशे भ्रान्तिशून्यपुरुषाणामाचारः कृतिस्ताद्विषयत्वात्तद्विधेयत्वादित्यर्थः । तेन समाप्त्यादिरूपे फले न व्यभिचारः । सफलत्वे सिद्धे अनुमित इत्यर्थः । अत्रानुमानप्रकारश्च—मङ्गलं सफलं, अविगीतशिष्टाचारविषयत्वात्, सत्यभाषणादिवत्, । अत्र मङ्गले प्रवृत्त्युपयोगिसफलत्वं साध्यं, तच्च बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वरूपमिति बोद्धव्यं । तत्र मङ्गले, फलजिज्ञासायां विशेषतः फलजिज्ञासायां, दृष्टफलकत्वे संभवति सति अदृष्टफलकल्पनाया अन्याय्यत्वात् समाप्तिरेव फलं कल्पते इति योजना । अयमाशयः—फलं द्विविधं भवति, दृष्टमदृष्टं च । तत्र दृष्टफलकत्वे संभवति सति अदृष्टफलकल्पनं लोकन्यायविरुद्धं, यथा भोजनादेः तृप्तिरूपदृष्टफलस्य सत्त्वान्न तत्र स्वर्गादिरूपाद-

उपस्थितत्वाच्च समाप्तिरेव फलं कल्प्यते । इत्थं च यत्र मङ्गलं न दृश्यते तत्रापि जन्मान्तरीयं तत्कल्प्यते, यत्र च सत्यपि मङ्गले समाप्तिर्न दृश्यते तत्र बलवत्तरो विघ्नो विघ्नप्राचुर्यं वा बोध्यं, प्रचुष्टफलं कल्प्यते । गङ्गास्नानादीनां तु विजातीयदृष्टफलसंभवेनादृष्टफलकल्पनं न्याय्यं । इह च मंगले समाप्तिरूपदृष्टफलस्य सम्भवाददृष्टफलकल्पनं न लोकन्यायसिध्दमिति । ननु “ स स्वर्गः सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वादिति ” जैमिनीयसूत्रेण सफलस्य यस्य विश्वजिदादियागस्य किञ्चित्फलं न प्रमाणसिद्धं भवेत्तस्य स्वर्गफलं न्यायात्सिद्धं भवतीति सिद्धान्तितं तद्वदिहापि कथं न स्वर्ग एव फलं कल्प्यते इत्यत आह—उपस्थितत्वादिति ग्रंथादौ प्रवृत्तपुरुषकामनाविषयत्वेन समाप्तेः परिशेषानुमाने प्रवर्तमानस्य उपस्थितत्वादित्यर्थः, समाप्तिरेव फलं कल्प्यते अनुमीयते परिशेषानुमानविषयीक्रियत इत्यर्थः । अनुमानस्वरूपं च—मङ्गलं समाप्तिफलकं, समाप्त्यन्याफलकत्वे सति सफलत्वात्, यद्यदन्याफलकत्वे सति सफलं तत्फलकं, यथा स्वर्गान्याफलकत्वे सति सफलो ज्योतिष्टोमः स्वर्गफलक इति । एतल्लक्षणं च प्रसक्तप्रतिषेधे अन्यत्राप्रसङ्गाच्छिध्यमाणे संप्रत्ययः परिशेषस्तदेवानुमानमिति । पूर्वोक्तव्यतिरेकव्यभिचारं निवारयति इत्थं चेति मंगलस्य समाप्तिहेतुत्वे सिद्धे च, यत्र नास्तिकादिग्रंथेषु सत्यामपि समाप्तौ मङ्गलं न दृश्यते, तत्रापि नास्तिकादिग्रंथेष्वपि जन्मान्तरीयं तत् मंगलं कल्प्यते अनुमीयते कार्यरूपसमाप्तेरिति शेषः तत्स्वरूपं च नास्तिकग्रंथः मङ्गलवान्, समाप्तिमत्त्वात्, भारतादिवत्संप्रत्यन्वयव्यभिचारं निरस्यति—यत्र चेति यत्र च कादम्बर्यादौ च । तत्र कादम्बर्यादौ । बलवत्तरत्वरूपवैजात्यकल्पने गौरवादाह विघ्नप्राचुर्यं वेति । ननु तथापि कादम्बर्यादौ कुतो न विघ्नध्वंस इत्यत आह—प्रचुरस्येति अस्य मंगलस्यैव बलवत्तरविघ्ननिवारणे बलवत्तरादिविघ्ननिवारणे कारणत्वात्, तेन प्रचुरस्यापि संग्रहः । वस्तुतस्तु बलवत्तरत्वरूपवैजात्यकल्पने गौरवात्तत्पक्षस्य पूर्वं ग्रन्थकृतैवोपेक्षितत्वेनात्र बलवत्तरशब्दस्य प्राचुर्य एव तात्पर्यमिति सुविचारणीयं सुहृद्भिः ।

रस्यास्यैव बलवत्तरविघ्ननिराकरणकारणत्वं, विघ्नध्वंसस्तु मङ्गलस्य
द्वारमित्याहुः प्राञ्चः ॥ नव्यास्तु मङ्गलस्य विघ्नध्वंस एव फलं
समाप्तिस्तु बुद्धिप्रतिभादिकारणकलापात् । न चैवं स्वतःसिद्धविघ्नविरह-
वता कृतस्य मङ्गलस्य निष्फलत्वापत्तिरिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः,

तथा च कादम्बर्यादावपि याकिञ्चिद्विघ्नध्वंसस्तु जात एव, समाप्त्यभावस्तु प्रति-
बन्धकसंसर्गाभावविधया यावद्विघ्नाभावस्यापि समाप्तिहेतुत्वेन तत्र मङ्गलस-
त्वेऽपि यावद्विघ्नाभावरूपकारणान्तरासत्वादेवेति नान्वयव्यभिचरोऽस्तीति भावः ।
अत्र च केचित् विघ्नसमसंख्याकमंगलत्वेन नाशकतया न तत्र विघ्ननाश
इत्यादि व्याख्यान्ति, तस्य च यथा सदीपत्वं तथान्यत्र स्वयमेवावसेयं
महद्भिः, नेह प्रपञ्च्यते, ग्रन्थभूयस्त्वभयादिति । ननु शब्दादिरूप-
मङ्गलस्य तृतीयादिक्षणे नाशासमाप्तेश्च चिरकालसाध्यत्वात् व्यवहित-
योस्तयोः कथं कार्यकारणभाव इत्यत आह—विघ्नध्वंसस्त्विति स्वप्रतियोगि-
चरमवर्णानुकूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेनात्मनि जायमानां समाप्तिं प्रति स्वजन्यवि-
घ्नध्वंसवत्त्वसंबन्धेन मङ्गलं कारणमित्यर्थः । तथा चैतत्सम्बन्धेन कालान्तरेपि
मङ्गलसत्त्वान्न मङ्गलस्य तृतीयादिक्षणे नाशसत्वेऽपि क्षतिरिति भावः । इत्याहुः
प्राञ्चः आहुरित्यस्वरससूचनाय, तथाहि-भोगादिजन्यविघ्नध्वंसपूर्वकसमाप्तां क्लृप्त-
नियतपूर्ववृत्तिकेन ध्वंसेनैव मङ्गलस्थलीयसमाप्तेरपि सिद्धौ मङ्गलस्यान्यथासिद्धत्व-
मित्यन्यत्र विस्तरः । संप्रति चिन्तामणिवृत्तां मतमाह—नव्यास्त्विति वि-
घ्नध्वंस एव फलं न तु समाप्तिरित्येवकारार्थः, विघ्नध्वंसमुद्दिश्यैव मङ्गलकरण-
मिति भावः । ननु समाप्तिस्तर्ह्यकस्मिन्की स्यादत आह—समाप्तिस्त्विति बुद्धि-
ज्ञानं, प्रतिभा तद्विशेषः कल्पनेति यावत्, आदिपदेन विघ्नात्यन्ताभावादीनां
परिग्रहः । न चैवमिति एवं मंगलस्य विघ्नध्वंसहेतुत्वे सिद्धे स्वतस्सिद्धवि-
घ्नविरहवता विघ्नात्यन्ताभाववत्तेत्यर्थः, पुरुषेण कृतस्य मङ्गलस्य निष्फलत्वा-
पत्तिरिति न च वाच्यं, इष्टापत्तेः, अर्थात् येयमापत्तिर्भवता दीयते नेयमा-
पत्तिः किन्त्वस्माकमिष्टमिव । ननु तस्य निष्फलत्वे प्रवृत्तिरेव कथमत आह—

विघ्नशङ्कया तदाचरणात् । तथैव शिष्टाचारात् । न च तस्य निष्फल-
त्वे तद्बोधकवेदाप्रामाण्यापत्तिरिति वाच्यं, सति विघ्ने तन्नाशस्यैव
वेदबोधितत्वात् । अत एव पापभ्रमेण कृतस्य प्रायश्चित्तस्य निष्फलत्वेऽपि
न तद्बोधकवेदाप्रामाण्यम् । मङ्गलं तु (च) विघ्नध्वंसविशेषे कारणं विघ्न-

विघ्नशङ्कयेति संशयनिश्चयसाधारणविघ्नज्ञानमेव प्रवर्तकमिति भावः । तदा-
चरणात् मङ्गलाचरणादित्यर्थः । ननु विघ्नसंशये प्रवृत्तिरेवासम्भविनी, नहि
सन्दिग्धं कर्म कुर्वन्ति शिष्टा अत आह—तथैवेति, शिष्टाचारात् मङ्गल-
इतिशेषः । यद्यप्यन्यविषये शिष्टानां संशयात्प्रवृत्तिर्न दृष्टचरी तथापि
मङ्गले संशयनिश्चयसाधारणविघ्नज्ञानादेव कृष्यवलानां कृष्यादाविध-
शिष्टप्रवृत्तिरिति भावः । ननु स्वतस्सिद्धविघ्नविरहवत्पुरुषानुष्ठितमङ्गलस्थलेऽन्वयव्य-
भिचारेण विघ्नध्वंसं प्रति मङ्गलस्य कारणता बाधिता, बाधितार्थबोधकत्वाच्च मङ्गल-
विघ्नध्वंसयोः कार्यकारणभावबोधकवेदस्याप्रामाण्यं स्यादत आह—न च तस्येति
तस्य स्वतःसिद्धविघ्नविरहवत्पुरुषानुष्ठितमङ्गलस्य निष्फलत्वे सति तद्बोधकवेदाप्रा-
माण्यापत्तिः मङ्गलविघ्नध्वंसयोः कार्यकारणभावबोधकवेदस्याप्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः
। सतीति विघ्ने सत्येव तन्नाशस्य विघ्ननाशस्य वेदबोधितत्वात् । यथेतरसा-
मग्र्यभावेन केवलदण्डादघटानुत्पत्तावपि स्वरूपयोग्यत्वरूपकारणतामादायारण्यस्य-
दण्डसाधारणस्य दण्डो घटकारणमिति दण्डे घटकारणताबोधकव्यवहारस्य
नाप्रामाण्यं, तथेहापि च विघ्नरूपकारणान्तराभावेन विघ्नध्वंसानुदयेऽपि स्वरूप-
योग्यत्वरूपकारणताया मङ्गले सत्त्वेनाबाधान्न कारणताबोधकवेदस्याप्रामाण्यमिति
भावः । स्वरूपयोग्यत्वफलोपधायकत्वरूपकारणताद्वैविध्यस्य च तत्त्वमग्रे स्फुटी-
भविष्यति । तत्र दृष्टान्तमाह अत एवेति नाशं प्रति प्रतियोगिनः कारणत्वादेव ।
न तद्बोधकवेदाप्रामाण्यमिति प्रायश्चित्तस्य पापनाशकत्वबोधकवेदस्य ना-
प्रामाण्यमित्यर्थः । ननु मङ्गलं न विघ्नध्वंसे कारणं विनायकस्तवपाठादिजन्य-
विघ्नध्वंसे व्यभिचारादत आह—मङ्गलं चेति । यद्यपि मङ्गं लुनातीति व्युत्पत्त्या
विघ्ननाशकमात्रस्यैव मङ्गलपदवाच्यत्वं प्रतीयते तथापि ज्ञानक्रियाशब्दरूपविघ्न-

ध्वंसविशेषे च विनायकस्तवपाठादि । कचिच्च विघ्नात्यन्ताभाव एव समाप्तिसाधनं प्रतिबन्धकसंसर्गाभावस्यैव कार्यजनकत्वात् ।

नाशके एव शिष्टानां मङ्गलशब्दप्रवृत्तिर्दृश्यते, 'अतस्तत्रैव मङ्गलपदस्य रूढित्वेन स्तवपाठस्य च कण्ठतात्वाद्यभिघातसंयोगरूपस्य न तथात्वमिति बोध्यम् । विनायकस्तवपाठादिरित्यादिना भोगादिपरिग्रहः । तथा चेदं पर्यवसितं—विजातीयविघ्नध्वंसं प्रति मङ्गलं कारणं, विजातीयविघ्नध्वंसं प्रति च गणेशस्तवपाठादिरिति । संप्रत्याहुरित्यनेन प्राचीनमते सूचितामन्यथासिद्धिं प्रकटयति—**कचिच्चेति** स्वतःसिद्धविघ्नविरहस्थले विघ्न'त्यन्ताभाव एव समाप्तिसाधनं समाप्त्यव्यवहितपूर्ववर्तितया विघ्नात्यन्ताभाव एव निश्चितः, न तु विघ्नध्वंसादिरित्येवकारार्थः । तथा च तेनैव मङ्गलस्थलीयसमाप्तेरपि सम्भवेन सर्वत्र विघ्नात्यन्ताभाव एव समाप्तिसाधनं मङ्गलविघ्नध्वंसयोस्तु समाप्त्यव्यवहितपूर्ववर्तितया विघ्नध्वंससंयोगात् । ननु प्रतिबन्धकसंसर्गाभावत्वेनैव लाघवात्कारणत्वमस्त्वत आह—**प्रतिबन्धकेति** प्रतिबन्धकतावच्छेदकसंसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतिबन्धकाभावस्यैव कार्यजनकत्वादित्यर्थः । अयमाशयः—यदि सामान्यतः प्रतिबन्धकसंसर्गाभावस्य कारणत्वं स्यात्तदा प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि संबन्धन्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतिबन्धकाभावस्यापि सत्त्वेन सर्वत्र कार्योत्पादप्रसंगः स्यात्, यथा प्रकृते समवायेनात्मनि विघ्नसत्त्वदशायामपि कालिकादिसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविघ्नाभावस्यापि सत्त्वेन समाप्त्यापारिः, अतो येन संबन्धेन वर्तमाना विघ्नाः कार्यं विघटयन्ति स संबन्धः प्रतिबन्धकतावच्छेदकसंबन्धः, तत्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतिबन्धकाभावस्यैव कार्यजनकत्वं वाच्यं । प्रकृते च तादृशः संबन्धः समवायः । तथा च समवायसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविघ्नाभावः समाप्तिकारणमिति स्थितं । तादृशोऽभावश्च विघ्नात्यन्ताभाव एव, अन्योन्याभावप्रतियोगितायास्तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नत्वेन ध्वंसादिप्रतियोगितायाश्च किञ्चिद्धर्मानवच्छिन्नत्वेनैव सिद्धान्तितत्वात् । यद्यपि प्राचां मते ध्वंसप्रागभावयोरप्युत्तरकालपूर्वकालावेव प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धावित्यादिकं

इत्थं च नास्तिकादीनां ग्रन्थेषु जन्मान्तरीयमङ्गलजन्यदुरितध्वंसः, स्वतः-
सिद्धविघ्नात्यन्ताभावो वास्तीति न व्यभिचार इत्याहुः ॥ संसारेति ।
संसार एव महीरुहो वृक्षस्तस्य बीजाय निमित्तकारणायेत्यर्थः । एतेन
ईश्वरे प्रमाणमपि दर्शितं भवति । तथाहि यथा घटादिकार्यं कर्तृजन्यं
तथा क्षित्यङ्कुरादिकमपि । न च तत्कर्तृत्वमस्मदादीनां संभवतीत्यत-
स्तत्कर्तृत्वेनेश्वरसिद्धिः । न च शरीराजन्यत्वेन कर्त्रजन्यत्वसाधकेन स-

दीधित्याशयं प्रकटयद्विजगदीशादिभिः प्रतिपादितं, तथापि समवायसंबन्धाव-
च्छिन्नप्रतियोगिता तु सर्वेषां मते अत्यन्ताभावस्यैवेति तत्त्वम् । इत्थं चेति
विघ्नात्यन्ताभावस्य समाप्तिहेतुत्वे सिद्धे चेत्यर्थः । जन्मान्तरीयमङ्गलजन्यदु-
रितध्वंसः दुरितध्वंससामग्रीप्रयुक्तात्यन्ताभाव इत्यर्थः । दुरितध्वंसकल्पने
तज्जनकीभूतमङ्गलकल्पने च गौरवादाह—स्वतःसिद्धेति । न व्यभिचारः
नास्तिकादिग्रन्थेष्विति शेषः । मूले नूतनेति नूतनश्चासौ जलधरस्तस्य रुचिरिव
रुचिर्यस्य स तस्मै । गोपेति गोपानां वधूद्यो नवीनविवाहिताः स्त्रियस्तासां
दुकूलानि तेषां चौराय । एतेन भगवतः भक्तवात्सल्यं सूचितं । अथवा गां
पृथिवीं पांतीति गोपा राजानो युधिष्ठिरादयस्तेषां वधूद्यः द्रौपद्यादयस्तासां
दुकूलानि तेषां चौराय दात्रे इत्यर्थः । चुरधातोर्दानार्थकस्यापि दृष्टत्वात् ।
तस्मै सकलजनप्रसिद्धाय कृष्णाय परब्रह्मणे नमः । ननु कृष्णसत्त्वे किं
मानमत आह—संसारेति संसारस्य महीरुह इति षष्ठीतत्पुरुषभ्रमं वारयि-
तुमाह मुक्तावल्यां—संसार एवेति । बीजपदस्य लोके समवायिकारणपरत्वा-
दाह—निमित्तकारणायेति । एतेनेति संसारमहीरुहस्य बीजायेति कथनेन ।
प्रमाणमनुमानरूपं प्रमाणमित्यर्थः । अनुमानस्वरूपं तु—क्षित्यङ्कुरादिकं
कार्यं कर्तृजन्यं, कार्यत्वात्, घटवदिति । अत्र पक्षतावच्छेदकं कार्यत्व-
मेवेति बोद्धव्यमन्यतो, नेह प्रपञ्च्यते, प्रायेणार्थमात्रप्रदर्शनपरत्वादेतत्प्रयत्नस्य ।
तत्कर्तृत्वमिति क्षित्यङ्कुरादिकर्तृत्वमित्यर्थः । तत्कर्तृत्वेनेति क्षित्यङ्कुरा-
दिकर्तृत्वेन । ईश्वरसिद्धिः जगत्कर्तृत्वरूपेश्वरसिद्धिरित्यर्थः । अस्मिन्विषये

त्प्रतिपक्ष इति वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात् । मम तु कर्तृत्वेन कार्य-
त्वेन कार्यकारणभाव एव अनुकूलतर्कः । “ द्यावाभूमी जनयन्देव
एकः ” “ विश्वस्य कर्ता भुवनस्य गोप्ता ” इत्यादय आगमा अ-
प्यनुसंधेयाः ॥ १ ॥

पदार्थान्विभजते—

अधिकं तु कुसुमाञ्जल्यादावस्मत्कृतजगत्कर्तृत्वमण्डने वाच्यम् । न चेति
कर्त्रजन्यत्वसाधकेन शरीराजन्यत्वेन हेतुना सत्प्रतिपक्ष इति न च वाच्य-
मिति योजना । अयमाशयः—साध्याभावसाधकं हेत्वन्तरं यस्य भक्ति स
हेतुः सत्प्रतिपक्षित इत्युच्यते । प्रकृते च सिद्धान्तिनां साध्यं कर्तृजन्यत्वं
तस्याभावः कर्त्रजन्यत्वं तत्साधको हेतुः शरीराजन्यत्वमिति सिद्धान्तिनां
कार्यस्वरूपो हेतुः सत्प्रतिपक्षितः इति । वादिप्रयुक्तानुमानस्वरूपं तु—
क्षित्यङ्कुरादिकं कर्त्रजन्यं शरीराजन्यत्वादाकाशादिवदिति । अप्रयोजकत्वा-
दिति अनुकूलतर्कभावादित्यर्थः । इदमत्र हृदयं—यदि कदाचिद्धेतौ व्यभिचार-
शङ्का भवेत्तदा सा विपक्षे बाधकतर्कादपनेया भवति, यथा नन्वस्तु धूमो
मास्तु वह्निरित्याशङ्का यदि स्यात्तदा यदि वह्निविरहिष्यपि धूमो भवेत्तदा
वह्निधूमयोः कार्यकारणभावोऽपि न स्यादिति तर्केण निवर्तत इत्यग्रे तर्कः
क्वचिच्छङ्कानिवर्तक इत्यत्र स्फुटीभविष्यति, एवं यद्यत्रापि तवानुमाने अस्तु
शरीराजन्यत्वं मास्तु कर्त्रजन्यत्वमित्याशङ्का भवेत्तदात्रापि विपक्षे बाधकतर्क-
स्यापेक्षा, तस्य चाभावात्तवानुमानं व्यभिचारपिशाचप्रवेशकलङ्कहतश्रीकमिति
नास्मदनुमानदूषणायालं सम्भवतीति । ननु सिद्धान्तिनामनुमानेऽपि स एव
दोषोऽत आह—मम त्विति ममानुमाने तु यदि कार्यत्वं कर्तृजन्यत्वं त्रिनापि
भवेत्तदा कर्तृत्वेन कार्यत्वेन कार्यकारणभावोऽपि न स्यादित्यनुकूलतर्कसत्त्वेन
निष्कलङ्कानुमानसिद्ध एव त्रिभुवनभवनकर्ता भगवानन्तर्यामीश्वर इत्यर्थः । एवं
प्रोक्तानुमानेनेश्वरसिद्धौ तदुच्चरितत्वेन वेदस्यापि प्रामाण्यनिश्चयाद्देवोऽपीश्वरं
प्रमाणमत आह—द्यावेत्यादि ॥ १ ॥

द्रव्यं गुणस्तथा कर्म सामान्यं सविशेषकम् ।

समवायस्तथाऽभावः पदार्थाः सप्त कीर्तिताः ॥२॥

अत्र सप्तमस्याभावत्वकथनादेव षण्णां भावत्वं प्राप्तं तेन भाव-
त्वेन पृथगुपन्यासो न कृतः । एते च पदार्था वैशेषिके प्रसिद्धा
नैयायिकानामप्यविहृद्धाः । प्रतिपादितं चैवमेव भाष्ये । अत एवोप-

मूले द्रव्यं गुण इति कर्मणः संयोगातिरिक्तत्वं नास्तीति भूषणका-
रमतनिरासाय तथेत्युक्तं, यथा द्रव्यादयः पदार्था युक्तिसिद्धास्तथा कर्मपीति
तदर्थः । एवमभावस्याधिकरणातिरिक्तत्वं नास्तीति भीमांसकमतनिरासाय
पुनस्तथेत्युक्तं । युक्तिस्त्वग्रे वक्ष्यते । मया पदार्था निरूप्यन्ते, कथंभूताः ?
ये कणादादिभिः सप्त कीर्तिता इति चतुर्थपादस्यार्थः । अत्र पदस्यार्थाः
पदार्था इति व्युत्पत्त्या वाच्यत्वं पदार्थसामान्यलक्षणादिति सूचितं बोद्धव्यं
मुक्तावल्यां पदार्थान् विभजत इति परस्परासमानाधिकरणव्याप्यधर्मपुर-
स्कारेण यावतां सामान्यवतां प्रतिपादनं विभागः । तथा चैतद्वाक्यस्य
विभागपरतया कणादादिभिरपि द्रव्यत्वादिसप्तरूपतयैव विभागकरणाच्चेतेभ्योऽ-
न्ये पदार्था नैव सन्ति, किन्तु सप्त एवेति सुविचारणीयम् । ननु ग्रन्था-
न्तरेषु—“ पदार्थो द्विविधो भावोऽभावश्च, तत्र भावः षड्विधो द्रव्यादिः,
अभावस्तु चतुर्विध ” इति रीत्या पदार्था निरूपितास्तथैव भवतापि कथं
न निरूपिताः ? अत आह—सप्तमस्येति । भावत्वं प्राप्तं द्रव्यादयः पद-
भावा अभावत्वासमानाधिकरणधर्मवत्त्वादित्यनुमानाद्भावत्वं प्राप्तमित्यर्थः ।
अभावत्वव्यधिकरणधर्मवत्त्वं च विभागवाक्यादेव लब्धमिति ज्ञेयम् । तेन
प्राप्तत्वेन पृथगुपन्यासो भावत्वेनोपन्यासः । ननु न्यायमते—“ प्रमाण-
प्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्तावयवतर्कनिर्णयवादजल्पवितण्डाहेत्वाभासच्छ-
लजातिनिग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम ” इति गौतमसूत्रेण षोड-
शपदार्थनिरूपणाद्भवत्कृतविभागोऽनुचित अत आह—एते चेति । भाष्यस-
म्प्रतिमाह—प्रतिपादितमिति । एवमेवेति द्रव्यादयः सप्तैव पदार्थाः

मानचिन्तामणौ सप्तपदार्थभिन्नतया शक्तिसादृश्यादीनामतिरिक्तपदार्थ-
त्वमाशङ्कितम् । ननु कथमेते एव पदार्थाः शक्तिसादृश्यादीनामप्य-
तिरिक्तपदार्थत्वात् । तथाहि । मण्यादिसमवहितेन वह्निना दाहो न
जन्यते तच्छून्येन तु जन्यते । तत्र च मण्यादिना वह्नौ दाहानुकूला

पोडशानामत्रैवान्तर्भावमिति । भाष्ये प्रशस्तपादभाष्ये । पोडशानामत्रैवान्त-
र्भावप्रकारस्तु ग्रन्थान्तरतोऽवसेयः । भाष्यस्यार्थत्वेन तत्र कथनमात्रादेव मंतव्यं
किंवा तत्र युक्तिरप्यस्यतः सप्तैव पदार्था इत्यत्र चिन्तामणिकृतमतप्रदर्शनपूर्विकां
युक्तिमाह—अत एवेति पोडशानामत्रैवान्तर्भावसम्भवेन नैयायिकानामपि सप्तैव
पदार्था इत्यविरुद्धत्वादत्र उपमानचिन्तामणावुपमानखण्डस्य चिन्तामणावित्यर्थः ।
अतिरिक्तपदार्थत्वमाशङ्कितं न तु प्रतिपादितमिति भावः । तथाचोपमानप्रमा-
णस्वीकारेण चिन्तामणेर्नैयायिकग्रन्थतया तत्र च सप्तपदार्थभिन्नतया शक्तिसा-
दृश्यादीनामाशङ्कितत्वेन न नैयायिकानामपि सप्तपदार्थत्वे विवाद इति सिध्यति ।
मण्यादिसत्त्वदशायां वह्निना दाहानुदयान्मण्यादेर्दाहप्रतिबन्धकत्वं वक्तव्यं
प्रतिबन्धकत्वञ्च कार्यानुकूलवर्मविघटकत्वं तथा चेतादृशप्रतिबन्धकत्वस्य शक्तिं
विनाऽव्यवहारत्वात् शक्तिसिद्धिरिति प्रभाकरमतप्रदर्शनपरं मणिकृतमेव ग्रन्थ-
मवतारयति नन्वित्यादिना । पदार्थान्तरतामेवावतारयति तथाहीति मण्यादि-
समवहितेन वह्निना दाहो न जन्यते इति परेणान्वयः अनुमयित इति
च तदर्थः । तथा चानुमानं, प्रतिबन्धकसत्त्वदशायां वह्निना काष्ठदौ दाहा-
भावः कारणाभावप्रयुक्तः कार्याभावत्वात् दण्डाभावप्रयुक्तघटाभाववदिति
तथा च दृष्टकारणस्य बहूनादेस्तत्र सत्त्वेनादृष्टकारणस्य शक्तेरेवाभावस्तत्र कल्प-
नीय इति शक्तिसिद्धिः । ननु मण्यादेरेव कथं प्रतिबन्धकत्वमत आह
तच्छून्येनेति मण्यादिसमवधानशून्येनेत्यर्थः । ननु यदि वह्नौ दाहानुकूला
शक्तिस्तदा मण्यादिसत्त्वदशायामपि कथं न दाह अत आह तत्रेति पूर्वोक्तयु-
क्त्या शक्तिसिद्धौ चेत्यर्थः । अत्र सर्वत्र मण्यादीत्यादिना मन्त्रौषधेः परि-
ग्रहणम् । ननु मण्यादिना यदि वह्नौ दाहानुकूला शक्तिर्नाशिता तर्हि सत्यु-

शक्तिर्नाश्यते उत्तेजकेन मण्याद्यपसारणेन च जन्यत इति कष्ट्यते । एवं सादृश्यमप्यतिरिक्तः पदार्थः । तद्धि न पट्सु भावेश्वन्तर्भवति सामान्येऽपि सत्त्वात् । यथा गोत्वं नित्यं तथाश्वत्वमपीति सादृश्यप्रतीतेः । नाप्यभावे सत्त्वेन प्रतीयमानत्वादिति चेन्न, मण्याद्यभावविशिष्टवह्न्यादेर्दाहा-

त्तेजके मण्याद्यपसारणे वा दाहो न स्याच्छक्तिरूपकारणाभावादत आह उत्तेजकेनेति मण्याद्यपसारणेन च मण्याद्यपसारणेन वेत्यर्थः । इति एतादृशस्वरूपा अर्थात् प्रतिबन्धकसत्त्वामत्त्वादिदशायां विनाशोत्पादशालिनी शक्तिर्नुभीयते । सा च न द्रव्यगुणकर्मस्वरूपा गुणवृत्तित्वात् सामान्यादिवत् एवं शक्तिर्न सामान्याद्यन्यतररूपा उत्पत्तिमत्त्वे सति विनाशिवादित्येवं क्लृप्तपदार्थानन्तर्भूतत्वेनातिरिक्तशक्तिसिद्धिरिति ज्ञेयम् । एवमतिरिक्तां शक्तिं प्रसाध्य सादृश्यस्याप्यतिरिक्तां व्यवस्थापयति एवमित्यादिना एवं शक्तिवदतिरिक्तः क्लृप्तपदार्थातिरिक्त इत्यर्थः । तदेव व्यवस्थापयति तद्धीति हि यतस्तत्सादृश्यं न पट्सु भावेश्वन्तर्भवति सामान्येऽपि सत्त्वात्सामान्येतरवृत्तित्वे सति सामान्यवृत्तित्वादित्यर्थः । अभाववदिति दृष्टान्तो ज्ञेयः । सादृश्यस्य सामान्यवृत्तित्वं कथं ज्ञातमतस्तत्प्रसाधकं प्रत्यक्षप्रमाणमाह—यथा गोत्वमित्यादिना । अत्र यदि केवलं सामान्यवृत्तित्वादिति हेतुः स्यात्तदा स्वरूपसंबन्धविशेषरूपे सामान्यत्वे व्यभिचारः स्यात्तस्य सामान्यवृत्तित्वेऽपि भावभिन्नत्वाभावादतस्तद्वारणायापीत्युक्तं, सामान्येतरवृत्तित्वे सतीति च तदर्थः, स च पूर्वमेव कथितः । प्रमेयत्वादौ व्यभिचारवारणाय व्यतिरेकित्वे सतीत्यपि हेतौ विशेषणं देयमिति दिक् । अभावेऽन्तर्भावं निषेधति—नापीति, सत्त्वेन, भावत्वेन प्रतीयमानत्वात्प्रमीयमाणत्वादित्यर्थः । तस्मात् पट्भावानन्तर्भूतत्वे सत्यभावानन्तर्भूतत्वाच्छादृश्यमप्यतिरिक्तः पदार्थ इति भावः । संप्रति पूर्वोक्तां शक्तिं दूषयति—मण्याद्यभावेति, मण्याद्यभावविशिष्टवह्न्यादेर्दाहादिकं प्रति हेतुत्वं कल्प्यत इति योजना । अनन्तशक्तिकल्पनां पूर्वोक्तनाशनाशकभावकल्पनां चापेक्ष्य लाघवात् मण्याद्यभावविशिष्टवह्न्यादेरेव दाहत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति

दिकं प्रति स्वातन्त्र्येण मण्यभावोदेरेव वा हेतुत्वं कल्प्यते । अने-
नैव सामञ्जस्ये अनन्तशक्तितत्प्रागभावध्वंसकल्पनानौचित्यात् । न
चोत्तेजके सति मणिप्रतिबन्धकत्वसद्भावेऽपि कथं दाह इति वाच्यम् ।

कारणत्वकल्पनं युक्तमिति भावः । तथा च प्रतिबन्धकमणिसत्त्वदशायां
मण्यभावरूपविशेषणाभावादेव न दाह इति भावः । अत्र मण्याद्यभावविशिष्टं
वह्नित्वं वह्निविशिष्टं मण्याद्यभावत्वं वा कारणतावच्छेदकमिति विनिगमनाभा-
वेन गुरुभूतकार्यकारणभावद्वयकल्पनापेक्षया लघुभूतकार्यकारणभावद्वयमाह—
स्वातन्त्र्येणेति, यथा वह्नित्वेन वह्निः कारणं तथा मण्याद्यभावत्वेन मण्या-
द्यभावोऽपि दाहत्वावच्छिन्नं प्रति कारणमित्यर्थः । तथा च मण्यभावरूपकार-
णभावादेव न दाहः । एवं च प्रतिबन्धकत्वमपि न कार्यानुकूलधर्मवि-
घटकत्वं, किन्तु कारणीभूताभावप्रतियोगित्वं । प्रकृते च कारणीभूताभावो मण्या-
द्यभावस्तत्प्रतियोगित्वं च मण्यादेरस्तीति मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वमस्तीति दिक् ।
ननु वह्निमण्यभावयोर्द्वयोः कारणत्वकल्पनापेक्षया एकां शक्तिं प्रसाध्य
तादृशशक्तिमत्वेनैकमेव कार्यकारणभावकल्पनं युक्तमत आह—अनेनैवेति,
मण्याद्यभावादेरेव दाहादिकं प्रति कारणत्वकल्पनेनैव सामञ्जस्ये मण्यादिस-
त्त्वदशायां दाहापत्तिवारणसम्भवे (सतीत्यर्थः) । प्रागभावे मानाभावादाह—ध्वंसेति ।
न चोत्तेजकेति यदि मण्यादिरूपप्रतिबन्धकाभावो दाहत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कारणं
स्यात्तदोत्तेजके सूर्यकान्तादौ सति प्रतिबन्धकसद्भावेऽपि दाहो भवति स न
स्यादित्यर्थः । उत्तेजकाभावेति तथा च उत्तेजकाभावविशिष्टो यो मणिस्तदभावो
दाहं प्रति कारणमिति तत्त्वं पर्यवसितं । तादृशाभावश्च मणिसमवधानकाले-
ऽप्युत्तेजकसत्त्वदशायां तिष्ठति, विशेषणाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावात् ।
एवमुभयमण्याद्यभावदशायामपि विशेष्याभावप्रयुक्तविशिष्टाभावात् । एवं
केवलमुत्तेजकसत्त्वदशायामपि उभयाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावात् । केवलं यत्रोत्ते-
जकं नास्ति प्रतिबन्धकश्च भवेत्तत्रैवोत्तेजकाभावविशिष्टमणेः सत्त्वेन न दाहः,
उत्तेजकाभावविशिष्टमण्यभावस्याभावादिति सर्वं समञ्जसमतो न काचिदती-

उत्तेजकाभावविशिष्टमण्यभावस्य हेतुत्वात् । सादृश्यमपि न पदार्थान्तरं किंतु तद्विन्नत्वे सति तद्वत्तभूयोधर्मवत्त्वम् । यथा चन्द्रभिन्नत्वे सति चन्द्रगताह्लादकत्वादिकत्वं मुखे चन्द्रसादृश्यमिति ॥ २ ॥

द्रव्याणि विभजते—

क्षित्यसेजोमरुद्वयोमकालदिग्देहिनो मनः ।

द्रव्याणि

क्षितिः पृथिवी, आपो जलानि, तेजो वह्निः, मरुद् वायुः, व्योम आकाशः, कालः समयः, दिगाशा, देही आत्मा, मनः, एतानि नव द्रव्याणीत्यर्थः । ननु द्रव्यत्वजातौ किं मानम् । न हि

न्द्रिया शक्तिर्नामेति सिद्धं । एवं शक्तिसाधनं दूषयित्वा सादृश्यमपि दूषयति—सादृश्यमपीति न पदार्थान्तरं न सप्तपदार्थातिरिक्तमित्यर्थः । तद्विन्नत्वे सतीति सादृश्यनिरूपकभिन्नत्वे सति । तद्वत्तेति सादृश्यनिरूपकगतैच्छिकधर्मवत्त्वमित्यर्थः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—यथेति सादृश्यनिरूपकाच्चन्द्राद्विन्नत्वे सति चन्द्रगत ऐच्छिको धर्म आह्लादकत्वादिकः तद्वत्त्वं च मुख इति । तस्मात्सादृश्यं नातिरिक्तः पदार्थः, किन्तु यथायथं द्रव्यादिरूपमेव । इति-शब्दः श्लोकव्याख्यासमाप्तिसूचक इति शम् । ॥ २ ॥

द्रव्याणि विभजत इति । क्षयार्थकोऽपि क्षितिशब्दोऽस्तीत्यत आह—क्षितिः पृथिवीति । शब्दशास्त्रे अप्शब्दोच्चारणे अप्शब्दव्यक्तिरेव गृह्यतेऽत आह—जलानीति । प्रतापस्यापि तेजःशब्दवाच्यत्वादाह—तेजो वह्निरिति । व्योमशब्दस्य वेदे ब्रह्मणि प्रयोगादाह—आकाश इति । कालशब्दो यमस्यापि वाचकोऽत आह—समय इति । दिक्शब्दस्य दानार्थकत्वसंभवादाह—आशेति । देहविशिष्टावयवानामपि वाचको देहीतिशब्दः सम्भवत्यत आह—आत्मेति । मूले द्रव्याणीति कथनेन द्रव्यत्वजातिमत्त्वं द्रव्यसामान्यलक्षणं सूचितं । तत्र पृच्छति द्रव्यत्वजातौ किं मानमिति किशब्दः प्रश्ने,

तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणं घृतजतुप्रभृतिषु द्रव्यत्वाग्रहादिति चेन्न कार्यसम-
वायिकारणतावच्छेदकतया संयोगस्य विभागस्य वा कार्यसमवायि-
कारणतावच्छेदकतया तत्सिद्धेरिति । ननु दशमं द्रव्यं तमः कुतो
नोक्तं तद्वि प्रत्यक्षेण गृह्यते तस्य च रूपवत्त्वात् कर्मवत्त्वाच्च द्रव्य-

ननु द्रव्यं द्रव्यमित्यनुगता प्रतीतिरेव द्रव्यत्वसाधिकेत्यत आह—न हीति
तत्र द्रव्यत्वजातौ । घृतेति तथा च द्रवत्ववत्यपि घृतादौ लौकिकानां
द्रव्यत्वज्ञानाभावात् सकलद्रव्यसाधारणा द्रव्यत्वजातिः सिध्यतीति भावः ।
कार्येति तथा च समवायसंबन्धावच्छिन्नकार्यत्वावच्छिन्नकार्यनिष्ठकार्यतानिरू-
पिता या तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्ना कारणता सा किञ्चिद्धर्मावच्छिन्ना (असति
प्रतिबन्धके किञ्चिज्जात्यवच्छिन्ना,) कारणतात्वाद् घटनिष्ठकार्यतानिरूपित-
कपालनिष्ठकारणतावदित्यनुमानेन द्रव्यत्वसिद्धेः जातिरूपद्रव्यत्वसिद्धेरित्यर्थः ।

कार्यत्वस्य ध्वंससाधारण्येनाह—संयोगस्येति । अत्रापि समवायसंबन्धावच्छिन्न-
संयोगत्वावच्छिन्नेत्यादिरनुमानप्रकारो बोध्यः । नधीनमते विभुद्वयसंयोगस्य
नित्यस्यापि स्वीकारात् संयोगत्वं कार्यतावच्छेदकमत आह—विभागस्येति

। तथा च समवायसम्बन्धावच्छिन्नविभागत्वावच्छिन्नविभागनिष्ठकार्यतानिरू-
पिता या तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्ना कारणता सा किञ्चिद्धर्मावच्छिन्ना, कारण-
तात्वात्, घटनिष्ठकार्यतानिरूपितकपालनिष्ठकारणतावत्, सिद्धो धर्मो
जातिश्चेत्तदा लाघवमिति तर्कसहकृतानुमानेन द्रव्यत्वसिद्धेः अग्रे वक्ष्यमाणव्यक्त्य-
भेदादिरूपजातिप्रतिबन्धकाभावात्पूर्वोक्तानुमानेन द्रव्यत्वरूपजातिसिद्धेरित्यर्थः ।

ननु तमसः दशमद्रव्यस्य सत्त्वान्नव द्रव्याणीत्ययुक्तमित्यभिप्रायेण भीमांसकः
शङ्कते—नन्विति । तमसि मानाभावादेव नोक्तमत आह—तद्धीति तमो
हीत्यर्थः । प्रत्यक्षेण चक्षुरिन्द्रियेण । तथा च तमसि प्रत्यक्षमेव प्रमाणं ।

ननु तमसः सिद्धावपि तस्य द्रव्यत्वे किं मानमत आह—तस्य चेति
तमो द्रव्यं, रूपवत्त्वाद्, घटवत् । एवं तमो द्रव्यं, कर्मवत्त्वात्तद्वदेत्य-
नुमानद्वयेन द्रव्यत्वं सिध्यतीत्यर्थः । ननु तस्य द्रव्यत्वेऽपि न दशमद्रव्यत्वं

त्वं, तच्च(द्धि) गन्धशून्यत्वाच्च पृथिवी, नीलरूपवत्त्वाच्च न जलादिकं, तत्प्रत्यक्षे चालोकनिरपेक्षं चक्षुः कारणमिति चेन्न, आवश्यकतेजोऽभावेनोपपत्तौ द्रव्यान्तरकल्पनाया अन्याय्यत्वात् । रूपवत्ताप्रतीतिस्तु भ्रगरूपा । कर्मवत्ताप्रतीतिरप्यालोकापसारणौपाधिकी भ्रान्तिरेव ।

बलसद्रव्यध्वेवान्तर्भावादत आह—तद्धीति तमो न पृथिवी गन्धशून्यत्वात्प्रतियोगिव्यधिकरणसमवायसंबन्धावच्छिन्नगन्धत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववत्त्वादित्यर्थः, इत्यनुमानेन तमसि पृथिवीभेदसिद्धौ, तमो न जलादिरूपं नीलरूपवत्त्वादित्यनुमानेन च तमसि जलाद्यष्टभेदसिद्धौ चातिरिक्तद्रव्यत्वसिद्धिरिति भावः । ननु द्रव्यप्रत्यक्षे आलोकसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयोगस्य कारणत्वेन तमसि चालोकसंयोगस्याभावेन चक्षुरिन्द्रियेण तमःप्रत्यक्षं न स्यादत आह—तत्प्रत्यक्षे चेति तमःप्रत्यक्षे चेत्यर्थः । तथा च तमोभिन्नद्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्नं प्रत्येवालोकासंयोगस्यापेक्षितत्वं, न तु द्रव्यमात्रप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति, यथादर्शनं हि कारणतायाः कल्पनीयत्वादिति भावः । आवश्यकतेति ननु तेजस एवान्धकाराभावरूपत्वं किं न स्यादत आवश्यकपदं सर्वानुभूतोष्णस्पर्शभास्वरशुक्लरूपादिनावश्यं कल्पनीयस्य तेजसोऽभावस्वरूपोऽन्धकार इति स्वीकारेणैवोपपत्तौ तम इति प्रतीयुपपत्तौ । ननु तमसोऽभावस्वरूपतास्वीकारे नीलं तमश्चलतीति प्रतीतिः कथमुपपद्यते अन्धकारे रूपकर्मणोरभावादत आह—रूपेति तुशब्द एवकारार्थः भ्रमरूपैवेत्यर्थः । एवं कर्मवत्ताप्रतीतिरपि यत अलोकापसारणौपाधिकी अतो भ्रान्तिरेवेत्यर्थः । द्रव्येऽप्यन्यौपाधिकी कर्मवत्ताप्रतीतिर्भ्रान्तिरूपैव भवति नौकास्थपुरुषाणां वृक्षश्चलतीति प्रतीतिवदित्येवकारार्थः । ननु प्रतीतिर्भ्रान्तित्वं तत्रैव स्वीक्रियते यत्रोत्तरकाले बाधज्ञानं स्याद्यथा रज्जौ सर्पज्ञानस्य भ्रान्तित्वं तदैव निश्चितं भवति यदा नायं सर्पः किन्तु रज्जुरिति बाधज्ञानं भवेदन्यथा सर्वप्रतीतिनां भ्रान्तित्वं स्यात् । नीलं तमश्चलतीति प्रतीत्यनन्तरं तु अनीलं तमो न चलतीति बाधनिश्चयाभावेन नीलं तमश्चलतीति प्रतीतिः कथं भ्रान्तित्वनिश्चयोऽत

तमसोऽतिरिक्तत्वेऽनन्तावयवादिकल्पनागौरवं च स्यात् । स्वर्णस्य यथा तेजस्यन्तर्भावस्तथा वक्ष्यते ॥

गुणान्विभजते—

अथ गुणा रूपं रसो गन्धस्ततः परम् ॥ ३ ॥

स्पर्शः संख्या परिमितिः पृथक्त्वं च ततः परम् ।

संयोगश्च विभागश्च परत्वं चापरत्वकम् ॥ ४ ॥

बुद्धिः सुखं दुःखमिच्छा द्वेषो यत्नो गुरुत्वकम् ।

द्रवत्वं स्नेहसंस्कारावदृष्टं शब्द एव च ॥ ५ ॥

एते गुणाश्चतुर्विंशतिसंख्याकाः कणादेन कण्ठतः चशब्देन च

आह—तमसोऽतिरिक्तद्रव्यत्व इति अनन्तावयवादोल्यादितोत्पत्तिध्वंसपरि-
ग्रहः, अयमाशयः—धूमो यदि वह्निव्यभिचारी स्यात्तदा वह्निजन्यो न स्यादिति
तर्केण यथा धूमे वह्निव्यभिचारज्ञानं निवर्तते तथात्रापि क्रियादिहेतुना तमसो
द्रव्यत्वसाधनावसरे तमो यदि द्रव्यं स्यात्तदा क्लृप्तानन्तावयवादिकल्पना-
गौरवं स्यादिति तर्केण द्रव्यत्वज्ञानप्रतिबन्धसम्भवान्न क्रियादिहेतुनापि तमसो
द्रव्यत्वं सिध्यतीति । ननु तमसोऽद्रव्यत्वेऽपि सुवर्णस्य तु दशमद्रव्यत्वं
स्यादत आह—सुवर्णस्येति अग्रे तेजोनिरूपणावसर इत्यर्थः

गुणान् विभजत इति । चतुर्विंशतिसंख्याका इति संख्या चा-
त्रापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपा बोध्या गुणे गुणानङ्गीकारेण गुणरूपायाः
संख्याया गुणेऽसम्भवात् । ननु भवता स्वेच्छयैवैते गुणा निरूपिताः किंवा
प्राचीनाचार्यैरपि प्रतिपादिता अत आह—एते चेति । कण्ठत इति “ रूपरस-
गन्धस्पर्शाः संख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे बुद्ध्यः
सुखदुःखे इच्छाद्वेषौ प्रयत्नाश्च गुणा ” इति विभागसूत्रे सप्तदश कण्ठे-
नोक्ताः, चशब्देन सूत्रस्थचशब्देन गुरुत्वद्रवत्वस्नेहसंस्कारधर्माधर्माशब्दाः

दर्शिताः । तत्र गुणत्वादिकजातिसिद्धिरग्रे वक्ष्यते ॥ ३-४-५ ॥

कर्माणि विभजते—

उत्क्षेपणं ततोऽपक्षेपणमाकुञ्चनं तथा ।

प्रसारणं च गमनं कर्माण्येतानि पञ्च च ॥ ६ ॥

कर्मत्वजातिस्तु प्रत्यक्षसिद्धा । एवमुत्क्षेपणत्वादिकमपि ॥ ६ ॥

नन्वत्र भ्रमणादिकमपि पञ्चकर्माधिकतया कुतो नोक्तमत आह—
भ्रमणं रेचनं स्यन्दनोर्ध्वज्वलनमेव च ।

तिर्यग्गमनमप्यत्र गमनादेव लभ्यते ॥ ७ ॥

सामान्यं निरूपयति—

सामान्यं द्विविधं प्रोक्तं परं चापरमेव च ।

द्रव्यादित्रिकवृत्तिस्तु सत्ता परतयोच्यते ॥ ८ ॥

तल्लक्षणं तु नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वम् । अनेकसमवेतत्वं
संयोगादीनामप्यस्त्यत उक्तं नित्यत्वे सतीति । नित्यत्वे सति सम-

समुच्चिताः, ते च सर्वे एकतया चतुर्विंशतिगुणा इह व्याहृताः । ननु चतुर्विंशतौ
किं नाम गुणत्वमत आह—तत्रेति गुणेष्वित्यर्थः । अग्रे गुणनिरूपणावसरे ३-४-५ ॥

कर्माणि विभजत इति । प्रत्यक्षसिद्धेति चलतीत्यनुगतप्रतीति-
सिध्देश्चैत्यर्थः । मूले गमनादेवेति ननुत्क्षेपणादीनामपि भ्रमणादिवदेव ग-
मनेऽन्तर्भावसंभवत्तिऽपि गमनादेव कथं न समुच्चिताः इति चेन्न,
स्वतन्त्रेच्छस्य मुनेर्नियोगपर्यनुयोगासम्भवादिति ॥ ६-७ ॥

सामान्यं निरूपयतीति ननु सामान्यादौ जातेरस्वीकारेण तद्धर्मावान्तर-
धर्मप्रकारकज्ञानगोचरेच्छां प्रति तद्धर्मज्ञानस्य कारणत्वात् सामान्यत्वज्ञानं विना
विभागासंभवादाह—तल्लक्षणं त्विति सामान्यलक्षणं त्वित्यर्थः । नित्यत्वेति
ध्वंसाप्रतियोगित्वे सति प्रागभावाप्रतियोगित्वं नित्यत्वं । अनेकेति अत्रानेक-

वेतत्वं गगनपरिमाणादीनामप्यस्त्यत उक्तमनेकेति । नित्यत्वे सति अनेकवृत्तित्वमत्यन्ताभावेऽप्यस्त्यतो वृत्तित्वसामान्यं विहाय समवेतत्वमित्युक्तम् । एकमात्रव्यक्तिवृत्तिस्तु न जातिः । तथा चोक्तम् —

व्यक्तेरभेदस्तुल्यत्वं संकरोऽथानवास्थितिः ।

रूपहानिरसंबन्धो जातिवाधकसंग्रहः ” ॥ १ ॥

समवेतत्वं च स्वप्रतियोगिसमवेतत्वस्वाधिकरणसमवेतत्वोभयसंबन्धेन भेदविशिष्टत्वमिति बोध्यं, अन्यथा गुणादौ गुणरूपाया अनेकत्वसंख्याया असत्वेनाव्याप्तिः स्यात् । अत्र स्वपदेन तद्व्यवहारादिभेदस्तत्प्रतियोगिनि तद्व्यवहारे समवेतत्वं व्यवहृत्य, पुनर्द्वितीयस्वपदेनापि स एव तद्व्यवहारभेदस्तस्याधिकरणमन्ये व्यवहृत्यसमवेतत्वं च व्यवहृत्यस्येति लक्षणसमन्वयः । नन्वाकाशत्वरूपजातावेतादृशलक्षणस्याव्याप्तिरित्याशङ्क्यालक्ष्यत्वेनोत्तरमाह—**एकव्यक्तिमात्रेति** नानाव्यवहारव्यक्तिषु व्यवहार इत्यादिरेकधर्मप्रकारकबुद्धयुपपत्त्यर्थमेव व्यवहारादिरूपा जातिः कल्प्यते, एकव्यक्तौ त्वेकधर्मप्रकारकबुद्धेस्तद्व्यवहारत्वमादायापि संभवेन न तत्रातिरिक्तजातिसिद्धिरिति भावः । तद्व्यवहारत्वं च तादात्म्येन सैव व्यक्तिरिति ज्ञेयं । नन्वाकाशत्वं जातिरिति प्रतीतिरेवाकाशत्वस्य जातित्वसाधिका भविष्यतीत्यत एकव्यक्तिवृत्तिराकाशत्वादेर्जातित्वं नास्तीत्यत्र वृद्धसंमतिमाह—**तथा चोक्तमिति** द्रव्यकिरणावल्यामुदयनाचार्यैरिति शेषः **एष जातिवाधकसंग्रहः** जातिव्यवहारप्रकारकज्ञानप्रतिबन्धकज्ञानविषयाणां संग्रह इत्यर्थः । **व्यक्तेरभेद** एकव्यक्तिकत्वं स्वाश्रयव्यक्तिनिष्ठव्यासजवृत्तिधर्मानवच्छिन्नस्वाश्रयव्यक्तिनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकताकत्वमिति निष्कर्षो बोध्यः । एतच्चाकाशत्वादीनां जातित्वे वाधकं । तुल्यत्वमन्यूनानातिरिक्तव्यक्तिवृत्तित्वं व्यवहृत्यकलशत्वादीनां जातिभेदे वाधकं । वस्तुतस्तु तुल्यत्वस्यैतादृशत्वे जातिवाधकेत्यस्य कुत्रचिज्जातिव्यवहारकत्वं कुत्रचिज्जातिभेदवाधकत्वमर्थः स्यात्, तच्च न संभवति, “ सङ्कटदुश्चरितः शब्दः सङ्कटदेवार्थं बोधयतीति ” न्यायात्, अतस्तुल्यत्वमित्यस्य स्वभिन्नजातिसमनियतत्वमित्यर्थोऽवसेयः, तच्च जातिव्यवहार एव

द्रव्यादीति । परत्वमाधिकदेशवृत्तित्वम् । अपरत्वमल्पदेशवृत्तित्वम् । सकलजात्यपेक्षयाऽधिकदेशवृत्तित्वात् सत्तायाः परत्वम् । तदपेक्षया चान्यासां जातीनामपरत्वम् ॥ ८ ॥

बाधकमिति ध्येयम् । संकरश्च परस्पराल्यन्ताभावसमानाधिकरणयोर्धर्मयोरेकत्र समवेशः । स च भूतत्वमूर्तत्वादीनां जातित्वे बाधकः । अत्र मूर्तत्वं तु क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया जातिविशेषः सिद्ध एव, किंतु भूतत्वं न जातिरिति ध्येयम् । अप्रामाणिकपदार्थपरंपरासिद्धिरनवस्था, सा च जातेर्जातित्वे बाधिका । यद्यपि निखिलजातिषु वैजात्याङ्गीकारेऽपि पुनस्तद्वैजात्येन वैजात्यान्तरं कल्पयितुं शक्यते, एकव्यक्तित्वात्, तथापि निखिलजातिष्वेकं वैजात्यं, तद्वैजात्यतदाश्रयजातिषु च पुनर्वैजात्यभेदमप्रेऽपीत्यनवस्था बोध्या । रूपहानिरित्यस्य रूपस्य स्वरूपस्य हानिरथवा रूपस्य लक्षणस्य हानिः विशेषवृत्तिविशेषत्वादीनां जातित्वे बाधिका विशेषे जात्यङ्गीकारे तु तत्स्वरूपस्य स्वतोव्यावृत्तस्य हानिः स्यात् । एवं विशेषस्य लक्षणं स्वतो व्यावर्तकत्वं, स्वतो व्यावर्तकत्वं च स्वरूपेणैव भेदसाधकत्वं, विशेषे वैजात्याङ्गीकारे च जातिप्रकारकतयापि विशेषस्य व्यावर्तकत्वं वाच्यम्, जात्याश्रयस्य जातिरूपेणापि भेदसाधकत्वनियमात् । एवं च विशेषस्य यद्विलक्षणं स्वतो व्यावर्तकत्वं तस्य हानिर्जाता । अत्र च दिनकर्यामितरथैव व्याख्या दृश्यते तस्यास्तु क्लिष्टकल्पनारूपत्वादुपेक्षणीयत्वमिति ध्येयम् । यद्वा निःसामान्यत्वे सति सामान्यभिन्नत्वे च सति समवेतत्वमिति हि प्राचीनशिष्टकृतं विशेषलक्षणं विशेषवृत्तीनां वैजात्याङ्गीकारे चैतद्विलक्षणस्यापि हानिर्भवतीति न विशेषे जातिरस्तीति । असंबन्धः प्रतियोगितानुयोगितान्यतरसंबन्धेन समवायाभावः, स च समवायाभाववृत्तीनां समवायत्वाभावत्वादीनां जातित्वे बाधकः । अत्रानुयोगितासंबन्धः उभयवादिसिद्धो ग्राह्यस्तेनाभावत्वादेर्जातित्वाङ्गीकारे समवायेनैव तद्वृत्तित्वं वाच्यं, तथा चानुयोगितासंबन्धेनाभावादौ समवायाभावस्याभावादभावत्वादेः कथं न जातित्वमिति दूषणं निरस्तम् ॥ ८ ॥

परजिज्ञा च या जातिः सैवापरतयोच्यते ।

द्रव्यत्वादिकजातिस्तु परापरतयोच्यते ॥ ९ ॥

व्यापकत्वात्परापि स्याद्द्रव्याप्यत्वादपरापि च ।

पृथिवीत्वाद्यपेक्षया व्यापकत्वादधिकदेशवृत्तित्वात् द्रव्यत्वादेः
परत्वं, सत्तापेक्षया व्याप्यत्वादल्पदेशवृत्तित्वाच्च द्रव्यत्वस्यापरत्वं,
तथा च धर्मद्वयसमावेशादुभयमविरुद्धम् ॥

विशेषं निरूपयति—

अन्त्यो नित्यद्रव्यवृत्तिर्विशेषः परिकीर्तितः ॥ १० ॥

अन्ते अवसाने वर्तत इत्यन्त्यः, यदपेक्षया विशेषो नास्तीत्यर्थः
घटादीनां द्व्यणुकपर्यन्तानां तत्तदवयवभेदात्परस्परं भेदः परमाणूनां

मूले द्रव्यादिरिति, अत्र तुशब्दः एवकारार्थः, स च भिन्नक्रमः तथा
च द्रव्यादित्रिकवृत्तिः सत्ता परतया एवोच्यते इत्यर्थः ॥ ९ ॥

विशेषं निरूपयतीति । अंत्य इति अन्यत्वं च स्वतो
व्यावृत्तत्वं । तदेवाह—यदपेक्षयेति यदपेक्षया विशाखापेक्षया विशेषो भेदसा-
धको नास्ति यस्य परस्परभेदसाधकः स्वस्मादन्यो नास्तीत्यर्थः । यद्यपि
विशेषस्याप्येतत्परमाणुवृत्तित्वादयः परस्परभेदसाधकाः संभवन्ति तथापि वि-
शेषवृत्त्येतत्परमाणुवृत्तित्वादीनामाधेयतादिरूपत्वादाधेयतायाश्च स्वरूपसंबन्धरूप-
तया न विशेषातिरिक्तत्वमिति दिक् । वस्तुतस्तु परमाणुभेदः किंचिल्लिङ्ग-
ज्ञाप्यः, भेदत्वात्, कपालभेदवदित्यनुमानेन स्वतो व्यावृत्तस्वरूपस्यैव विशेषस्य
सिद्धेर्न तत्रैतत्परमाणुवृत्तित्वादीनामपि भेदसाधकत्वमिति सुविचारणीयम् । नि-
त्यद्रव्यवृत्तिरिति तु स्वरूपकथनं, न तु लक्षणप्रविष्टं, प्रयोजनाभावात् ।
एतेन विशेषे प्रमाणमपि दर्शितं भवति । तदेव स्पष्टयति—घटादीनामिति ।
तत्तदवयवभेदात्परस्परं भेद इति तत्तदवयवभेदप्रयुक्तः परस्परभेदः प्रत्यक्षसिद्धः

परस्परभेदको विशेष एव । स तु स्वत एव व्यावृत्तः तेन तत्र विशेषान्तरापेक्षा नास्तीति भावः ॥ ९ ॥ १० ॥

समवायं दर्शयति—

घटादीनां कपालादौ द्रव्येषु गुणकर्मणोः ।

तेषु जातेश्च संबन्धः समवायः प्रकीर्तितः ॥ ११ ॥

अवयवावयविनोर्जातिव्यक्त्योगुणगुणिनोः क्रियाक्रियावतोनित्य-
द्रव्यविशेषयोश्च यः संबन्धः स समवायः । समवायत्वं नित्यसंब-
न्धत्वम् । तत्र प्रमाणं तु गुणक्रियादिविशिष्टबुद्धिविशेषणविशेष्यसंबन्ध-
विषया विशिष्टबुद्धित्वात् दण्डी पुरुष इति विशिष्टबुद्धिवत् इत्यनुमा-

प्येत्यर्थः । स तु स्वत एवेति परतो व्यावृत्तत्वेऽनवस्थापातादिति भावः । तेनेति
स्वतो व्यावृत्तत्वेन तत्र विशेषे विशेषान्तरापेक्षा भेदकान्तरापेक्षेत्यर्थः ॥ १० ॥

समवायं दर्शयतीति मूले घटपदकपालपदे अवयव्यवयवपरे इत्याह
अवयवावयविनोरिति । एतद्वोधनायैव मूले आदिपदमिति ध्येयम् ।
मूलस्थचशब्देन नित्यद्रव्येषु विशेषाणां संबन्धः समुच्चीयत इत्याह—नित्य-
द्रव्यविशेषयोरिति । समवायलक्षणमाह—नित्यसंबन्धत्वमिति, अत्र संब-
न्धिभिन्नत्वे सतीत्यधिकं देयं, तथा च नित्यत्वे सति संबन्धिभिन्नत्वे च
सति संबन्धित्वमिति सिद्धान्तलक्षणं पर्यवसितं, तेन द्रव्यत्वाभावस्य लाघ-
वादेको द्रव्यत्वाभावस्वरूप एव स्वरूपसंबन्धः । एवं महाकाले घटादीनां
कालिकसंबन्धो लाघवादेको नित्यः कालस्वरूप एवेति न तत्र तत्रातिव्या-
प्तिः, द्रव्यत्वाभावादिस्वरूपसंबन्धादेः संबन्धिभिन्नत्वाभावादिति भावः । संब-
न्धत्वं च तद्यथार्थविशिष्टधीनियामकत्वं, सांसर्गिकविषयतावत्त्वं वा । ननु
समवायस्य संबन्धत्वे किं मानमित्याशङ्क्याह—तत्र प्रमाणं त्विति समवा-
यस्य संबन्धत्वे प्रमाणं त्वित्यर्थः । गुणक्रियादीत्यादिना जातिग्रहस्तथा च
दण्डी पुरुष इति विशिष्टबुद्धौ विशेषणं दण्डो विशेष्यश्च पुरुषस्तयोः सत्त्वेऽपि

नम् । एतेन संयोगादिवाधात्समवायसिद्धिः । न च स्वरूपसम्बन्धेन सिद्धसाधनम्, अर्थान्तरं वा, अनन्तस्वरूपाणां सम्बन्धत्वकल्पने गौरवात् लाघवादेकसमवायसिद्धिः । न च समवायस्यैकत्वे वायौ रूपवत्ताबुद्धिप्रसङ्गः, तत्र रूपसमवायसत्त्वेऽपि रूपाभावात् ।

संयोगाभावात् विशिष्टबुद्धिरुदेतीत्यतस्तद्बुद्धौ तयोः संयोगोऽपि विषय इति सर्वसमर्थः, तद्वद्रूपवान् घट इत्यादिबुद्धिरपि विशेषणाविशेष्यसम्बन्धविषयैव वक्तव्या, तत्र विशेषणं रूपं विशेष्यश्च घटोऽस्येवेति सम्बन्धोऽपि कश्चिद्विषयत्वेन वक्तव्यः, यः सम्बन्धो विषयत्वेन स्वीक्रियते स एव समवाय इति भावः । ननु दण्डी पुरुष इति विशिष्टबुद्धिर्बुद्धवान् घट इत्यत्रापि संयोग एव विषयत्वेन कल्प्यतामिति आह—संयोगादिवाधादिति संयोगसामान्यं प्रति द्रव्यस्य समवायिकारणत्वेन द्रव्ययोरेव संयोग इति नियमादिति भावः । न च स्वरूपसम्बन्धेनेति, अयमाशयः—पूर्वोक्तानुमानेन रूपवान् घट इति बुद्धौ सम्बन्धोऽपि कश्चिद्विषयत्वेन भासत इत्येतदेव साधितं न तु समवाय एवेत्येतदपि, तथा च यदि स्वरूपसम्बन्धसाधनाय पूर्वोक्तानुमानं क्रियते तदा भीमांसकस्य सिद्धसाधनं, अयुतसिद्धयोः स्वरूपसम्बन्धस्य तेन पूर्वमेव स्वीकारात् । यदि च समवायसाधनार्थमेव पूर्वोक्तानुमानं, तदा तु नैयायिकस्यार्थांतरमनभिमतपदार्थसिद्धिरित्यर्थः, अतिरिक्तसमवायकल्पनापेक्षया लाघवात्स्वरूपसम्बन्ध एव रूपवान्घट इति बुद्धौ भासतामित्येवं स्वरूपसम्बन्धस्यैव सिद्धत्वादिति । अनन्तस्वरूपाणामिति अनन्तस्वरूपेषु सम्बन्धत्वस्य सम्बन्धकल्पनापेक्षया लाघवादेकास्मिन् समवाये एव सम्बन्धत्वकल्पनमुचितं, धर्मकल्पनापेक्षया धर्मिकल्पनाया एव लघ्वीयत्वादिति भावः, तथा च लाघवतर्कसहकृतेन पूर्वोक्तानुमानेनैक एव समवायः सिद्धयतीति पर्यवसितोऽर्थः । न चेति रूपवत्ताबुद्धिप्रसंगः रूपवत्ताबुद्धेः प्रमात्वप्रसंग इत्यर्थः सम्बन्धसत्त्वस्य सम्बन्धिसत्त्वव्याप्यत्वादिति भावः । तत्र वायौ रूपसमवायसत्त्वेऽपि वायुनिरूपिताभेयताया रूपसमवाये सत्त्वेऽपि रूपाभावाद्रूपनिरूपितत्वं विशिष्टसमवाया-

न चैवमभावस्य वैशिष्ट्यं संबन्धान्तरं सिध्येदिति वाच्यम्,
तस्य नित्यत्वे भूतले घटानयनानन्तरमपि घटाभावबुद्धिप्रसङ्गात् ।
घटाभावस्य तत्र सत्त्वात् । तस्य नित्यत्वात्, अन्यथा देशान्तरेऽपि
तत्प्रतीतिर्न स्यात् । वैशिष्ट्यस्य च तत्र सत्त्वात् । मम तु घटे पा-
करक्तादशायां श्यामरूपस्य नष्टत्वान्न तद्वत्ताबुद्धिः । वैशिष्ट्यस्या-
धिकरणताया वायावभावादित्यर्थः । तथा च रूपवानिति यथार्थप्रतीतिर्नि-
यामकः सम्बन्धो रूपानिरूपितत्रविशिष्टसमवायाधिकरणता, तरयाश्च वायौ
अभावात् रूपवान्वायुरिति बुद्धेर्न प्रमादमितिभावः । न चैवमिति
यथा लाघवाद्गुणादेरतिरिक्तः समवायसम्बन्धः स्वीकृतस्तद्वदभावस्यापि वैशि-
ष्ट्यं वैशिष्ट्यनामकं सम्बन्धान्तरं क्लृप्तपदार्थातिरिक्तं भूतलादौ सिध्ये-
दित्यर्थः । यदि वैशिष्ट्यमतिरिक्तमङ्गीक्रियते तदा तन्नित्यमनित्यं वेति
विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तस्येति वैशिष्ट्यस्येत्यर्थः । घटाभावबुद्धिप्रसङ्गात्प्र-
मारूपघटाभावबुद्धेः प्रसङ्गादित्यर्थः । ननु वैशिष्ट्यस्य तत्र सत्त्वेऽपि घट-
सत्त्वदशायां तत्र घटाभावाभावादेव न घटाभाववत्ताबुद्धिरत आह—घटाभाव-
स्येति । तत्र घटवति भूतले । तस्येति घटाभावस्येत्यर्थः । अन्यथा घटा-
भावस्यानित्यत्वे । देशान्तरेऽपि घटशून्यदेशेऽपि । घटाभावस्यैकत्वाद्यदि
घटानयनदशायां घटवति भूतले घटाभावस्य नाशः स्वीक्रियते तदा गृहे
घृतस्य देवदत्तस्य वने सत्त्ववत् घटानधिकरणेऽपि भूतले घटाभावसत्त्वं न
स्यात्, प्रतीयते च तत्र घटाभावः, अतो घटाभावस्य नित्यत्वमेवेतिभावः । वैशि-
ष्ट्यस्येति वैशिष्ट्यस्याभ्युपगमपक्ष इति शेषः । तथा च विशेषणस्य घटाभावस्य
विशेष्यस्य भूतलादेस्तत्सम्बन्धस्य च वैशिष्ट्यस्य भवन्मतेन सत्त्वाद्घटवत्यपि
भूतले प्रमारूपा घटाभावबुद्धिः स्यादतो न वैशिष्ट्यस्य नित्यत्वं कल्पयितुं
शक्यत इति निर्गलितोऽर्थः । ननु नैयायिकमतेऽपि पाकेन रक्ते घटे श्याम-
रूपसमवायस्य सत्त्वात् श्यामरूपवत्ताबुद्धेः प्रसङ्ग इत्यत आह—मम त्विति ।
वैशिष्ट्यस्यानित्यत्वपक्षे दूषणमाह—वैशिष्ट्यस्यानित्यत्व इति अनित्यानन्तवै-

नित्यत्वे त्वनन्तवैशिष्ट्यकल्पने तवैव गौरवम् । इत्थं च तत्तत्काली-
नं तत्तद्भूतलादिकं तत्तद्भावानां संबन्धः ॥ ११ ॥

अभावं विभजते—

अभावस्तु द्विधा संसर्गान्योन्याभावभेदतः ।

प्रागभावस्तथा ध्वंसोऽप्यत्यन्ताभाव एव च ॥ १२ ॥

एवं त्रैविध्यमापन्नः संसर्गाभाव इष्यते ।

अभावत्वं द्रव्यादिषट्कान्योऽन्याभाववत्त्वम् । संसर्गाभावान्यो-

शिष्टयानि परिकल्प्य तेषु सम्बन्धत्वकल्पनापेक्षया क्लृप्तानन्तस्वरूपेष्वेव
सम्बन्धत्वकल्पनं युक्तमिति भावः । नन्वभावाधिकरणयोरतिरिक्तसम्बन्धानङ्गीकारे
अभावाधिकरणयोः कः सम्बन्धः ? स्वरूपमिति चेत्तदा तवापि मते घटा-
भावभूतलधोस्तसम्बन्धस्य च स्वरूपस्य सत्त्वादघटानयनेन घटवत्यपि भूतले
घटाभावबुद्धिः स्यादत आह—एवं चेति, तत्तत्कालीनमिति भूतले घटो
नास्तीति प्रमोपलक्षिततत्कालविशिष्टं तत्तद्भूतलादिकमिति यस्मिन् यस्मिन् भूतले
पूर्वोक्ता प्रमा जाता तत्तद्भूतलादिकं । तत्तद्भावानामिति यस्य यस्याभावस्य
प्रमा जाता तेषां तेषामभावानामित्यर्थः । तत्कालविशिष्टं तद्भूतलं तद्भावस्य
सम्बन्ध इति निष्कर्षोऽर्थः । तथा च न केवलं स्वरूपसम्बन्धः किं त्वीदृश-
स्वरूप इति न घटसत्त्वदशायामपि घटाभावबुद्धिप्रसङ्गरूपो दोष इति भावः ॥

अभावं विभजत इति । अभावत्वमिति अत्र देहलीदीपकन्यायेन षट्कप-
दस्योभयत्र सम्बन्धात् द्रव्यादयो ये षट् तेषामन्योन्याभावाश्च ये षट् तद्वत्त्व-
मित्यर्थोऽवसेयस्तेन द्रव्यं न द्रव्यादिषडिति प्रतीत्या द्रव्येऽपि द्रव्यादिषट्क-
भेदस्य सत्त्वादभावलक्षणस्य प्रत्येकं द्रव्यादौ नातिव्याप्तिः । अत्र दिनकरभट्टैर्दिनकर्या
भावभेदत्वमिति लक्षणार्थो व्याख्यातस्तत्र च भावभिन्नत्वस्याभावत्वे भावत्वरूपवि-
शेषणज्ञानशून्यकाले घटो नास्तीति प्रतीत्यनापत्तिः, एवमन्योन्याभावस्याभावत्वं-
गर्भस्याप्रे वक्तव्यतयाऽभावस्यान्योन्याभावगर्भत्वे अन्योन्याश्रयापत्तिश्चेत्यादिदूषणा-

न्याभावभेदादित्यर्थः । अन्योन्याभावस्यैकविधत्वात्तद्विभागाभावात्संसर्गाभावं विभजते । प्रागभाव इति । संसर्गाभावत्वं, अन्योन्याभावभिन्नाभावत्वम् । अन्योन्याभावत्वं च तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वम् । विनाश्यभावत्वं प्रागभावत्वम् । जन्याभावत्वं ध्वंसत्वम् । नित्यसंसर्गाभावत्वम् अत्यन्ताभावत्वम् । यत्र तु भूतलादौ घटादिकमपसारितं पुनरानीतं च तत्र

न्युद्भाव्य अखण्डोपाधिरनुयोगिताविशेषो वाऽभावत्वमिति कर्याचिन्मतमुपन्यस्तं । तत्रापि च नवीनमतेऽभावस्यःखण्डोपाधित्वे प्रमाणाभावोऽतः समवायस्वाश्रयसमवायान्यतरसम्बन्धेन सत्ताऽभावरूपं भावभिन्नत्वमेवाभावत्वात्तच्च पूर्वानुपस्थितमपि प्रकारः, अतो न दोषलेशोऽपीत्यादिकं व्याख्यातं, एतद्विशेषस्तु तत्रैवावलोकनीयः । एकविधत्वादिति अन्योन्याभावत्वावान्तरविभाजकधर्मशून्यत्वादित्यर्थः । क्रमेण द्वयोरभावयोर्लक्षणमाह—संसर्गाभावत्वमिति । घटादावतिव्याप्तिवारणायभाव इति । तादात्म्येति स चासावात्मा च तदात्मा तदात्मनो भावस्तादात्म्यं तद्रतासाधारणो धर्मो घटत्वादिरूपः, तादात्म्यश्चासौ सम्बन्धश्च तादात्म्यसम्बन्धस्तेनावच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्यैवंभूतोऽभाव इत्यर्थः पटो घटो नेत्यत्र घटस्य तादात्म्यं घटत्वं तेन सम्बन्धेन अर्थात्स्ववृत्तिघटत्ववत्त्वसम्बन्धेन घटो घटे एव, स्वं घटः तद्वृत्ति घटत्वं तद्वत्त्वस्य घटे एव सत्त्वात् । तथा च स्ववृत्तिघटत्ववत्त्वसम्बन्धेन घटप्रतियोगिकाभाववान् पट इति पटो घटो नेत्यस्यार्थो जातः । स एव पटे घटान्योन्याभाव इत्युच्यते । प्रागभावलक्षणमाह—विनाश्यभावत्वमिति, ध्वंसेऽतिव्याप्तिवारणाय विनाशीति, घटादावतिव्याप्तिवारणायभावत्वमिति । ध्वंसलक्षणमाह—जन्याभावत्वमिति । अत्यन्ताभावलक्षणमाह—नित्येति नित्यत्वे सति संसर्गाभावत्वमित्यर्थः । ध्वंसादावतिव्याप्तिवारणाय नित्यपदं । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यत्वे घटानयनानन्तरं घटवत्यपि भूतले घटो नास्तीति प्रतीतिः स्यादत आह यत्र त्विति, घटादिकमपसारितमिति कथनेन घटाल्यन्ताभावसत्त्वं भूतले प्रदर्शितं ।

घटकालस्य संबन्धाघटकतया अत्यन्ताभावस्य नित्यत्वेऽपि घटकाले न घटात्यन्ताभावबुद्धिः । तत्र उत्पादविनाशशाली चतुर्थोऽयमभाव इति केचित् । अत्र ध्वंसप्रागभावयोरधिकरणे नात्यन्ताभाव इति प्राचीनमतं, श्यामघटे रक्तो नास्तीति रक्तघटे श्यामो नास्तीति धीश्च प्रागभावं ध्वंसं चावगाहते न तु तदत्यन्ताभावम् तयोर्विरोधात् ।

घटकालस्य सम्बन्धाघटकतयेति, अयमाशयः—घटाभाववत्ताबुद्धिनियामको न केवलं स्वरूपसम्बन्धः, किंतु तद्देशावच्छेदेन घटानधिकरणकालविशिष्टं तत्तद्भूतलदिकमिति समवायनिरूपणावसरे “ इत्थं च तत्तत्कार्त्तन ” मित्यादिना प्रतिपादितं । तथा च घटाधिकरणकालस्य नैतादृशसम्बन्धघटकत्वं सम्भवतीत्यतः सम्बन्धाभावादेव घटात्यन्ताभावस्य नित्यत्वेऽपि घटाधिकरणकाले न घटात्यन्ताभावबुद्धिरिति । तत्रेति यत्र कदाचिदभावज्ञानं भवति कदाचिच्च प्रतियोगिज्ञानं भवति तत्रेत्यर्थः । चतुर्थोऽयमभाव इति सामयिकाभाव इत्यर्थः । केचिदित्यनेन च कालविशेषविशिष्टस्वरूपस्याभावसम्बन्धत्वकल्पनादेव घटकाले घटो नास्तीति प्रतीयभावोपपत्तौ अतिरिक्तसामयिकाभावे मानाभाव इत्यस्वरसः सूचितः । अत्र नवीनप्रार्चानमतभेदं दर्शयति—अत्र ध्वंसप्रागभावयोरधिकरणे इति, ननु यदि ध्वंसप्रागभावयोरधिकरणे नात्यन्ताभावः कथं तर्हि रक्तप्रागभावाधिकरणे श्यामघटे रक्तं रूपं नास्ति, एवं श्यामरूपध्वंसाधिकरणे च रक्तघटे श्यामं नास्तीति बुद्धिः ? अत आह—श्यामघट इति । तयोर्विरोधादिति अत्यन्ताभावेन सह ध्वंसप्रागभावयोर्विरोधादित्यर्थः । अत्र नास्तीति प्रतीतेरत्यन्ताभावावगाहित्वमेवेति शङ्काकर्तुः (नवीनस्य) अभिप्रायः, प्राचीनानां तु तत्र मानाभावान्नास्तीति प्रतीतेर्ध्वंसप्रागभाववाचि विषयौ भवत एवेति बोध्यं । ननु यदि रक्तं रूपं नास्तीति प्रतीतिः रक्तध्वंसप्रागभाववावगाहिन्यपि भवति तदा पूर्वं रक्ते पुनः पाकेन श्यामे पुनश्च रक्ते पुनश्च श्यामे पुनश्च रक्ते घटे मध्यरक्ततादशायां पूर्वापररक्तरूपध्वंसप्रागभावयोः सत्त्वाद्रक्तेऽपि घटे रक्तं रूपं नास्तीति बुद्ध्यपत्तिरिति नवीनानां तात्पर्यादाह—

नव्यास्तु तत्र विरोधे मानाभावात् ध्वंसादिकालावच्छेदेनाप्यत्यन्ताभावो वर्तत इति प्राहुः । नन्वस्तु अभावानामधिकरणात्मकत्वं लाघवादिति चेन्न, अनन्ताधिकरणात्मकत्वकल्पनापेक्षयातिरिक्तकल्पनाया एव लघीयस्त्वात् । एवं च आधाराधेयभावोऽप्युपपद्यते । एवं च तत्तच्छब्दगन्धरसाद्यभावानां प्रत्यक्षत्वमप्युपपद्यते । अन्यथा तत्तदधिकरणानां तत्तदिन्द्रियैरग्राहत्वादप्रत्यक्षत्वं स्यात् । एतेन ज्ञानविशेषकालविशेषाद्यात्मकत्वमत्यन्ताभावस्येति प्रत्युक्तमप्रत्यक्षत्वापत्तेः॥

इदानीं पदार्थानां साधर्म्यं वैधर्म्यं च वक्तुं प्रक्रमते—

सप्तानामपि साधर्म्यं ज्ञेयत्वादिकमुच्यते ॥ १३ ॥

समानो धर्मो येषां ते सधर्माणः तेषां भावः साधर्म्यं समानो धर्म इति फलितार्थः । एवं विरुद्धो धर्मो येषां ते विधर्माणः तेषां भावो वैधर्म्यं विरुद्धो धर्म इति फलितार्थः । ज्ञेयत्वं ज्ञानविषयता

नव्यास्त्विति । तत्र ध्वंसप्रागभावयोः, अत्यन्ताभावेन सहेतिशेषः । प्रभाकरः शङ्कते—नन्विति । अनन्ताधिकरणात्मकत्वकल्पनापेक्षयेति, तथा च यथा समवायस्थले अनन्तस्वरूपाणां सम्बन्धत्वकल्पनापेक्षया लाघवादातिरिक्तसमवायसिद्धिस्तद्विहापि अनन्ताधिकरणेषु अभावत्वकल्पनापेक्षया भावातिरिक्ताभावकल्पनमेवोचितामिति भावः । अभेदे आधाराधेयभावो न सम्भवतीति यो दोषः सोऽप्यास्मिन्मते नास्तीत्याह—एवं चेति अधिकरणापेक्षयातिरिक्तत्वे चेत्यर्थः । ननु नैयायिकैरपि अभावाधिकरणकाभावस्य लाघवादाधिकरणात्मकत्वमेव स्वीकृतं, तथा च यथा तत्राधाराधेयभावव्यवस्था तथा सर्वत्राप्यस्त्वित्यतो दूषणान्तरमाह—एवं चेति । अन्यथा अभावस्याधिकरणात्मकत्वे । एतेनेति पूर्वोक्तेन दूषणेनेत्यर्थः ॥

इदानीमिति पदार्थनिरूपणानन्तरं, तदनिरूपणे तत्तत्पदार्थघटितस्य तत्तत्पदार्थस्य साधर्म्यतया निरूपणासम्भवादिति भावः । समानो धर्मः सधर्मस्तस्य भावः साधर्म्यमेवं विरुद्धो धर्मो विधर्मस्तस्य भावो वैधर्म्यमिति भ्रमवारणाय बहुव्रीहिमाह—समानो धर्मो येषामिति । ज्ञेयत्वं किं नामेत्यत आह ज्ञान—

सा च सर्वत्रैवास्ति ईश्वरादिज्ञानविषयतायाः केवलान्वयित्वात् । एव-
मभिधेयत्वप्रमेयत्वादिकं बोध्यम् ॥ १२ ॥ १३ ॥

द्रव्यादयः पञ्च भावा अनेके समवायिनः ।

सत्तावन्तस्त्रयस्त्वाद्या गुणादिर्निर्गुणक्रियः ॥ १४ ॥

द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषाणां साधर्म्यमनेकत्वं समवायित्वं च ।
यद्यप्यनेकत्वमभावेऽप्यस्ति तथाप्यनेकत्वे सति भावत्वं पञ्चानां साध-
र्म्यम् । तथा चानेकभाववृत्तिपदार्थाविभाजकोपाधिमत्त्वमिति भलि-

विषयता । सा ज्ञानविषयता । केवलान्वयित्वादिति वृत्तिमदत्यन्ताभावप्रति
योगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वादित्यर्थः । मूले ज्ञेयत्वादिकमित्युक्तं तत्रादिपदार्थमाह
मुक्तावल्यां एवमभिधेयत्वेति अभिधेयत्वमभिधाविषयत्वं, अभिधा चात्र सङ्केत
एवेति ज्ञेयं । प्रमेयत्वादिकमित्यादिना कालसम्बन्धत्वरूपास्तित्वपरिग्रहः ॥ १२ ॥

अत्र द्रव्यादि पदस्य साधर्म्यं भावत्वं तच्च स्पष्टमेवेति तदुपेक्ष्य मूले
द्रव्यादीनां पञ्चानां साधर्म्यं प्रपञ्चितं द्रव्यादय इत्यादिना । अनेकत्वे सति
भावत्वमिति एवं च मूले द्रव्यादयः पञ्चेत्युद्देश्यपदं, भावा अनेके इति
च विधेयपदमिति बोध्यं । अनेकभाववृत्तीत्यादि अत्र चानेकत्वं न तावत्सं-
ख्यारूपं, गुणादौ तदभावात्, नापि यत्किञ्चिदेकभिन्नत्वं, समवायेऽतिव्यास्या-
पत्तेः । नापि चैकत्वावच्छिन्नभिन्नत्वं, तत्रापि यदि संख्यारूपमेकैकत्वं तदा सम-
वायस्यापि संख्यारूपैकत्वावच्छिन्नाभिन्नत्वने पूर्वोक्तातिव्याप्तितादवस्यादतोऽज्ञाने-
कत्वं स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वरूपं बो-
ध्यम् । तथा च स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशि-
ष्टत्वे सति भाववृत्तिपदार्थाविभाजकोपाधिमत्त्वमिति लक्षणवाक्यस्यार्थोऽवसेयः ।
अत्र स्वपदेन द्रव्यादिविभाजकधर्मावच्छिन्नभेदो यथा पृथिवीभेदः तस्य
प्रतियोगिनी पृथिवी तद्वृत्तित्वं द्रव्यत्वस्य, पुनर्द्वितीयस्वशब्देनापि पृथिवीभेद
एव तत्सामानाधिकरण्यमपि द्रव्यत्वेऽस्त्येव, इत्येवं सर्वत्र लक्षणसमन्वयो

तोर्यः । तेन प्रत्येकं घटादावाकाशादौ च नाव्याप्तिः । समवायित्वं च समवायसम्बन्धेन संबन्धित्वं न तु समवायवत्त्वं सामान्यादावभावात् । सत्तावन्त इति । द्रव्यगुणकर्मणां सत्तावत्त्वमित्यर्थः । गुणादिरिति । यद्यपि गुणक्रियाशून्यत्वमाद्यक्षणे घटादावतिव्याप्तं क्रियाशून्यत्वं च गगनादावतिव्याप्तं तथापि गुणवदवृत्तिधर्मवत्त्वं कर्मवदवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं वातदर्थः । नहि घटत्वादिकं द्रव्यत्वं वा गुणवदवृत्ति कर्मवदवृत्ति वा किंतु गुणत्वादिकम् । तथा आकाशत्वादिकं तु न पदार्थविभाजकोपाधिः । १४।

बोध्यः । तेनेति अनेकभाववृत्तीतिकथनेन । अन्यथा प्रत्येकं घटादौ आकाशादौ चानेकत्वाभावात्तत्राव्याप्तिरेव स्यादिति भावः । समवायीतिपदस्य समवायानुयोगित्वार्थकत्वे सामान्यादौ समवायानुयोगित्वाभावादव्याप्तिः स्यादत आह समवायित्वं चेति अत्र समवेतसमवेतवृत्तिपदार्थविभाजकोपाधिमत्त्वं द्रव्यादिचतुष्कस्य साधर्म्यं बोध्यम् । सत्तावन्त इतीति । गुणादिरितीति यथा कपालरूपादयः स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेन घटादौ गत्वा तत्र समवायसम्बन्धेन स्वसजातीयं रूपादिकमुत्पादयन्ति तद्वद्रूपादावपि स्वाश्रयसमवायसम्बन्धेन रूपादेः सत्त्वेन तत्रापि रूपादिकं कथं नोत्पादयन्तीत्यतः समवायसम्बन्धेन जायमानं जन्यगुणत्वावच्छिन्नं प्रति तादात्म्येन द्रव्यत्वेन द्रव्यस्यापि कारणत्वमवश्यं स्वीकर्तव्यं, एवमेव क्रियां प्रत्यपि द्रव्यस्य कारणत्वं बोध्यं । तथा च रूपादौ तादात्म्येन द्रव्यस्याभावादेव न तत्र रूपाद्युत्पत्तिः एवं च घटादेः स्ववृत्तिगुणादिकं प्रति कारणत्वाकारणस्य च पूर्ववृत्तित्वनियमादाद्यक्षणे घटादौ गुणादिकं नास्तीत्यत आह—यद्यपीति । नहीति द्वितीयादिक्षणावच्छेदेनैव घटत्वादेः गुणवदवृत्तित्वाद्द्रव्यत्वस्य तु नित्यगुणवदवृत्तित्वान्न तदादायातिव्याप्तिरिति भावः । पदार्थविभाजकपदस्य प्रयोजनमाह—आकाशत्वादिकं त्विति कर्मवदवृत्त्याकाशत्वाद्युपाधिमादायाकाशादावतिव्याप्तिवारणाय पदार्थविभाजकपदमिति भावः ॥ १४ ॥

सामान्यपरिहीनास्तु सर्वे जात्यादयो मताः ।

पारिमाण्डल्यभिन्नानां कारणत्वमुदाहृतम् ॥ १५ ॥

सामान्यानधिकरणत्वं सामान्यादीनामित्यर्थः । पारिमाण्डल्येति पारिमाण्डल्यमणुपरिमाणं कारणत्वं तद्विन्नानामित्यर्थः । अणुपरिमाणं तु न कस्यापि कारणम् । तद्धि स्वाश्रयारब्धद्रव्यपरिमाणारम्भकं भवेत् तच्च न संभवति परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमान्महदारब्धस्य महत्तरत्वदणुजन्यस्याप्यणुतरत्व-

स्वाश्रयसमवायसम्बन्धेन सामान्यादेः सामान्यादावपि सत्त्वेन सामान्यपरिहीना इति मूलमयुक्तमत आह—सामान्यानधिकरणत्वमिति । तथा च स्वाश्रयसमवायादिसम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वेन सामान्यादौ न सामान्यनिरूपिताधिकरणतेतिभावः । अप्रसिद्धत्वात्पारिमाण्डल्यपदार्थं निर्वक्ति—पारिमाण्डल्यमणुपरिमाणमिति परमाणुद्वयणुकवृत्तिपरिमाणमित्यर्थः । कारणत्वं भावकार्थं प्रतीत्यादि, तेन द्वयणुकपरिमाणस्य स्वध्वंसं प्रति कारणत्वेऽपि न क्षतिः । तद्विन्नानामणुपरिमाणभिन्नानां अणुपरिमाणं तु परमाणुद्वयणुकवृत्तिपरिमाणं त्वित्यर्थः । पारिमाण्डल्यस्याकारणत्वे युक्तिमाह—तद्धीति हि यतः तदणुपरिमाणं यदि कस्यचिदारम्भकं भवेत्तदा स्वाश्रयेति स्वमणुपरिमाणं तदाश्रयः परमाणुः द्वयणुकं च तेनारब्धं यद्द्रव्यं द्वयणुकं त्र्यणुकं च तस्य यत्परिमाणं द्वयणुकवृत्ति त्र्यणुकवृत्ति वा परिमाणं तस्यारम्भकं द्वयणुकत्र्यणुकवृत्तिपरिमाणस्यैव जनकं भवेदित्यर्थः । तच्चेति अणुपरिमाणस्य स्वाश्रयारब्धद्रव्यपरिमाणारम्भकत्वं त्वित्यर्थः । तत्र हेतुमाह परिमाणस्येति । स्वसमानजातीयेति, अयमाशयः—परिमाणत्वावान्तरजातयः अणुत्वमहत्त्वदीर्घत्वह्रस्वत्वभेदाच्चतस्रः । तथा च महत्परिमाणेन यदि परिमाणमारम्भ्यते तदा स्वसमानजातीयं नाम महत्त्वजातिविशिष्टं स्वस्माच्चोत्कृष्टं अर्थात्स्वापेक्षया महत्तरपरिमाणमेव जन्यत इत्यनुभवसिद्धं, तद्वयणुपरिमाणमपि परिमाणं जनयेत्तदा स्वसमानजातीयमर्थादणुत्वजातिविशिष्टं स्वस्माच्चोत्कृष्टं

प्रसङ्गात् । एवं परममहत्परिमाणमतीन्द्रियसामान्यं विशेषाश्च बोध्याः ।
इदमपि योगिप्रत्यक्षे विषयस्य न कारणत्वम् । ज्ञायमानसामान्यं न
प्रत्यासत्तिः । ज्ञायमानं लिङ्गं नानुमितिकारणमित्यभिप्रायेणोक्तम् ।
आत्ममानसप्रत्यक्षे आत्ममहत्त्वस्य कारणत्वात्परममहत्परिमाणं

नामाणुतरं परिमाणमेव जनयेत् । एवं च सति त्र्यणुकादेः प्रत्यक्षमेव
न स्यात्तेषु महत्त्वाभावादिति दिक् । मूलस्य न्यूनतां परिहरति—एवमिति
यथा पारिमाण्डल्यं न कस्यापि कारणं तद्वत्परममहत्परिमाणमतीन्द्रियसा-
मान्यं विशेषाश्च, चकाराद्वच्यणुरूपमनुत्पाद्यैव नष्टाः परमाणुरूपदयः न
कस्यापि कारणमिति बोध्यं इत्यर्थः । ननु योगिप्रत्यक्षेऽणुपरिमाणस्याप्यस्म-
दादीनां घटप्रत्यक्षे घट इव विषयविधया कारणत्वात्पारिमाण्डल्यभिन्नानामि-
त्युक्तमुक्तमत आह—इदमपीति पारिमाण्डल्यभिन्नानां कारणत्वसाधर्म्यकथनमपी-
त्यर्थः । योगिप्रत्यक्षे विषयस्य न कारणत्वमित्यभिप्रायेणोक्तमिति परेणान्वयः ।
योगिनां यथातीतादिवस्तुविषयकप्रत्यक्षे विषयाभावान्न विषयस्य कारणत्वं तद्वद्व-
र्तमानविषयकमपि योगिप्रत्यक्षं योगजधर्मेणैव सम्भवतीति न तत्र विषय-
स्य कारणत्वकल्पनं, अस्मदादिप्रत्यक्षस्य तु विषयाभावे कुत्राप्यनुत्पन्नत्वा-
त्तत्रावश्यकं विषयस्य कारणत्वकल्पनमितिभावः । ननु सामान्यलक्षणया
मनस्त्वेन रूपेण निखिलमनसां बोधे मनस्त्वस्य सम्बन्धविधया कारणत्वात्,
परमाणुभेदाद्यनुमितौ विशेषस्य च हेतुविधया कारणत्वादतीन्द्रियसामान्यादेर-
कारणत्वकल्पनमयुक्तमत आह—ज्ञायमानमिति वर्तमानकालीनज्ञानविषयीभूतं
सामान्यं न प्रत्यासत्तिः, किंतु सामान्यज्ञानं प्रत्यासत्तिरित्यर्थः । एवं ज्ञाय-
मानं लिङ्गं नानुमितिकारणं किंतु लिङ्गज्ञानं कारणमिति नवीनाभिप्रायेणो-
क्तमित्यर्थः । एतत्तत्त्वं त्वग्रे स्फुटीभविष्यति । आत्ममानसेति आत्मनो
यन्मानसं प्रत्यक्षमहं सुखीत्याद्याकारकं तत्र आत्मपरममहत्त्वस्येति द्रव्य-
विषयकलौकिकप्रत्यक्षे समवायेन महत्त्वस्य कारणत्वादितिभावः । आका-
शादेरिति नन्वाकाशवृत्तिपरममहत्परिमाणस्यापि शब्दप्रत्यक्षं प्रति

आकाशादेर्बोध्यम्। तस्यापि न कारणत्वमित्याचार्याणामाशय इत्यन्ये,
तत्र, ज्ञानातिरिक्तं प्रत्येव कारणताया आचार्यैरुक्तत्वात् ॥ १५ ॥

ननु कारणत्वं किम्, अत आह—

अन्यथासिद्धिशून्यस्य नियता पूर्ववर्तिता ॥

स्वाश्रयसमवायसम्बन्धेन कारणत्वात्परममहपरिमाणमाकाशादेर्बोध्यमित्यपि
न सङ्गतमिति चेन्न, अणुवृत्तिरूपादिप्रत्यक्षापत्तिवारणाय द्रव्यसमवेतवृत्तिलै-
किकप्रत्यक्षं प्रति महत्त्वस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वेऽपि पृथिवीपरमाणौ पृथि-
वीत्वस्य प्रत्यक्षापत्तिः स्यादतः सन्निकर्षघटकीभूतेन्द्रियसम्बन्ध एव महत्त्वा-
वच्छिन्नत्वविशेषणं देयं । तत्राप्यन्धकारादौ घटचक्षुःसंयोगे सति स्पा-
र्शनापत्तिवारणाय द्रव्यचाक्षुषं प्रति महत्त्वाद्यवच्छिन्नचक्षुःसंयोगस्य, द्रव्य-
समवेतचाक्षुषं प्रति महत्त्वाद्यवच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य, रसाविषयकरा-
सनप्रत्यक्षं प्रति महत्त्वाद्यवच्छिन्नरसनासंयुक्तसमवायस्य, एवं घ्राणजादिप्रत्य-
क्षेऽपि विशिष्टैव कार्यकारणभावो वाच्यो, न तु सामान्यरूपेणापीत्यग्रे स्फु-
टीभविष्यति, तथा च शब्दप्रत्यक्षं प्रति केवलं श्रोत्रावच्छिन्नसमवायस्यैव
कारणत्वे न किञ्चिदनुपपन्नमतां न तत्र महत्त्वस्य कारणत्वमस्तीत्याशया-
देवात्मपरममहत्त्वस्यापि न कारणत्वमिति कैश्चित्सिद्धान्तितामिति दिक्। वस्तुतस्तु
महत्त्वं पङ्क्तिवै हेतुरिति मूलेन लाघवात्पङ्क्तिविधप्रत्यक्षत्ववच्छिन्नं प्रति महत्त्वस्य
कारणताया अग्रे वक्तव्यतया आकाशादेरित्यस्यातद्गुणसंविज्ञानबहुव्राह्मिकरणा-
त्कालदिशोः परिमाणं बोध्यमित्यर्थः । तस्यापीति अनुपदोक्तयुक्तया आत्म-
परममहत्परिमाणस्यापि न कारणत्वमित्यर्थः । ज्ञानातिरिक्तं प्रतीति,
तथा च ज्ञानातिरिक्तभावकार्यं प्रत्येव परिमाणद्वयादीनां न कारणत्वमित्याचा-
र्याणामाशयादात्ममानसप्रत्यक्षे च आत्मपरममहत्त्वस्य कारणत्वादत्र परमम-
हत्परिमाणमाकाशादेरेव बोध्यमित्यन्यत्र विस्तरः ॥ १५ ॥

कारणत्वनिरूपणे प्रसङ्गसङ्गतिं दर्शयति—नन्विति । अन्यथासिद्धीति
तथा चान्यथासिद्धिशून्यस्य वस्तुनः या नियता नाम कार्यसमानाधिकरणा-

कारणत्वं जवेत्तस्य त्रैविध्यं परिकीर्तितम् ॥ १६ ॥
 समवायिकारणत्वं ज्ञेयमथाप्यसमवायिहेतुत्वम्
 एवं न्यायनयज्ञैस्तृतीयमुक्तं निमित्तहेतुत्वम् ॥ १७ ॥
 तस्य कारणत्वस्य ॥ १६ ॥ १७ ॥

यत्समवेतं कार्यं जवति ज्ञेयं तु समवायिजनकं तत्
 तत्रासन्नं जनकं द्वितीयमाभ्यां परं तृतीयं स्यात् ॥ १८ ॥

तत्रेति । समवायिकारणे आसन्नं प्रत्यासन्नं कारणं द्वितीयम-
 समवायिकारणमित्यर्थः । अत्र यद्यपि तुरीतन्तुसंयोगानां पटासमवा-
 यिकारणत्वं स्यात् । एवं वेगादीनामभिघाताद्यसमवायिकारणत्वं

त्यन्ताभावाप्रतियोगिनी पूर्ववर्तिता नाम कार्याव्यवहितपूर्ववर्तिता तत्कारणत्वं
 भवेदिति मूलार्थः पर्यवसितः ॥ १६ ॥

अन्यशास्त्रेषु निमित्तकारणमुपादानकारणं चेति कारणद्विविध्यमेवोक्तमतो
 मूले आह—एवं न्यायनयज्ञैस्तृतीयमुक्तं निमित्तहेतुत्वमिति ॥ १७ ॥

मुक्तावल्यां अत्र यद्यपीति यास्मिन्समवायसम्बन्धेन यत्कार्यमुत्पद्यते
 तत्कार्यं प्रति तस्य समवायिकारणत्वं तस्मिन्समवायिकारणे प्रत्यासन्नत्वे
 सति यत्कारणं तदसमवायिकारणमित्यसमवायिकारणलक्षणे स्वीकृते सति,
 यद्यपि तुरीतन्तुसंयोगानां पटसमवायिकारणतन्तुसमवेतत्वात् पटासमवायिका-
 रणत्वं स्यादित्यर्थः । एवं वेगादीनामपीति अत्र यद्यपि तुरीतन्तुसंयो-
 गस्य पटासमवायिकारणत्वे तुरीतन्तुसंयोगनाशात्पटनाशापत्तिः सम्भवति,
 द्व्यणुकनाशान्यथानुपपत्त्याऽसमवायिकारणनाशाद्व्यननाशस्य सिद्धान्तसिद्धान्ति-
 त्वात्, अतस्तत्र पटासमवायिकारणलक्षणस्यातिव्याप्तिप्रदर्शनं तत्परिहारश्च
 ग्रन्थकर्तुः समुचित एव, परंतु वेगादीनामभिघाताद्यसमवायिकारणत्वे ज्ञाना-
 दीनामिच्छाद्यसमवायिकारणत्वेऽपि च न किमपि दूषणमुत्पश्यामोऽतस्तत्रा-

स्यात् । एवं ज्ञानादीनामपीच्छाद्यसमवायिकारणत्वं स्यात् । तथापि पटासमवायिकारणलक्षणे तुरीतन्तुसंयोगभिन्नत्वं देयम् । तुरीतन्तुसंयोगस्तु तुरीपटसंयोगं प्रत्यसमवायिकारणं भवत्येव । एवं वेगादिकमपि वेगस्पन्दाद्यसमवायिकारणं भवत्येवेति, तत्तत्कार्यासमवायिकारणलक्षणे तत्तद्भिन्नत्वं देयम् । आत्मविशेषगुणानां तु कुत्राप्यसमवायिकारणत्वं नास्ति तेन तद्भिन्नत्वं सामान्यलक्षणे देयमेव । अत्र समवायिकारणे प्रत्यासन्नं द्विविधं कार्यैकार्थप्रत्यासत्त्या कारणैकार्थप्रत्यासत्त्या च । आद्यं यथा । घटादिकं प्रति कपालसंयोगादिकमसमवायिकारणलक्षणस्यातिव्याप्तिप्रदर्शनं तत्परिहारश्च ग्रन्थकर्तृर्विफल इव प्रतिभाति, तथापि संयोगजसंयोगाद्भिन्नसंयोगं प्रति लाघवाक्रियाया एवासमवायिकारणत्वं, एवं ज्ञानं प्रत्यात्ममनःसंयोगस्यासमवायिकारणत्वं निर्विवादं, तस्यैव च लाघवादिच्छादिकं प्रत्यप्यसमवायिकारणत्वमिति नैयायिकसिद्धान्तमनुरूप्यैव पूर्वोक्तातिव्याप्तिद्वयप्रदर्शनं तत्परिहारश्चेति बोद्धव्यं । वेगादीनामित्यादिना स्पर्शसंग्रहः । अभिघातादीत्यादिना नोदनपरिग्रहः । ज्ञानादीत्यादिनेच्छापरिग्रहः इच्छादीत्यादिना च प्रवृत्तेः परिग्रहणं । तथापीति तुरीतन्तुसंयोगाभिन्नत्वमिति तन्तुमात्रसमवेतत्वे सति कारणत्वं पटासमवायिकारणत्वमित्यर्थः । तुरीतन्तुसंयोगस्य च तन्तुमात्रसमवेतत्वाभावात् तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । ननु पटासमवायिकारणलक्षणे मात्रपदप्रक्षेपापेक्षया सामान्यलक्षण एव तुरीतन्तुसंयोगाभिन्नत्वं कथं न निवेश्यत इत्यत आह तुरीतन्तुसंयोगस्त्विति । तत्तदिति तत्तत्कार्यस्य पटादिकार्यस्यासमवायिकारणलक्षण एव तत्तद्भिन्नत्वं तुरीतन्तुसंयोगादिभिन्नत्वं देयं न तु सामान्यलक्षण एव । कार्यैकार्थेति कार्येण स्वकार्येण सहैकस्मिन्नर्थे प्रत्यासत्तिः समवायः कार्यैकार्थप्रत्यासत्तिः, एवं कारणेन स्वसमवायिकारणेन सहैकस्मिन्नर्थे प्रत्यासत्तिः समवायः, उभयप्रत्यासत्त्या समवायिकारणे प्रत्यासन्नत्वमेव घटयति—आद्यं यथेत्यादिना । तदेव स्पष्टयति—तथा चेत्यादिना । फलित-

समवायिकारणम् । तत्र कार्येण घटेन सह कारणस्य कपालसंयोगस्यै-
कस्मिन्कपाले प्रत्यासत्तिरस्ति । द्वितीयं यथा । घटरूपं प्रति कपा-
लरूपमसमवायिकारणम् । तत्र स्वगतरूपादिकं प्रति समवायिकारणं
घटः तेन सह कपालरूपस्यैकस्मिन्कपाले प्रत्यासत्तिरस्ति । तथा च
क्वचित्समवायसंबन्धेन क्वचिस्त्वसमवायिसमवेतत्वसंबन्धेनेति फालितो-
ऽर्थः । इत्थं च कार्यैकार्थकारणैकार्थान्यतरप्रत्यासत्त्या समवायिकारणे
प्रत्यासन्नं कारणं ज्ञानादिभिन्नमसमवायिकारणमिति सामान्यलक्षणं पर्य-
वसन्नम् । आभ्यां समवायिकारणासमवायिकारणाभ्यां परं भिन्नं
कारणं तृतीयं निमित्तकारणमित्यर्थः ॥ १८ ॥

इदानीमन्यथासिद्धत्वमेव कियतां पदार्थानामत आह—

येन सह पूर्वजावः कारणमादाय वा यस्य ।

अन्यं प्रति पूर्वजावे ज्ञाते यत्पूर्वजावविज्ञानम् १९

जनकं प्रति पूर्ववृत्तितामपरिज्ञाय न यस्य गृह्यते ।

अतिरिक्तमथापि यद्भवेन्नियतावश्यकपूर्वजाविनः २०

यत्कार्यं प्रति कारणस्य पूर्ववृत्तिता येन रूपेण गृह्यते तत्कार्यं
प्रति तद्रूपमन्यथासिद्धमित्यर्थः । यथा घटं प्रति दण्डत्वमिति ॥ द्विती-

लक्षणमाह—इत्थं चेति समवायस्वाश्रयसमवायान्यतरसम्बन्धेन समवायिकारणे
प्रत्यासन्नत्वे सति आत्ममात्रसमवेताभिन्नत्वे च सति कारणत्वमसमवायिका-
रणत्वमिति सामान्यलक्षणं पर्यवसितं बोद्धव्यं । आभ्यामित्यादि समवायि-
कारणताऽसमवायिकारणताभ्यां भिन्नकारणतावत्त्वमित्यर्थः तेन कालपि-
ण्डसंयोगं प्रति कालस्य समवायिकारत्वेऽपि न तस्य कार्यमात्रं प्रति नि-
मित्तकारणत्वव्याघात इति दिक् ॥ १८ ॥

यत्कार्यं प्रतीति यद्धर्माविच्छिन्नं प्रतीत्यर्थः । येन रूपेणेति यद्धर्मावि-
च्छिन्नेन । तदेव घटयति—यथेति । यस्य स्वातन्त्र्येणेति । किंतु कारणमिति

यमन्यथासिद्धमाह कारणमिति । यस्य स्वातन्त्र्येणान्वयव्यतिरेकौ-
न स्तः किं तु कारणमादायैवान्वयव्यतिरेकौ गृह्येते तदन्यथासिद्धम् ।
यथा दण्डरूपम् ॥ तृतीयमाह अन्यं प्रतीति । अन्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं
गृहीत्वैव यस्य यत्कार्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृह्यते तस्य तत्कार्यं प्र-
त्यन्यथासिद्धत्वम् । यथा घटादिकं प्रत्याकाशस्य । तस्य हि घटादिकं
प्रति कारणत्वमाकाशत्वेनैव स्यात् । आकाशत्वं हि शब्दसमवायि-
कारणत्वम् । एवं च तस्य शब्दं प्रति जनकत्वं गृहीत्वैव घटादिकं
प्रति जनकत्वं ग्राह्यमतस्तदन्यथासिद्धम् ॥ ननु शब्दाश्रयत्वेन तस्य
कारणत्वे काऽन्यथासिद्धिरिति चेत्, पञ्चमीति गृहाण! नन्वाकाशस्य
शब्दं प्रति जनकत्वे किमवच्छेदकमिति चेत्कवत्वादिकं विशेष-
पदार्थो वेति ॥ चतुर्थमन्यथासिद्धमाह । जनकं प्रतीति । यत्का-
र्यजनकं प्रति पूर्ववृत्तित्वं गृहीत्वैव यस्य यत्कार्यं प्रति पूर्ववृत्तित्वं
गृह्यते तस्य तत्कार्यं प्रत्यन्यथासिद्धत्वम् । यथा कुलालपितुर्घटं प्रति ।
तस्य हि कुलालपितृत्वेन घटं प्रति जनकत्वे एवान्यथासिद्धिः ।

स्वकारणमित्यर्थः । कारणत्वं चात्र पृथगन्वयव्यतिरेकशालित्वं, तेन कारणताकुक्षा-
वन्यथासिद्धेप्रवेशेऽपि नात्ताश्रयः । यद्यप्यत्रेतरान्वयव्यतिरेकप्रयुक्तान्वयव्यतिरेक-
शालित्वमित्युक्तौ प्रथमद्वितीयान्यथासिद्धयोः सङ्ग्रहः सम्भवति, तथापि भेदे-
नान्यथासिद्धिद्वयप्रदर्शनं शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थमिति बोध्यम् । द्वितीयान्यथासिद्धि-
भुदाहरति—यथा दण्डरूपमिति । तृतीयमाहेति । अन्यं प्रतीति फला-
जनकं प्रकृतकार्यादन्यं प्रतीत्यर्थस्तेन न चतुर्थान्यथासिद्धे कुलालजनकेऽ-
तिव्याप्तिः । तदेव घटयति—यथेत्यादिना । तस्याकाशस्य । एवं चेति
आकाशत्वेन कारणत्वस्वीकारे चेत्यर्थः । शङ्कते नन्वित्यादिना शब्दकारण-
त्वज्ञानाभावदितिभावः । उत्तरयति—पञ्चमीति । कवत्वादिकमिति त्रिनि-
गमनाविरेहेण बहूनां वर्णानां कारणतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवादाह-विशेषपदार्थो
वेति । चतुर्थमन्यथासिद्धमाहेति, यत्कार्यजनकं प्रतीति फलजनकमन्यं

कुलालत्वेन जनकत्वे स्थिष्टापत्तिः, कुलालप्रात्रस्य घटं प्रति जनक-
त्वात् ॥ पञ्चममन्यथासिद्धमाह । अतिरिक्तमिति । अवश्यकल्लसनि-
यतपूर्ववर्तिन एव कार्यसंभवे तद्विन्नमन्यथासिद्धमित्यर्थः । अत एव
प्रत्यक्षे महत्त्वं कारणम् अनेकद्रव्यत्वमन्यथासिद्धम् । तत्र हि
महत्त्वमवश्यं कल्लं तेनानेकद्रव्यत्वमन्यथासिद्धम् । न च वैपरीत्ये
किं विनिगमकमिति वाच्यम्, महत्त्वत्वजातेः कारणतावच्छेदकत्वे
लाघवात् ॥ १९ ॥ २० ॥

एतेष्वन्यथासिद्धा दण्डत्वादिकमादिमम् ।

घटादौ दण्डरूपादि द्वितीयमपि दर्शितम् ॥ २१ ॥

प्रतीत्यर्थः । अवश्यकल्लमेति अवश्यकल्लतनियतपूर्ववृत्तिभिन्नमन्यथासिद्ध-
मित्यर्थः । अवश्यकल्लसश्चात्र लघुत्वे सतीतरनिखिलतत्कार्यकारणसत्त्वे यद-
भावात्तत्कार्याभावः स तत्रावश्यकल्लः । लघुत्वं च शरीरकृतमुपस्थितिकृतं
सम्बन्धकृतं चेति । तत्र प्रथममनेकद्रव्यत्वापेक्षया महत्त्वे महत्त्वत्वजातेः
कारणतावच्छेदकत्वे लाघवात् । द्वितीयं गन्धं प्रति रूपप्रागभावापेक्षया गन्ध-
प्रागभावे, तत्राभावज्ञानं प्रति प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वाद्वन्धज्ञाने गन्धप्राग-
भावस्यैव प्रथमोपस्थितत्वात् । घटं प्रति स्वाश्रयजन्यभ्रमिवत्त्वसम्बन्धेन दण्ड-
त्वस्य कारणत्वकल्पनापेक्षया स्वजन्यभ्रमिवत्त्वसम्बन्धेन दण्डस्य कारणत्वकल्पने
च तृतीयम् । ननु ग्रन्थान्तरेष्वन्यत्रकल्लमेति दृश्यते तत्कथमत्रावश्यकल्लमेति
कृतमत आह—अत एवेति अन्यथा महत्त्वानेकद्रव्यत्वयोः समनियतत्वेन
महत्त्वेनानेकद्रव्यत्वस्यान्यथासिद्धत्वं न स्यादिति भावः । अथवाऽवश्यकल्लमेत्यस्य
लघ्ववश्यकल्लसत्त्वपरत्वमेव स्पष्टयति—अत एवेत्यादिना । वैपरीत्येति अनेक-
द्रव्यत्वमेव कारणं महत्त्वं त्वन्यथासिद्धमिति वैपरित्य इत्यर्थः । महत्त्वत्वजाते-
रिति अनेकद्रव्यत्वं चात्राणुभिन्नद्रव्यत्वं तथा चैतादृशानेकद्रव्यत्वत्वापेक्षया महत्त्व-
त्वजातेरेव कारणतावच्छेदकत्वकल्पनमुचितमिति भावः ॥ १९-२० ॥

तृतीयं तु जवेद्योम कुलालजनकोऽपरः ।

पञ्चमो रासजादिः स्यादेतेष्ववश्यकस्त्वसौ ॥२२॥

रासभादिरिति । यद्यपि यत्किञ्चिद्व्यक्तिं प्रति रासभस्य नियतपूर्ववर्तित्वमस्ति, तथापि घटजातीयं प्रति सिद्धकारणभावेदण्डादिभिरेव तद्व्यक्तेरपि संभवे रासभोऽन्यथासिद्ध इति भावः । एतेष्विति । एतेषु पञ्चस्वन्यथासिद्धेषु मध्ये पञ्चमोऽन्यथासिद्ध आवश्यकः, तेनैव परेषां चरितार्थत्वत् । तथाहि । दण्डादिभिरवश्यकत्वात् प्रतिनियतपूर्ववर्तिभिरेव कार्यसंभवे दण्डत्वादिकमन्यथासिद्धम् । न च वैपरीत्ये किं विनिगमकमिति वाच्यम्, दण्डत्वस्य कारणत्वे दण्डघटितपरम्परायाः संबन्धत्वकल्पने गौरवात् । एवमन्येषामप्यनेनैव चरितार्थत्वं संभवतीति ॥ २१ ॥ २२ ॥

एतेष्विति । परेषामिति दण्डत्वदण्डरूपादीनां च संग्रह इत्यर्थः । तदेव घटयति—तथाहीत्यादिना, अयमाशयः—यथा घटं प्रति दण्डः कारणं तथैव दण्डत्वादिकमपीति वक्तुमेव नोचि । दण्डादिरूपेतरनिखिलकारणसत्त्वे दण्डत्वाभावादघटाभावस्य वक्तुमनुचितत्वेन दण्डत्वे घटनिरूपितावश्यकत्वात् तत्त्वैवाभावात् । किंतु घटं प्रति स्वजन्यभ्रमिवत्त्वसम्बन्धेन दण्डः कारणं स्वाश्रयदण्डजन्यभ्रमिवत्त्वसम्बन्धेन दण्डत्वादिकं वा कारणमित्यत्र विनिगमकाभावेनोभयोरपि कारणत्वं प्राप्नोति, तत्र दण्ड एव कारणं दण्डत्वादिकं त्वन्यथासिद्धमिति हि सिद्धान्तः । तत्र प्रथमतः शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थं दण्डत्वादीनामन्यथासिद्धत्वं येन सह पूर्वभाव इत्यादिना भिन्नभिन्नतया प्रदर्शितं, संप्रति दण्डत्वादीनां सर्वेषां पञ्चमान्यथासिद्धेनैव चरितार्थत्वं घटयति तथाहीत्यारभ्य कारिकाव्याख्यासमाप्तिपर्यन्तं, तथाहि घटं प्रति दण्डत्वस्य कारणत्वं स्वाश्रयदण्डजन्यभ्रमिवत्त्वसम्बन्धेन वक्तव्यं, दण्डस्य तु केवलं स्वजन्यभ्रमिवत्त्वसम्बन्धेनेति सम्बन्धकृतलाघवाद्दण्ड एव घटं प्रत्यवश्यकत्वात् तस्तेन तद्विन्नं दण्डत्वादिकमन्यथासिद्धं, एवमेव दण्डरूपस्याप्यन्यथासिद्धत्वं बोध्यम् । दण्डादिरूपेतरनिखिलघटकारणसत्त्वे

समवायिकारणत्वं द्रव्यस्थैवेति विज्ञेयम् ।

गुणकर्ममात्रवृत्ति ज्ञेयमथाप्यसमवायिहेतुत्वम् ॥२३॥

समवायीति—स्पष्टं । गुणकर्मैति । असमवायिकारणत्वं गुणकर्मभिन्नानां वैधर्म्यं न तु गुणकर्मणोः साधर्म्यमित्यत्र तात्पर्यम् । अथवा असमवायिकारणवृत्तिसत्ताभिन्नजातिमत्त्वं तदर्थः । तेन ज्ञानादीनामसमवायिकारणत्वविरहेऽपि न क्षतिः ॥ २३ ॥

आकाशाभावाद्घटाभावस्यादृष्टचरत्वेन न घटं प्रत्याकाशस्यावश्यकत्वतत्त्वमित्याकाशः घटं प्रत्यन्यथासिद्धः । यद्यप्येवं शब्दं प्रत्यप्याकाशस्यान्यथासिद्धत्वं स्यादभिघातादिरूपेतरनिखिलशब्दकारणसत्त्वे आकाशाभावान्छब्दाभावस्यापि वक्तुमशक्यत्वात्, तथाप्याकाशस्य शब्दसमवायिकारणत्वेनैवाग्रे साधयिष्यमाणत्वान्न शब्दं प्रत्यप्याकाशस्यान्यथासिद्धत्वमिति ध्येयम् । एवं कुलालपितुः घटं प्रति कारणत्वं स्वजन्यकुलालजन्यकृतिमत्त्वसम्बन्धेन वक्तव्यं, कुलालस्य तु स्वजन्यकृतिमत्त्वसम्बन्धेनैवेति सम्बन्धवृत्तलाघवात्कुलालस्य घटं प्रति कारणत्वं, तत्पितुंस्त्वन्यथासिद्धत्वमिति सर्वेषामत्रैवान्तर्भावाद्भेदेनान्यथासिद्धिपञ्चकप्रदर्शनं शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थमेवेति भावः । तथा च कारणलक्षणे दण्डत्वादावतिव्याप्तिवारणायान्यथासिद्धिशून्यत्वे सतीति, अनियतरासमादिवारणाय च नियतेति इति दिक् ॥ २१—२२ ॥

स्पष्टमिति समवायिकारणत्वमित्यादिमूलस्य समवायिकारणत्वं द्रव्यस्यैव भवतीत्यर्थः स च स्पष्ट एवेति न तत्र प्रयास इत्यर्थः । नन्वात्मविशेषगुणानां कुत्राप्यसमवायिकारणकत्वाभावान्मूले गुणकर्मणोर्धेदसमवायिकारणत्वं साधर्म्यमुक्तं तदयुक्तमतो वैधर्म्यपरतया मूलं व्याचष्टे—असमवायिकारणत्वं गुणकर्मभिन्नानां वैधर्म्यमिति । ननु साधर्म्यप्रकरणे वैधर्म्यकथनमयुक्तमत आह—अथवेति । द्रव्यत्वमादाय द्रव्येऽतिव्याप्तिवारणायसमवायिकारणवृत्तीति । सत्तामादाय तत्रैवातिव्याप्तिवारणाय सत्ताभिन्नोति । द्रव्यगुणान्यतरत्वमादाय तत्रैवातिव्याप्तिवारणाय च जातीति ॥ २३ ॥

अन्यत्र नित्यद्रव्येभ्य आश्रितत्वमिहोच्यते ।

नित्यद्रव्याणि परमाण्वाकाशादीनि विहायाश्रितत्वं साधर्म्यमित्यर्थः । आश्रितत्वं तु समवायादिसम्बन्धेन वृत्तिमच्चम् । विशेषणतया नित्यानामपि कालादौ वृत्तेः ।

इदानीं द्रव्यस्यैव विशिष्य साधर्म्यं वक्तुमारभते क्षित्यादीनामिति । क्षित्यादीनां नवानां तु द्रव्यत्वं गुणयोगिता ॥२४॥ क्षितिर्जलं तथा तेजः पवनो मन एव च ।

परापरत्वमूर्तत्वाक्रियावेगाश्रया अमी ॥ २५ ॥

स्पष्टं पृथिव्यप्तेजोवायुमनसां परत्वापरत्ववच्चं मूर्तत्वं क्रियावच्चं वेगवच्चं च साधर्म्यम् । नच यत्र घटादौ परत्वमपरत्वं वा नेत्यत्र तत्राव्याप्तिरिति वाच्यं, परत्वादिसमानाधिकरणद्रव्यत्वव्याप्यजातिमच्चस्य विवक्षितत्वात् । मूर्तत्वमपकृष्टपरिमाणवच्चम्, तच्च तेषामेव,

ननु गगनादीनामपि गगनादिकं सर्वदैवास्तीति व्यवहारात्कालादौ वृत्तिमत्त्वादप्यत्र नित्यद्रव्येभ्य इति मूलमयुक्तमत आह—आश्रितत्वमिति । समवायादिसम्बन्धेनेति सर्वाधारतानियामकसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धेनेत्यर्थः । विशेषणतयेति कालिकदेशिकसम्बन्धेन । क्षित्यादीनां नवानां त्रिवृति मूलस्थतु-
शब्दस्यार्थं प्रकटयति—इदानींक्षित्यादिना । स्पष्टमिति प्राग्वत् ॥ २४ ॥

दिक्कृतापरत्वापरत्वयोर्हेतुरयमस्मादितदपेक्षया बहुतरमूर्तसंयोगानुयोगीत्याद्यपेक्षाबुद्धिः, कालकृतयोश्चायं बहुतरसूर्यपरिस्पन्दाश्रयः इत्याद्यपेक्षाबुद्धिर्वत्र नेत्यत्र तत्र परत्वापरत्वयोरनुत्वादादव्याप्तिमाशङ्क्य निषेधति न चेत्यादिना । आत्मन्यतिव्याप्तिवारणाय परत्वादिसमानाधिकरणेति । सत्तामादाय तत्रैवातिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति । स्वस्य स्वव्याप्यत्वे तु द्रव्यत्वमि-
नत्वेनापि जातिर्विशेषणीया, तेन न द्रव्यत्वव्याप्यद्रव्यत्वमादायाकाशादावति-
व्याप्तिः । वस्तुतस्तु द्रव्यत्वव्युत्पत्तित्वमेवात्र द्रव्यत्वव्याप्यत्वमिति न द्रव्य-

गगनादिपरिमाणस्य कुतोऽप्यपकृष्टत्वाभावात् । पूर्ववत् कर्मवत्त्वम् कर्म-
समानाधिकरणद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं वेगवत्त्वं वेगवद्भूतिद्रव्यत्वव्या-
प्यजातिमत्त्वं च बोध्यम् ॥ २४ ॥ २५ ॥

कालखात्मदिशां सर्वगतत्वं परमं महत् ।

क्षित्यादिपञ्च भूतानि चत्वारि स्पर्शवन्ति हि ॥ २६ ॥

कालाकाशात्मदिशां सर्वगतत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्वं च परममह-
त्त्वत्वं जातिविशेषः, अपकर्षानाश्रयपरिमाणत्वं वा । क्षित्यादीति । पृ-
थिव्यग्नेर्जोवाय्वाकाशानां भूतत्वम् । तच्च वहिरिन्द्रियग्राह्यविशेषगुणवत्त्वम् ।
अत्र ग्राह्यत्वं लौकिकप्रत्यक्षस्वरूपयोग्यत्वं बोध्यम् । तेन ज्ञातो घट
इत्यादिप्रत्यक्षे ज्ञानस्याप्युपनीतभानविषयत्वात्तद्वति आत्मानि नातिव्या-
प्तिः । नवा प्रत्यक्षाविषयरूपादिमति परमाण्वादावव्याप्तिः, तस्यापि

त्वमादायातिव्याप्तिर्लेशोऽपीति द्रष्टव्यम् । अपकृष्टपरिमाणवत्त्वं विभ्वद्भूति
परिमाणवत्त्वं । क्रियासमवायिकारणतावच्छेदकतया मूर्तत्वं जातिविशेष इत्यपि
वदन्ति । तच्चेति मूर्तत्वं त्वित्यर्थः ॥ २९ ॥

कालादौ क्रियारूपगमनस्यासम्भवादाह—सर्वगतत्वं सर्वमूर्तसंयोगित्व-
मिति । परममहत्त्वत्वस्य जातित्वे प्रमाणाभावः इति मतेऽप्याह—अपकर्षाना-
श्रयेति । तच्चेति भूतत्वं चेत्यर्थः । वहिरिन्द्रियेति वहिरिन्द्रियग्राह्यजातीय-
विशेषगुणवत्त्वमित्यर्थः, तेन न परमाण्वादावव्याप्तिः । अत्रेति । तेनेति
लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वविवक्षणेनेत्यर्थः । ज्ञानस्यापीति अयं घट इत्यादि
ज्ञानस्यापि । उपनीतभानविषयत्वात् ज्ञातज्ञानविषयत्वादित्यर्थः । तद्वति अयं
घट इत्यादि ज्ञानवर्तीयर्थः । तथा च मया घटो ज्ञात इति ज्ञानस्यायं घट इति
ज्ञानांशे न लौकिकी विषयता, चक्षुरादेस्तत्र लौकिकसन्निकर्षाभावात्, किं तु
चक्षुःसंयुक्तमनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयत्वरूपज्ञानलक्षणानामकसन्निकर्षसत्त्वा-
दलौकिकविषयत्वमेवेति न तदादायात्मन्यतिव्याप्तिरिति भावः । स्वरूपयोग्यत्वप्रवे-
शस्य फलमाह—न वेति, तस्यापि परमाणुरूपादेरपीत्यर्थः । ननु परमाणुरूपादे

स्वरूपयोग्यत्वात् । महत्त्वलक्षणकारणान्तरासन्निधानाच्च न प्रत्यक्षम् ।
अथवा आत्मावृत्तिविशेषगुणवत्त्वं तत्त्वम् । चत्वारितीति । पृथिव्यप्ते-
जोवायुनां स्पर्शवत्त्वम् ॥ २६ ॥

द्रव्यारम्भश्चतुर्षु स्यादथाकाशशरीरिणाम् ।

अव्याप्यवृत्तिः क्षणिको विशेषगुण इष्यते ॥ २७ ॥

पृथिव्यप्तेजोवायुषु चतुर्षु द्रव्यारम्भकत्वम् । नच द्रव्यानारम्भके
घटादावव्याप्तिः, द्रव्यसमवायिकारणवृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य
विवक्षितत्वात् । आकाशशरीरिणाभिति । आकाशात्मनामव्याप्यवृत्ति-
क्षणिकविशेषगुणवत्त्वं साधर्म्यमित्यर्थः । आकाशस्य विशेषगुणः शब्दः,
स चाव्याप्यवृत्तिर्यदा किञ्चिदवच्छेदेन शब्द उत्पद्यते तदान्यावच्छे-
देन तदभावस्यापि सत्त्वात् । क्षणिकत्वं च तृतीयक्षणवृत्तिध्वंसप्रतियो-
गित्वम् । योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोत्तरवर्तिगुणनाश्वत्वात्प्रथमशब्दस्य

योग्यत्वे तस्य कुतो नाध्यक्षमत आह—महत्त्वलक्षणेति । चक्षुरादिगतरूपा-
दीनामनुद्भूतत्वेन चक्षुरादावव्याप्तिमाशङ्क्य लाघवञ्चाह अथवेति ॥ २६ ॥

द्रव्येति द्रव्यस्य यत्समवायिकारणं कपालादिस्तद्वृत्तिर्या द्रव्यत्वव्याप्य-
जातिः पृथिवीत्वादिजातिस्तद्वत्त्वं घटादावपीति सर्वत्र लक्षणसमन्वयः । आ-
काशात्मनामिति लक्ष्ये लक्षणसमन्वयार्थं शब्दज्ञानादीनामव्याप्यवृत्तित्वं
क्षणिकत्वं चोपपादयति आकाशस्येत्यादिना । ननु नैयायिकमते क्षणि-
कस्य विशेषगुणस्यासम्भवान् क्षणिकविशेषगुणवत्त्वमसम्भवितमत आह—
क्षणिकत्वं चेति स्वोत्पत्तितृतीयक्षणजन्यध्वंसप्रतियोगित्वमित्यर्थः । स्वोत्त-
रवृत्तीति स्वाव्यवहितोत्तरवर्तीयर्थः । अव्यवहितोत्तरत्वं च स्वाधिकरणक्षण-
वृत्तिप्रागभावप्रतियोगिविशेषगुणानुत्तरत्वे सति स्वोत्तरत्वं । तथा चैतत्क्षणवृ-
त्तियोग्यविभुविशेषगुणनाशं प्रति एतत्क्षणाव्यवहितोत्तरवृत्तियोग्यविभुविशेषगुण-
स्य सामानाधिकरण्येन कारणत्वमिति पर्यवसितं । चरमज्ञानादिकं तूत्तरक्षणवृत्ति-
त्वविशिष्टं स्वमेव स्वस्य नाशकम् । अत्र कार्यतावच्छेदके योग्यत्वोपादानान्ना-

द्वितीयशब्देन नाशः । एवं ज्ञानादीनामपि ज्ञानादिकं यदात्मनि विभौ शरीराद्यवच्छेदेनोत्पद्यते तदा घटाद्यवच्छेदेन तदभावोऽस्त्येव । एवं ज्ञानादिकमपि क्षणद्वयावस्थायि । इत्थं चाव्याप्यवृत्तिविशेषगुणवत्त्वं क्षणिकविशेषगुणवत्त्वं चार्थः । पृथिव्यादौ रूपादिविशेषगुणोऽस्तीत्यतोऽव्याप्यवृत्तीत्युक्तम् । पृथिव्यादावव्याप्यवृत्तिः संयोगादिरस्तीत्यतो विशेषगुणेत्युक्तम् । नच रूपादीनामपि कदाचित्तृतीयक्षणे नाशसंभवात्क्षणिकविशेषगुणवत्त्वं क्षित्यादावतिव्याप्तमिति वाच्यं, चतुः क्षणवृत्तिजन्यावृ-

दष्टस्य प्रायश्चित्तादिना नाशोऽपि व्यभिचारः । रूपादिनाशे व्यभिचारवारणाय विभ्रिति । संयोगादिनाशे व्यभिचारवारणाय विशेषेति । कारणतावच्छेदके च योग्यत्वविशेषत्वयोरुपादानान्नादृष्टेन संयोगादिना च तृतीयक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशः । वस्तुतस्तु चरमज्ञाननाशं प्रति यथोत्तरकालवृत्तित्वविशिष्टं स्वमेव स्वस्य नाशकमिति तृतीयक्षणे एव तन्नाशो भवति, तद्वदपेक्षाबुद्धेरपि तृतीयक्षणे नाशापत्तिस्तद्धारणायपेक्षाबुद्धिनाशं प्रति द्वित्वप्रत्यक्षस्यापि कारणत्वमवश्यं वक्तव्यं एवं च सति कारणतावच्छेदके योग्यत्वविशेषत्वयोरनुपादानेऽपि न किमपि दूषणमिति ध्येयम् । न च कारणतावच्छेदके योग्यत्वविशेषत्वयोरनुपादाने पूर्वमात्मनि विद्यमानेन क्वचित् ज्ञानात्तृतीयक्षणावृत्तिध्वंसप्रतियोगिनादृष्टेन संयोगादिना वा द्वितीयक्षणे एव कथं न ज्ञानादेर्नाश इति वाच्यं, ज्ञानाद्द्वितीयक्षणावच्छेदेन तत्रोत्तरक्षणावृत्तित्वेऽपि पूर्वं तत्रोत्तरक्षणावृत्तित्वाभावादिति यत्किञ्चिदेतत् । शब्दस्याव्याप्यवृत्तित्वक्षणिकत्वे उपपाद्य ज्ञानस्याप्युपपादयति एवमित्यादिना । तदेव घटयति—ज्ञानादिकमित्यादिना । निष्कृष्टं लक्षणद्वयमाह इत्थं चेत्यादिना । अव्याप्यवृत्तित्वं चात्र तदधिकरणक्षणावच्छेदेन तत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपं बोध्यमन्यथा रूपादीनामपि कालिकाव्याप्यवृत्तित्वात्तद्वति पृथिव्यादावतिव्याप्तिः स्यादेव । विशेषपदस्य कृत्यमाह—पृथिव्यादाविति । चतुः क्षणवृत्तीति चतुःक्षणवृत्तीनियानि जन्यानि घटादीनि तेष्ववृत्तिर्या जातिः ज्ञानत्वादिस्तद्वान् विशेषगुणे

त्तिजातिमद्विशेषगुणवत्त्वस्य तदर्थत्वात् । अपेक्षाबुद्धिः क्षणत्रयं तिष्ठति, क्षणचतुष्टयं तु न किमपि जन्यज्ञानादिकं तिष्ठति । रूपत्वादिकं तु क्षणचतुष्टयस्थायिन्यपि रूपादौ वर्तत इति तद्व्युदासः । ईश्वरज्ञानस्य चतुः-
क्षणवृत्तित्वाज्ज्ञानत्वस्य तद्वृत्तित्वाज्जन्येत्युक्तम् । यद्याकाशजीवात्मनोः
साधर्म्यं तदा जन्येति न देयं, द्वेषत्वादिकमादायात्मनि लक्षणसमन्वयात्,
परममहत्त्वस्य तादृशगुणत्वाच्चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनामपि नाशाभ्युपगमाद्-
द्वित्वादीनामपि तथात्वात्तद्वारणाय विशेषेति । त्रिक्षणवृत्तित्वं वा

ज्ञानादिस्तद्वत्त्वस्याऽमादौ सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । अत्र ज्ञानत्वादेर्जन्यवृत्तित्वा-
दसम्भववारणाय वृत्त्यन्तं । जन्यावृत्तित्वं चात्र समवायेन, तेन कालिकेन
ज्ञानत्वादेः घटादौ वृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । तदर्थत्वादिति क्षणिकविशेष-
गुणवत्त्वस्यार्थत्वादित्यर्थः । ननु प्रथमोपस्थितत्वरूपलघवसत्त्वात्रिक्षणवृत्ति-
त्वमेव कथं नोक्तमत आह—अपेक्षाबुद्धिरिति । तथा च ज्ञानत्वमादा-
यापि लक्षणसमन्वयो भवत्वित्येतदर्थमेव त्रिक्षणवृत्तित्वं विहाय चतुःक्षण-
वृत्तित्वमुक्तं, न त्वसम्भवादिवारणार्थं, त्रिक्षणवृत्तित्वोक्तावपिच्छत्वादिकमादा-
यात्मनि लक्षणसमन्वयसम्भवादिति भावः । रूपादीनामपीत्यादिना ग्रन्थेन पृथि-
व्यादौ पूर्वोक्तामतिव्याप्तिं वारयति, रूपत्वादिकं त्वित्यादिना तद्व्युदासः रूपत्वा-
दिजातिव्युदासः । तथा च न पूर्वोक्तातिव्याप्तिरिति भावः । जन्यपदस्य कृत्यमाह—
ईश्वरज्ञानस्येति । मूलोक्तशरीरपदस्य जीवात्ममात्रपरत्वादाह—यद्याकाशजीवा-
त्मनोरिति । विशेषपदकृत्यमाह परममहत्त्वस्येति तादृशगुणत्वाच्चतुःक्षणवृत्ति-
जन्यावृत्तिजातिमद्गुणत्वादित्यर्थः । तथा च विशेषपदानुपादाने तामादाय कालदिशोरति-
व्याप्तिः स्यादिति भावः । नन्वहं महानिति प्रतीत्यभावेन परममहत्त्वत्वं न जातिः,
किं त्वपकर्षानाश्रयपरिमाणत्वं, तथा च तामादाय कथमतिव्याप्तिरत आह—
चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनामपीति, यद्वा जन्यत्वाप्रवेशपक्षेऽपि विशेषपदस्य कृत्यमाह—
चतुर्थक्षणे द्वित्वादीनामपीति । तथात्वादिति पूर्वोक्तजातिमद्गुणत्वादित्यर्थः ।
तद्वारणायेति तादृशजातिमद्गुणं द्वित्वादिकमादाय यातिव्याप्तिस्तद्वारणाये-

वाच्यम् । इच्छात्वादिकमादायात्मानि लक्षणसमन्वयः ॥ २७ ॥

रूपद्रवत्वप्रत्यक्षयोगिनः प्रथमास्त्रयः ।

गुरुणी द्वे रसवती द्वयोर्नैमित्तिको द्रवः ॥ २८ ॥

पृथिव्यप्तेजसां रूपवत्त्वं, द्रवत्ववत्त्वं, प्रत्यक्षविषयत्वं चेत्यर्थः । न च चक्षुरादीनां भर्जनकपालस्थवद्देहरूपमणश्च रूपत्वे किं मानमिति वाच्यं, तत्रापि तेजस्त्वेन रूपानुमानात् । एवं वाय्वानीतपृथिवीजलेतेजोभागा-
नामपि पृथिवीत्वादिना रूपानुमानं बोध्यम् । न च घटादौ द्रुतमुवर्णा-
दिभिन्ने तेजसि च द्रवत्ववत्त्वमव्याप्तमिति वाच्यं, द्रवत्ववद्द्रुतिद्रव्य-
त्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । घृतजतुप्रभृतिषु पृथिवीषु, जलेषु,
द्रुतमुवर्णादौ तेजसि च द्रवत्वसत्त्वात्तत्र च पृथिवीत्वादिसत्त्वात्तदादाय
सर्वत्र लक्षणसमन्वयः । न च प्रत्यक्षविषयत्वं परमाण्वादावव्याप्तमतिव्याप्तं
च रूपादाविति वाच्यं, लौकिकचाक्षुषप्रत्यक्षविषयद्रुतिद्रव्यत्वव्याप्यजा-
तिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । आत्मन्यतिव्याप्तिवारणाय चाक्षुषेति गुरुणी
इति । गुरुत्ववत्त्वं रसवत्त्वं पृथिवीजलयोरित्यर्थः । न च घ्राणेन्द्रियादीनां
वाय्वानीतपार्थिवादिभागानां च रसादिमत्त्वे किं मानमिति वाच्यं, तत्रापि
पृथिवीत्वादिना तदनुमानात् । द्वयोरिति । पृथिवीतेजसोरित्यर्थः । न च
नैमित्तिकद्रवत्ववत्त्वं घटादौ बह्व्यादौ चाव्याप्तमिति वाच्यं, नैमित्तिकद्र-
वत्वसमानाधिकरणद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् ॥ २८ ॥

त्यर्थः । प्रथमोपस्थितस्वरूपलाघवादाह त्रिक्षणेति ॥ २७ ॥

नचेति चक्षुरादीत्यादिना घ्राणादेः परिग्रहणम् । तत्रापि चक्षुरादावपि
तेजस्त्वेनेति चक्षुः रूपवत्तेजस्त्वादग्निवदित्याद्यनुमानेन चक्षुरादावपि रूपव-
त्त्वमिद्विर्भवतीति भावः । पृथिव्यादौ द्रवत्ववत्त्वमुपपादयति-घृतजत्वित्या-
दिना । ननु परमाण्वादावपि योगिप्रत्यक्षविषयत्वमस्त्वेवेत्यत आह-अति-
व्याप्तं चेति । न च घ्राणेन्द्रियादीनामिति । तत्रापि घ्राणादावपि,
तदनुमानाद्रसानुमानात् ॥ २८ ॥

आत्मानो ज्ञूतवगार्श्व विशेषगुणयोगिनः ।

पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशात्मनां विशेषगुणवत्त्वमित्यर्थः ।

यदुक्तं यस्य साधर्म्यं वैधर्म्यमितरस्य तत् ॥ २९ ॥

ज्ञेयत्वादिकं विहायेति बोध्यम् । तच्च न कस्यापि वैधर्म्यं केवलान्वयित्वात् ॥ २९ ॥

स्पर्शादयोऽष्टौ वेगाख्यः संस्कारो मरुतो गुणाः ।

स्पर्शाद्यष्टौ रूपवेगौ द्रवत्वं तेजसो गुणाः ॥ ३० ॥

स्पर्शादयोऽष्टौ वेगश्च गुरुत्वं च द्रवत्वकम् ।

रूपं रसस्तथा स्नेहो वारिण्येते चतुर्दश ॥ ३१ ॥

स्नेहहीना गन्धयुक्ताः क्षितावेते चतुर्दश ।

बुद्ध्यादिषट्कं संख्यादिपञ्चकं जावना तथा ॥ ३२ ॥

धर्माधर्मौ गुणा एते ह्यात्मनः स्युश्चतुर्दश ।

संख्यादिपञ्चकं कालदिशोः शब्दश्च ते च खे ३३ ॥

संख्यादयः पञ्च बुद्धिरिच्छा यत्नोऽपि चेश्वरे ।

परापरत्वे संख्याद्याः पञ्च वेगश्च मानसे ॥ ३४ ॥

ननु सप्तानामपि ज्ञेयत्वादिकं साधर्म्यमुक्तं तत्कस्य वैधर्म्यमत आह—
ज्ञेयत्वादिकं विहायेति ॥ २९ ॥

“ वायोर्नैकादश तेजसो गुणा जलक्षितिप्राणभृतां चतुर्दश । दिक्का-
लयोः पञ्च पदेव चावरे, महेश्वरेऽष्टौ मनसस्तथैव च ॥ १ ॥ ” इति
प्राचीनाशिष्टश्लोकमनुसृत्य मूले सर्वेषां पृथक् पृथक् गुणानाह—स्पर्शा-
दयोऽष्टावित्यादिना ॥ ३०—३१—३२—३३—३४ ॥

ते च खे आकाशे ॥ ३० ॥ ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥
साधर्म्यवैधर्म्ये निरूप्य संप्रति प्रत्येकं पृथिव्यादिकं निरूपयति—

तत्र क्षितिर्गन्धहेतुर्नानारूपवती मता ।

पङ्क्तिधस्तु रसस्तत्र गन्धस्तु द्विविधो मतः ॥ ३५ ॥

गन्धहेतुरिति गन्धसमवायिकारणमित्यर्थः । यद्यपि गन्धवत्त्वमात्रं लक्षणमुचितं, तथापि पृथिवीत्वजातौ प्रमाणोपन्यासाय कारणत्वमुपन्यस्तम् । तथाहि । पृथिवीत्वं हि गन्धसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्ध्यति, अन्यथा गन्धत्वावच्छिन्नस्याकस्मिकत्वापत्तेः । न च पाषाणादौ गन्धाभावाद्गन्धवत्त्वमव्याप्तमिति वाच्यं, तत्रापि गन्धसत्त्वात् । अनुपलब्धिस्त्वनुत्कटत्वेनाप्युपपद्यते । कथमन्यथा तद्भस्मनि गन्ध उपलभ्यते । भस्मनो हि पाषाणध्वंसजन्यत्वात् पाषाणोपादानोपादेयत्वं

॥ इति साधर्म्यवैधर्म्यनिरूपणम् ॥

मूले गन्धहेतुत्वं पृथिव्या लक्षणमुक्तं तच्च कालादावतिव्याप्तमतो व्याचष्टे—गन्धेति । प्रमाणोपन्यासायेति पृथिवीत्वजातिसाधनायैव समवायिकारणत्वमुक्तं, न तु लक्षणे प्रवेशनीयं, गन्धवत्त्वमात्रस्यैव लक्षणस्योचितत्वात्, समवायसम्बन्धेन गन्धवद्भूतिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं च तदर्थः, तेन सुरभ्यसुरभिकपालद्वयाख्ये निर्गन्धघटे नाव्याप्तिः । पृथिवीत्वमेव साधयति तथाहीत्यादिना । अन्यथा गन्धत्वावच्छिन्नं प्रति पृथिव्या हेतुत्वानङ्गीकारे आकस्मिकत्वापत्तेः नियतकारणानियम्यत्वापत्तेरित्यर्थः । तत्रापि पाषाणादावपि गन्धसत्त्वात् पृथिवीत्वेन गन्धानुमानादित्यर्थः । ननु पाषाणादौ गन्धसत्त्वेऽनुपलम्भो न स्यादत आह—अनुपलब्धिस्त्विति । ननु पाषाणे पूर्वोक्तयुक्त्या गन्धस्तदा सिध्येद्यदि तत्र पृथिवीत्वसत्त्वे किञ्चित्प्रमाणं स्याच्चेदेव नास्तीत्यतस्तत्साधनाय भूमिकां रचयति—कथमन्यथेति, अन्यथा पाषाणादौ पृथिवीत्वानङ्गीकारे तद्भस्मनि पाषाणभस्मनि गन्धः कथमुपलभ्यते नैवोपलभ्येतेत्यर्थः । भस्मनो हीति हि यतः भस्मनः पाषाणभस्मनः । पाषाणोपा-

सिध्यति । यद्द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंसजन्यं तत्तदुपादानोपादेयमिति व्याप्तेः ।
दृष्टं चैतत्खण्डपटे महापटध्वंसजन्ये । इत्थं च पाषाणपरमाणोः
पृथिवीत्वात्तज्जन्यस्यपाषाणस्यापि पृथिवीत्वं तथा च तस्यापि
गन्धवस्त्रे वाधकाभावः । नानारूपेति । शुक्लनीलादिभेदेन नाना-
जातीयं रूपं पृथिव्यामेव वर्तते न तु जलादौ, तत्र शुक्लस्यैव
सत्त्वात् । पृथिव्यां तु एकास्मिन्नपि धर्मिणि पाकवशेन नानारूपसं-
भवात् । नच यत्र नानारूपं नोत्पन्नं तत्राव्याप्तिरिति वाच्यं,
रूपद्वयवद्भूतद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात्, रूप-

दानोपादेयत्वमिति पाषाणस्य यदुपादानं समवायिकारणं तस्योपादेयत्वं,
पाषाणस्य यत्समवायिकारणं तद्द्रस्मनोऽपि तदेव समवायिकारणमित्यर्थः ।
अत्रानुमानप्रमाणं दर्शयति—यद्द्रव्यमित्यादिना यद्द्रव्यं पाषाणभस्मरूपं द्रव्यं
यद्द्रव्यध्वंसजन्यं पाषाणरूपद्रव्यध्वंसजन्यं तत्पाषाणभस्म तदुपादानेति
पाषाणसमवायिकारणजन्यमित्यर्थः । व्याप्तिं ग्राहयति—दृष्टं चैतदिति यथा
महापटध्वंसजन्यं खण्डपटरूपं द्रव्यं महापटरूपद्रव्यध्वंसजन्यत्वान्महापटसम-
वायिकारणतन्तुभिरेव जन्यते, तद्वत्पाषाणरूपद्रव्यध्वंसजन्यत्वात्पाषाणभस्म-
नोऽपि पाषाणसमवायिकारणपरमाणुभिरेव जन्यत्वं स्वीकर्तव्यमित्यर्थः ।
पाषाणस्य पृथिवीत्वं स्पष्टयति—इत्थं चेति । अत्र केचित् “ तत्रापि गन्ध-
सत्त्वा”दित्यस्य यथाश्रुतार्थकत्वं, “ कथमन्यथा तद्द्रस्मनी”त्यत्रान्यथा-
पदस्य च पाषाणादौ गन्धाभावे इत्यर्थकत्वं व्यावर्णयन्ति, तत्र च
पाषाणादौ गन्धास्वीकारेऽपि पाकवशेन तद्द्रस्मनि गन्धोत्पत्तिसम्भवेन
न तेषां व्यावर्णनं बुद्धिमन्मनीषामान्यमित्यन्यत्रविस्तरः । मूले नानारूपव-
त्त्वं पृथिव्या लक्षणमुक्तं तल्लक्ष्ये प्रतिपादयति—शुक्लनीलेत्यादिना ।
रूपद्वयेति रूपद्वयवद्भूतसत्तारूपजातिमादाय गुणादावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्य-
त्वव्याप्येति, द्रव्यत्वव्याप्यजलत्वजातिमादाय जलेऽतिव्याप्तिवारणाय रूपद्वय-
वद्भूतीति । द्रव्यत्वव्याप्यपृथिवीजलान्यतरत्वादिकमादाय जलादावतिव्याप्तिवार-

नाशवद्बृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य वा वाच्यत्वात् । वैशेषिकनये पृथिवीपरमाणौ रूपनाशस्य रूपान्तरस्य च सत्त्वात् । न्यायनये घटादावपि तत्सत्त्वाल्लक्षणसमन्वयः । पङ्क्तिश्च इति । मधुरादिभेदेन यः पङ्क्तिविधो रसः स पृथिव्यामेव । जले च मधुर एव रसः । अत्रापि पूर्ववद्रसद्वयवद्बृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वं लक्षणार्थोऽवसेयः । गन्धस्त्विति । द्विविध इति । वस्तुस्थितिमात्रं न तु द्विविधगन्धवत्त्वं लक्षणं द्विविधत्वस्य व्यर्थत्वात् । द्वैविध्यं च सौरभासौरभभेदेन बोध्यम् ॥३५॥ स्पर्शस्तस्यास्तु त्रिकेयो ह्यनुष्णाशीतपाकजः ।

तस्याः पृथिव्याः । अनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वं वायोरपि वर्तते इत्युक्तं पाकज इति । इत्थं च पृथिव्याः स्पर्शोऽनुष्णाशीत इति ज्ञापनार्थं तदुक्तम् । वस्तुतस्तु पाकजस्पर्शवत्त्वमात्रं लक्षणम्, अधिकस्य वैयर्थ्यात् । यद्यपि पाकजस्पर्शः पटादौ नास्ति तथापि पाकजस्पर्शवद्बृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वमर्थो बोध्यः ।

नित्यानित्या च सा द्वेधा नित्या स्यादणुलक्षणा ३६

णाय जातीति । अपेक्षानुध्विविशेषविषयत्वरूपद्वित्वघटितत्वेन गौरवादाह रूपनाशेति । रसस्य पङ्क्तिवत्त्वं प्रकाशयति—मधुरेत्यादिना शर्करादावतिव्याप्तिवारणायाह—अत्रापीति । वस्तुस्थितिमात्रमिति वस्तुगत्या गन्धो द्विविधस्तिष्ठतीति सूचयितुमुक्तं न तु द्वैविध्यस्यापि लक्षणे प्रवेश इत्यर्थः । गन्धस्य द्वैविध्यं प्रकाशयति द्वैविध्यं चेति ॥ ३५ ॥

इत्थं चेति पाकजस्पर्शवत्त्वलक्षणोक्तवित्यर्थः । पाकजस्पर्शवत्त्वमात्रं त्विति तुशब्द एवकारार्थः पाकजस्पर्शवत्त्वमात्रमेवेत्यर्थः । यद्यपीति वैशेषिकमते पाकजस्पर्शस्य परमाणुष्वेव सत्त्वात्पटादावित्यादिपदेनावयविमात्रपरिहः । पाकजस्पर्शवद्बृत्तीति सत्त्वारूपजातिमादायाकाशादावतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वव्याप्येति स्पर्शवद्बृत्तिजलत्वजातिमादाय जलादावतिव्याप्तिवारणाय पाकजेति । पाकजद्रवत्ववद्बृत्तितेजस्त्वजातिमादाय तेजस्यतिव्याप्तिवारणाय स्पर्शेति ॥ ३६ ॥

अनित्या तु तदन्या स्यात्सैवावयवयोगिनी ।

सा च त्रिधा भवेद्देहमिन्द्रियं विषयस्तथा ॥ ३७ ॥

सा पृथिवी द्विविधानित्या अनित्या चेत्यर्थः । अणुलक्षणा परमाणुरूपा पृथिवी नित्या । तदन्या परमाणुभिन्ना पृथिवी द्व्यणुकादिरूपा सर्वाऽप्यनित्येत्यर्थः । सैव अनित्या पृथिव्येवावयववतीत्यर्थः । ननु अवयविनि किं मानं परमाणुपुञ्जैरेवोपपत्तेः । न च परमाणूनामतीन्द्रियत्वाद्व्यघादेः प्रत्यक्षं न स्यादिति वाच्यम्, एकस्य परमाणोरप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वात् । यथैकस्य केशस्य दूरऽप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्समूहस्य प्रत्यक्षत्वम् । नचैको घटः स्थूल इति बुद्धेरनुपपत्तिरिति वाच्यम्, एको महान्धान्यराशिरितिवदुपपत्तेः । मैवं, परमाणोरतीन्द्रियत्वेन तत्समूहस्यापि प्रत्यक्षायोग्यत्वात् । दूरस्थकेशस्तु नातीन्द्रियः, सन्निधाने तस्यैव प्रत्यक्षत्वात् । न च तदानीमदृश्यपर-

बौद्धः शङ्कते—नन्विति । नन्वयं घट इत्यादिप्रतीतिरेवावयविनि प्रमाणमत आह—परमाणुपुञ्जैरेवेति विलक्षणसंयोगविशिष्टैः परमाणुभिरेवेत्यर्थस्तेन न मृत्पिण्डेऽपि घट इति व्यवहारः । उपपत्तेरिति अयं घट इत्यादिप्रतीत्युपपत्तेः । तत्समूहस्य परमाणुसमूहस्य । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तत्समूहस्य केशसमूहस्य । ननु परमाणूनामनेकत्वादणुत्वाच्चैको घटः स्थूल इति बुद्धिर्न स्यादित्याह—न चैको घट इत्यादिना । उत्तरयति—एको महानित्यादिना । इतिवदुपपत्तेरिति तत्र यथा धान्यनिष्ठवहुत्वसंख्यारूपसमूहमादायैकैकः, एवं एकधान्यसंयुक्तापरधान्यसंयुक्तान्यधान्यप्रतियोगिकसंयोगमादाय च महान्धान्यराशिरिति बुद्धिर्भवति, तद्वत्परमाणुपुञ्जेष्वपि एको महान्वट इत्यादि प्रतीतिर्भविष्यतीतिभावः । प्रत्यक्षत्वायोगादिति स्वभावतोऽयोग्यानां परमाणूनां परस्परसंयोगमात्रेणापि योग्यत्वं न सम्भवतीतिभावः । दूरस्थकेशस्तु न स्वभावतोऽतीन्द्रिय इति त्वदुक्तदृष्टान्तस्य वैपम्यमित्याह—दूरस्थकेशस्त्विति । तस्यैवेति तस्य दूर-

माणुपुञ्जादृश्यपरमाणुपुञ्जस्योत्पन्नत्वान् प्रत्यक्षत्वे विरोध इति वा-
च्यम्, अदृश्यस्य दृश्यानुपादानत्वात् । अन्यथा चक्षुरूपमादिसंततेरपि
कदाचिदृश्यत्वमसङ्गात् । नचातितप्तैलादौ कथमदृश्यदहनसंततेर्दृश्य-
दहनोत्पत्तिरिति वाच्यम्, तत्र तदन्तः पातिभिर्दृश्यदहनायवैः स्थूल-
दहनोत्पत्तेरुपगमात् । न चादृश्येन द्व्यणुकेन कथं दृश्यत्रसरेणोरुत्पत्ति-
रिति वाच्यं, यतो न दृश्यत्वमदृश्यत्वं वा कस्यचित्स्यभावाद्वाच्यमहे
किंतु महत्त्वोद्भूतरूपादिकारणसमुदायवशाद् दृश्यत्वं तदभावे चादृश्य-
त्वम् । तथा च त्रसरेणोर्महत्त्वात्प्रत्यक्षत्वं न तु द्व्यणुकादेस्तदभा-
वात् । नहि त्वन्मतेऽपि संभवतीदं परमाणौ महत्त्वाभावात् । इत्थं
चावयविसिद्धौ तेषामुत्पादविनाशयोः प्रत्यक्षसिद्धत्वादिनित्यत्वम् । तेषां

स्थकेशस्य, एवकारश्च संनिधाने इत्यस्याग्रे योजनीयः संनिधाने एव तस्य
प्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । तथा च दूरत्वस्य प्रतिबन्धकत्वादेव केशस्य तदानी-
मप्रत्यक्षत्वं, न तु स्वभावतोऽतीन्द्रियत्वं तस्येति भावः । न च तदानीमिति
घटायवस्थायामित्यर्थः । उत्पन्नत्वादिति यत्सत्तत्क्षणिकमिति व्याख्या
क्षणभङ्गवादिनां मते परमाणूनामप्युत्पत्तिविनाशस्वीकारादिति भावः । अदृश्येति
तव मत इति शेषः । दृश्यानुपादानत्वाद् दृश्याजनकत्वादित्यर्थः । अन्यथा अदृश्यस्य
दृश्योत्पादकत्वे, तत्र तादृशदहनोत्पत्तिस्थले तदन्तःपातिभिः अतितप्तैलान्तःपा-
तिभिरित्यर्थः । स्वभावादिति कारणं विनेत्यर्थः । अयमाशयः— क्षणभङ्गवादिमते
अतीन्द्रियत्वं प्रत्यक्षत्वं च स्वाभाविकमतोऽतीन्द्रियस्यैन्द्रियकपदार्थोत्पादकत्वे
चक्षुरूपमादिसन्ततेः कदाचिददृश्यत्वमापादितं तद्वारणाय यथा निम्बवृक्षरूपपरमाणु-
पुञ्जानाम्रवृक्षरूपपरमाणुपुञ्जोत्पत्तिरेवमाश्रवृक्षसकाशाच्च न निम्बवृक्षरूपपरमाणु-
पुञ्जोत्पत्तिरित्यनुभवात्सजातीयपरमाणुपुञ्जसकाशात्सजातीयपरमाणुपुञ्जस्यैवोत्पत्ति-
रिति नियमः स्वीकृतोऽस्ति तद्वददृश्यपरमाणुपुञ्जाददृश्यस्यैवोत्पत्तिरित्यप्यवश्यं
स्वीकर्तव्यमेव । मन्यते तु कारणवलात् त्र्यणुकस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि तदभावात्
द्व्यणुकस्वातीन्द्रियत्वसम्भवाददृश्यस्य दृश्यकारणत्वेऽपि क्षतिविरहादिति दिक् ।

चावयवावयवधाराया अनन्तत्वे मेरुसर्षपयोरपि साम्यप्रसङ्गः । अतः कचिद्विश्रामो वाच्यः । यत्र तु विश्रामस्तस्यानित्यत्वेऽसमवेतकार्यो-
त्पत्तिप्रसङ्ग इति तस्य नित्यत्वम् । महत्परिमाणतारतम्यस्य गगनादौ । विश्रान्तत्वमिवाणुपरिमाणतारतम्यस्यापि कचिद्विश्रान्तत्वमस्तीति तस्य
परमाणुत्वासिद्धिः । न च त्रसरेणावेव विश्रामोऽस्त्विति वाच्यं, त्रसरेणुः
सावयवः चाक्षुषद्रव्यत्वात् घटवादित्यनुमानेन तदवयवसिद्धौ, त्रसरेणो-
रवयवाः सावयवाः महदारम्भकत्वात् कपालवादित्यनुमानेन तदवयवसिद्धेः
। न चेदमप्रयोजकम्, अपकृष्टमद्वयत्वं प्रत्यनेकद्रव्यत्वस्य प्रयोजकत्वात् । न
चैवं क्रमेण तदवयवावयवधारापि सिद्धयेदिति वाच्यम्, अनवस्थाभयेन
तदसिद्धेरिति ॥ सा चेति । सा कार्यरूपा पृथिवी त्रिधेत्यर्थः ।
शरीरोन्द्रियविषयभेदादित्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥

तत्र देहमुदाहरति—

योनिजादि भवेद्देहमिन्द्रियं प्राणलक्षणम् ।

विषयो द्व्यणुकादिश्च ब्रह्माण्डान्त उदाहृतः ॥३८॥

इत्थं चेति पूर्वोक्तयुक्त्या चेत्यर्थः, तेषामवयविनां, मेरुसर्षपयोरिति मेरुसर्ष-
पयोः साम्यप्रसङ्गोऽपीति योजना । अपिशब्देन द्व्यणुकस्य सावयवारब्धत्वे
महत्त्वापत्तिः समुच्चीयते । साम्यं परिमाणतारतम्याभावः परिमाणकारणीभू-
ताया अवयवसंख्याया उभयत्रानन्तत्वेन साम्यादितिभावः । ननु विश्रामाश्रयस्य
नित्यत्वे किं मानमत आह—यत्र त्विति । असमवेतोति असमवेतभाव-
कार्योत्पत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु तस्य नित्यत्वसिद्धावपि परमाणुत्वे किं मानमत
आह—महत्परिमाणेति । तदवयवसिद्धौ त्र्यणुकावयवसिद्धौ । अनेकद्रव्यत्वस्येति
समवेतसमवेतवृत्तिद्रव्यत्वस्येत्यर्थः । तदसिद्धेः अवयवधाराया आसिद्धेः । अत्र द्वाभ्यां
परमाणुभ्यां द्व्यणुकं त्रिभिर्द्व्यणुकैश्च त्र्यणुकमिति संप्रदायो बोध्यः । देहमिन्द्रियं
विषयस्तथेत्यस्य हेतुपरत्वं सूचयितुमर्थमाह—साकार्यरूपेति ॥ ३७ ॥

योनिजमयोनिजं चेत्यर्थः । योनिजमपि द्विविधं जरायु-
जमण्डजं च । जरायुजं मानुषादीनाम् । अण्डजं सर्पादीनाम् । अयो-
निजं स्वेदजोद्भिज्जादिकम् । स्वेदजाः कृमिदंशाद्याः । उद्भिज्जास्तस्-
गुल्माद्याः । नारकिणां शरीरमप्ययोनिजम् । न च मानुषादिशरीराणां
पार्थिवत्वे किं मानमिति वाच्यं, गन्धादिमत्त्वस्यैव प्रमाणत्वात्, ।
न च क्लेदोष्मादेरुपलम्भादाप्यत्वादिकमपि स्यादिति वाच्यं, तथा
सति जलत्वपृथिवीत्वादिना संकरप्रसङ्गात् । न च तर्हि जलीयत्वादिक-
मेवास्तु न तु पार्थिवत्वमिति वाच्यं, क्लेदादीनां विनाशेऽपि शरीर-
त्वेन प्रत्याभिज्ञानाद्गन्धाद्युपलब्धेश्च पृथिवीत्वसिद्धेः । तेन पार्थिव्यादिशरीरे
जलादीनां निमित्तत्वमात्रं बोध्यम् । शरीरत्वं तु न जातिः पृथिवी-
त्वादिना सांकर्यात्, किंतु चेष्टाश्रयत्वम् । वृक्षादीनामपि चेष्टासत्त्वाच्चा-

योनिजं शुक्रशोणितयोः परस्परमेलनजन्यं, न तु योनिद्वारा निर्गतं,
स्वेदजादावतिव्याप्तेः । तद्विन्नमयोनिजं । जरायुजमिति गर्भवेष्टनचर्मपुटकं
जरायुः तज्जन्यं । मानुषादीनामित्यादिना पश्यादीनां परिग्रहणं । सर्पादीना-
मित्यादिना पक्ष्यादिपरिग्रहः । स्वेदजमुदाहरति—कृमिदंशाद्या इति एतेषां
शरीराणामधर्मविशेषविशिष्टेभ्यः परमाणुभ्य एवेत्पत्तेः स्वीकारात् । उद्भि-
ज्जादिकमित्यादिना देवशरीराणां परिग्रहस्तेषामुत्पत्तिस्तु धर्मविशिष्टेभ्यः परमा-
णुभ्यः एव सम्भवतीति ब्रह्मणो मानसा मन्वादयः पुत्रा इत्यादिशास्त्रे
स्फुटमेव । योनिं विना न शरीरमेवंविधागमे तु योनिपदं कारणमात्रपर-
मिति बोध्यम् । गन्धादिमत्त्वस्येति आदिपदेन च शुक्लेतररूपपरिग्रहः ।
ननु मानुषादिशरीराणां पार्थिवत्वे “शरीरं पाञ्चभौतिकं” मित्यादिव्यवहारो
न स्यादत आह—तेनेति मानुषादिशरीराणां पार्थिवत्वसाधनेनेत्यर्थः, तथा
च शरीरे पाञ्चभौतिकमिति व्यवहारो न पञ्चभूतोपादाननिमित्तकः, किं तु
पञ्चभूतजन्यत्वनिमित्तक एवेति भावः । सांकर्यादिति शरीरत्वं विहाय पृथि-
वीत्वं वर्तते घटे, पृथिवीत्वं विहाय शरीरत्वं च देवशरीरे, इत्येवं पृथिवी

व्याप्तिः । न च वृक्षादेः शरीरत्वे किं मानमिति वाच्यम्, आध्यात्मिकवायुसंबन्धस्य प्रमाणत्वात् । तत्रैव किं मानमिति चेद्भ्रमस्तसरोहणादिना तदनुमानात् । यदि हस्तादौ शरीरव्यवहारो न भवति तदान्त्यावयवित्वेन विशेषणीयम् । न च यत्र शरीरे चेष्टा न जाता तत्राव्याप्तिरिति वाच्यं, तादृशे प्रमाणाभावात् । अथवा चेष्टावदन्त्यावयववृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिमत्त्वमन्त्यावयवविमात्रवृत्तिचेष्टावदवृत्तिजातिमत्त्वं वा तत् । मानुपत्वचैत्रत्वादिजातिमादाय लक्षणसमन्वयः । न च नृसिंहशरीरे कथं लक्षणसमन्वयः, तत्र नृसिंहत्वस्यैकव्यक्तिवृत्तितया जातित्वाभावाज्जलीयतैजसशरीरवृत्तितया देवत्वस्यापि जातित्वाभावादिति वाच्यं, कल्पभेदेन नृसिंहशरीरस्य नानात्वेन नृसिंहत्वजात्या लक्षणसमन्वयात् । इन्द्रियमिति प्राणे-

त्वादिना सांकर्यस्य स्फुटत्वाच्छरीरत्वं न जातिरित्यर्थः । चेष्टेति चेष्टात्वं चात्र जातिविशेषश्चेष्टत इत्यनुभवसिद्धः । आव्यात्मिकवायुः प्राणारूपो वायुः । तत्रैव प्राणारूपवायवेव । तदुक्त्यनात्प्राणारूपवायोरनुमानादित्यर्थः । अन्त्यावयवित्वेनेति अन्त्यावयवित्वं च द्रव्यानारम्भकत्वे सति अवयवित्वं, इह तु द्रव्यानारम्भकत्वे सति चेष्टाश्रयत्वमित्येव लक्षणां, अधिकसा वैयर्थ्यात् । तादृश इति यत्र चेष्टा न जाता तादृशशरीरे मानाभावादित्यर्थः । यत्र मरणानन्तरं खण्डशरीरेऽपि तत्र चेष्टाया असत्त्वेनाव्याप्तेराह—अथवेति । चेष्टावदन्त्यावयववृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यपृथिवीत्वजातिमादाय घटादावतिव्याप्तिवारणाय—अन्त्यावयवविमात्रेति । तत् शरीरत्वं । चेष्टा चात्र हिताहितप्राप्तिपरिहारानुकूलक्रियैव ग्राह्या, तेन नोदनं विनापि यत्राचेतने घटादौ मन्त्रमहिम्ना क्रियोत्पत्तिस्तत्र मन्त्रमहिम्ना वदश्चेष्टत इतिव्यवहारेण चेष्टात्वजातिविशिष्टायाश्चेष्टायाः स्वीकर्तव्यत्वेऽपि नातिव्याप्तिः । अत्रेष्टत्वं स्वावच्छिन्नेच्छाविषयत्वमनिष्टत्वं च स्वावच्छिन्नद्वेषविषयत्वं, तेन घटादिक्रियाया अपि कस्यचिदिष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारानुकूलत्वसम्भवेऽपि न घटत्वादिकमादायातिव्याप्तिः । जलीयतैजसशरीरेति जलत्वेन तेजस्त्वेन च सह सांकर्यदेवत्वमपि न जातिरित्यर्थः ।

न्द्रियं पार्थिवमित्यर्थः । पार्थिवत्वं कथमिति चेदित्थम् । घ्राणेन्द्रियं पार्थिवं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैवाभि व्यञ्जकत्वात् । कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकगोष्ठतवत् । न च दृष्टान्ते स्वकीयरूपादिव्यञ्जकत्वादसिद्धिरिति वाच्यं, परकीयरूपाद्यव्यञ्जकत्वस्य तदर्थत्वात् । न च नवशरावगन्धव्यञ्जकत्वेऽनैकान्तिकत्वमिति वाच्यं, तस्य सक्तुरसाभिव्यञ्जकत्वात् । यद्वा परकीयेति न देयं वायूपनीतमुराभिभागस्य दृष्टान्तत्वसंभवात् । न च घ्राणेन्द्रियसन्निकर्षस्य गन्धमात्रव्यञ्जकत्वात् तत्र व्यभिचार इति वाच्यं, द्रव्यत्वे सतीति विशेषणात् । विषय इति । उपभोगसाधनं विषयः । सर्वमेव हि कार्यजातमदृष्टार्थनिम्, यत्कार्यं यददृष्टार्थीनं तत्तदुपभोगं साक्षात्परंपरया वा जनयत्येव । नहि बीजप्रयोजनाभ्यां विना कस्यचिदुत्पत्तिरस्ति । तेन द्रव्यणुकादि ब्रह्माण्डान्तं सर्वमेव विषयो भवति । शरीरेन्द्रिययोर्विषयत्वेऽपि प्रकारान्तरेणोपन्यासः शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थः ॥ ३८ ॥

देवत्वस्यापीत्यपिना नृसिंहत्वपरिग्रहः । रूपादिषु मध्ये इति रूपरसगन्धस्पर्शशब्देषु मध्ये गन्धस्यैव बोधकत्वादित्यर्थः । घ्राणेन्द्रियस्य गन्धत्वादेरपि बोधकत्वादितौ मध्यान्तं, मनसि व्यभिचारवारणाय चैवकारः । तदर्थत्वादिति गन्धस्यैवाभिव्यञ्जकत्वादित्यस्यार्थत्वादित्यर्थः । तस्य नवशरावगन्धव्यञ्जकजलस्य । परकीयेतिविशेषणाप्रवेशेन लाघवादाह यद्वेति । परकीयानुपादाने हेतुमाह—वायूपनीतेति । इतिविशेषणादिति तथा च रूपाद्यव्यञ्जकत्वे सति गन्धमात्रव्यञ्जकद्रव्यत्वादित्यस्यार्थो बोध्य इति भावः । वस्तुतस्तु रूपाव्यञ्जकत्वे सति गन्धव्यञ्जकद्रव्यत्वादित्यादिहेतुत्रय एव विषय इति ग्रन्थकर्तृस्तात्पर्यं बोध्यम् । विषयमाहेति ननु किं नाम विषयत्वं सामान्यादावपि वृत्तित्वेन जातित्वाभावादत आह—उपभोगेति । यददृष्टार्थीनं यत्पुरुषीयादृष्टार्थीनं, तत्तत्कार्यं, तदुपभोगं तत्पुरुषस्योपभोगमित्यर्थः ॥ ३८ ॥

॥ इति पृथिवीग्रन्थः ॥

जलं निरूपयति—

वर्णः शुक्लो रसस्पर्शौ जले मधुरशीतलौ ।

स्नेहस्तत्र द्रवत्वं तु सांसिद्धिकमुदाहृतम् ॥ ३९ ॥

स्नेहसमवायिकारणतावच्छेदकतया जलत्वजातिः सिद्ध्यति । यद्यपि स्नेहत्वं नित्यानित्यवृत्तितया न कार्यतावच्छेदकं तथापि जन्यस्नेहत्वं तथा बोध्यम् । अथ परमाणौ जलत्वं न स्यात्तत्र जन्यस्नेहाभावात्, नित्यस्य च स्वरूपयोग्यत्वे फलावश्यंभावनियमादिति चेन्न, जन्यस्नेहजनकतावच्छेदकतया जन्यजलत्वजातेः सिद्धौ, तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकतया जलत्वजातिसिद्धेः । शुक्लरूपमेव जलस्येति दर्शयितुमुक्तं वर्णः शुक्ल इति । न तु शुक्लरूपवत्त्वं लक्षणम् । अथवा नैमित्तिकद्रवत्ववदवृत्तिरूपवदवृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वम्, अभास्वरशुक्लेतररूपासमानाधिकरणरूपवदवृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वं वा तदर्थः । तेन स्फटिकादौ नातिव्याप्तिः । रसस्पर्शाविति । जलस्य मधुर एव रसः शीत एव स्पर्शः । तित्तरसवदवृत्तिमधुर-

जलत्वजातौ प्रमाणमाह—स्नेहेति कारणतावच्छेदकतया जलत्वसिद्धौ बाधकाभावात्तस्य जातित्वसिद्धिरितिभावः । न कार्यतावच्छेदकमिति नित्यवृत्तिधर्मस्य कार्यतावच्छेदकत्वाभावादितिभावः । स्वरूपयोग्यत्वे कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वे । फलावश्यं भाव इति अरण्यस्थदण्डादौ घटस्वरूपयोग्यत्वस्वीकारेऽपि न काप्यनुपपत्तिस्तस्यानित्यत्वेन फलोपवायकत्वाभावात्, नित्यस्य स्वरूपयोग्यत्वे तु फलस्यावश्यं भावः स्यादितिभावः । तदवच्छिन्नेति जन्यजलत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । ननु शुक्लरूपवत्त्वं पृथिव्यादावतिव्याप्तमत आह—दर्शयितुमिति न तु लक्षणमिति पृथिव्यादावतिव्याप्तेरितिभावः । शुक्लरूपवत्त्वस्य लक्षणत्वेऽप्याह—नैमित्तिकद्रवत्ववदवृत्तीति द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वं चात्र द्रव्यत्वव्याप्याप्याप्यत्वं बोध्यं, एतल्लक्षणस्योदक्षरत्वादाह—अभास्वरोति । साक्षात्पदस्य कृत्यमाह—तेनेति । ननु जले नीलरूपाभावे कलिदीजले कथं

वद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वं तदर्थः तेन शर्करादौ नातिव्याप्तिः।
 शीतेतरस्पर्शवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातिमत्त्वं तदर्थः ।
 ननु थुक्लरूपवत्त्वमेवेति कुतः कालिन्दीजलादौ नीलिमोपलब्धेरिति चेन्न,
 नीलजनकतावच्छेदिकायाः पृथिवीत्वजातेरभावाज्जले नीलरूपासंभवात् ।
 कालिन्दीजले नीलत्वप्रतीतिस्त्वाश्रयौपाधिकी । अत एव वियति
 विक्षेपे धवलिमोपलब्धिः । अथ जले माधुर्यं किं मानम्,
 नहि प्रत्यक्षेण कोऽपि रसस्तत्रानुभूयते । नच नालिकेरजलादौ मा-
 धुर्यमुपलभ्यत एवेति वाच्यं, तस्याश्रयोपाधिकत्वात् । अन्यथा ज-
 म्बीररसादावम्लानुपलब्धेरम्लादिमत्त्वमपि स्यादिति चेन्न, हरीतक्या-
 दिभक्षणस्य जलरसव्यञ्जकत्वात् । नच हरीतक्यामेष जले, प्संयोगाद्-
 सान्नरोत्पत्तिरिति वाच्यं, कल्पनागौरवात् । पृथिवीत्वस्याम्लादिजन-
 कतावच्छेदकत्वाच्च जले नाम्लादिकम् जम्बीररसादौ त्वाश्रयौपाधिकी
 तथा प्रतीतिः । एवं जन्यशीतेस्पर्शजनकतावच्छेदकं जन्यजलत्वं त-

नीलिमोपलब्धिरत आह—कालिन्दीजल इति । आश्रयौपाधिकीति
 स्वाश्रयसंयोगसम्बन्धेन कालिन्दीजले नीलप्रतीतिरिति भावः । अत एवेति
 पूर्वोक्तसम्बन्धस्य जलं नीलमिति प्रतीतिनियामकत्वादेवेत्यर्थः । तत्र जले ।
 तस्य माधुर्यस्य । अन्यथा नालिकेरजलस्याश्रयौपाधिकत्वाभावे । हरीतक्या-
 दिभक्षणस्येति तथा च हरीतकीभक्षणोत्तरं प्रत्यक्षेणैव जले माधुर्यमुपलभ्यत
 इति भावः । कल्पनागौरवादिति अवयवगततरसाजन्य (पृथिवी) रसं प्रति
 तेजःसंयोगस्य हेतुत्वं सर्वसमतं एतदनुरोधेन जलसंयोगस्यापि पृथिवीरसो-
 त्पादकत्वस्वीकारेऽतिरिक्तकार्यकारणभावस्य हरीतक्यां मधुरस्य च कल्पने
 गौरवादिति तात्पर्यं । नन्वस्तु जले माधुर्यं तथापि जम्बीरजलादावम्लारसस्य
 सर्वानुभवसिद्धत्वेनाम्लरसोऽपि जले स्यादत आह—पृथिवीत्वस्येति । ननु
 जम्बीररसानुरोधेन जलत्वेन विजातीयजलत्वेनापि वा आम्लं प्रति हेतुत्वं
 स्वीकर्तव्यमन्त आह—जम्बीरेति । तथाप्रतीतिराम्लरसप्रतीतिरित्यर्थः । शुष्केऽपि

दवच्छिन्नजनकतावच्छेदकं तु जलत्वं बोध्यम् । घृष्टचन्दनादौ तु शैत्योपलब्धिश्चन्दनान्तर्वर्तिशतितरसालिलस्यैव । तेजःसंयोगाज्जले उष्णप्रतीतिरौपाधिकी स्फुटैव । तत्र पाकासंभवात् ॥ स्नेहस्तत्रेति । घृतादावपि तदन्तर्वर्तिजलस्यैव स्नेहः, जलस्य स्नेहसम्भावयिकारगत्वात् । तेन जल एव स्नेह इति मन्तव्यम् ॥ द्रवत्वमिति । सांसिद्धिकद्रवत्वत्वं जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः । तदवच्छिन्नजनकतावच्छेदकमपि तदेवेति भावः । तैलादावपि जलस्य द्रवत्वं स्नेहप्रकर्षेण च दहनानुकूल्यमिति वक्ष्यति ॥ ३९ ॥

नित्यतादि प्रथमवर्तिकतु देहमयोनिजम् ।

इन्द्रियं रसनं सिन्धुहिमादिर्विषयो मतः ॥ ४० ॥

प्रथमवदिति । पृथिव्या इवेत्यर्थः । तथाहि । जलं द्विविधं नित्यमनित्यं च । परमाणुरूपं नित्यं द्रव्यणुकादिकं सर्वमनित्यमवयवसमवेतं च । अनित्यमपि त्रिविधं शरीरेन्द्रियविषयभेदात् ॥ पृथिवीतो यो विशेषस्तमाह । किंत्विति । देहमयोनिजम्, अयोनिजमेवेत्यर्थः । जलीयं शरीरं वरुणलोके प्रसिद्धम् । इन्द्रियमिति जलीयमित्यर्थः । तथाहि । रसनं जलीयं गन्धाद्यव्यञ्जकत्वे सति रस-

जम्भीरे आम्लरसस्यैवानुभवात्तद्रतजले परंपरया तस्यैव प्रतीतिः, हरीतक्यां तु मधुररसाभावात् हरीतकीगतमाधुर्यस्य जले प्रतीतिरिति भावः । जलत्वाभावेऽपि घृष्टचन्दनादौ शैत्योपलब्धेः शीतस्पर्शवत्त्वमतिव्याप्तमत आह-घृष्टेति । तत्र जले पाकासंभवत्वं चाप्रे स्फुटीभविव्यति । तदवच्छेदकमपीति सांसिद्धिकद्रवत्वत्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकमपि, तदेव जन्यजलत्वमेवेत्यर्थः । वक्ष्यति स्नेहनिरूपणावसरे तत्प्रकर्षाद्दहनस्यानुकूलतेत्यनेन वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ ३९ ॥

जलीयं शरीरमिति तच्च पार्थिवभागोपष्टब्धं बोध्यं, तेन केवले जले हस्तपादादिव्यवस्थाया असम्भवेऽपि न क्षतिः । वरुणलोक इति तथा च तत्र श्रुतिरेव प्रमाणमिति भावः । कासारः सरः, करकादिरित्यादिना कृपा-

व्यञ्जकत्वात्, सक्तुरसाभिव्यञ्जकोदकवत् । रसनेन्द्रियसंनिकर्षे व्याभि-
चारवारणाय द्रव्यत्वं देयम् । विषयं दर्शयति सिन्धु हिमादिरिति । सिन्धुः
समुद्रः । हिमं तुषारः । आदिपदात्सरित्कासारकरकादिः सर्वोऽपि ग्राह्यः ।
नच हिमकरकयोः कठिनत्वात्पार्थिवत्वमिति वाच्यम्, उष्मणा विली-
नस्य तस्य जलत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । यद्द्रव्यं यद्द्रव्यध्वंसजन्यमिति
व्याप्तेर्जलोपादानोपादेयत्वसिद्धेः । अदृष्टविशेषेणच द्रवत्वप्रतिरोधात्
कारकादीनां काठिन्यप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात् ॥ ४० ॥

तेजो निरूपयति—

उष्णः स्पर्शस्तेजस्तु स्याद्रूपं शुक्लभास्वरम् ।

नैमित्तिकं द्रवत्वं तु नित्यतादि च पूर्ववत् ॥ ४१ ॥

उष्णत्वं स्पर्शनिष्ठो जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः । इत्थं च जन्यो-
ष्णस्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदकं तेजस्त्वं जातिविशेषः । तस्य पर-
माणुवृत्तित्वं तु जलत्वस्येवानुसंधेयम् । नचोष्णस्पर्शवत्त्वं चन्द्रकिर-
णादावव्याप्तमिति वाच्यं, तत्राप्युष्णत्वस्य सत्त्वात् । किंतु तदन्तः-
पातिजलस्पर्शेनाभिभवादग्रहः । एवं रत्नकिरणादौ पार्थिवस्पर्शेनाभिभ-
दिपरिग्रहः । कठिनत्वात् कठिनस्पर्शवत्त्वादित्यर्थः हिमकरकयोर्जलत्वे कथं
काठिन्यप्रत्ययः ? अत आह—भ्रान्तत्वादिति ॥ ४० ॥

॥ इति जलग्रन्थः ॥

इत्थं चेति उष्णत्वजातिसिद्धौ चेत्यर्थः । जलत्वस्येवेति तथा च
यथा जन्यजलत्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकतया परमाणुसाधारणा जलत्वं जाति-
सिद्धयति, तथा जन्यतेजस्त्वावच्छिन्नजनकतावच्छेदकतया तेजःपरमाणुसा-
धारणायास्तेजस्त्वजातेरपि सिद्धिरिति भावः । चन्द्रकिरणादेरित्यादिना रत्नकिर-
णादेः परिग्रहः । तत्रापि चन्द्रकिरणादावपि । ननु तद्व्याप्तिप्रतीतिः स्यादत
आह—किंत्विति । तदन्त इति चन्द्रकिरणान्तःपातीत्यर्थः । ननु चक्षुरादौ

वाचक्षुरादौ चानुद्भूतत्वादग्रहः ॥ रूपमित्यादि । वैश्वानरे मरकतकि-
रणादौ च पार्थिवरूपेणाभिभवाच्छुक्ररूपाग्रहः ॥ ननु तद्रूपाग्रहे धर्मि-
णोऽपि चाक्षुषत्वं न स्यादिति चेन्न, अन्यदीयरूपेणापि धर्मिणो ग्र-
हसंभवात्, शङ्खस्येव पित्तपीतिम्ना । बह्वेस्तु शुक्ररूपं नाभिभूतं किंतु
तदीयं शुक्रत्वमभिभूतमित्यन्ये ॥ नैमित्तिकमिति । सुवर्णादिरूपे तेजसि
तत्सत्त्वात् । न च नैमित्तिकद्रवत्वं न लक्षणं दहनादावव्याप्तं घृतादावति-
व्याप्तं चेति वाच्यं पृथिव्यवृत्तिनैमित्तिकद्रवत्ववद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्य-
जातिमत्त्वस्य विशक्षितत्वात् ॥ पूर्ववदिति । जलस्येवेत्यर्थः । तथाहि
तत् द्विविधं नित्यमनित्यं च । नित्यं परमाणुरूपं तदग्न्यदनित्यम्,
अवयवि च । तच्च त्रिधा शरीरेन्द्रियविषयभेदात् । शरीरमयोनिजमेव ।
तच्च सूर्यलोकादौ प्रसिद्धम् ॥ ४१ ॥

अत्र यो विशेषस्तमाह—

इन्द्रियं नयनं वह्निस्वर्णादिर्विषयो मतः ।

ननु चक्षुषस्तैजसत्वे किं मानमिति चेत्, चक्षुस्तैजसं परकी-

कथं न उष्णस्पर्शग्रहः ? अत आह—चक्षुरादौ चेति । अथेति (नन्वाति)
तद्रूपाग्रहे वैश्वानरादिगतभास्वरूपाग्रहे । धर्मिणोऽपि वैश्वानरादेरपि । अयो-
ग्यव्यक्तिवृत्तिवत्त्वेन वैश्वानरादिगतसंख्यादेरपि ग्रहणं न स्यादित्यपिना सूचित
बोध्यव्यम् । अन्यदीयेति पार्थिवरूपेणैवेत्यर्थः । यथा पित्तपीतिम्ना शंखादेः
प्रतीतिस्तद्वदत्रापितीभावः । ननु शंखादिगतं रूपस्य वस्तुगत्या नानुद्भूतत्वं
किंतु पित्तदोषेण शुक्लरूप एव पीतत्वं भासत इत्यभिप्रायवानाह—बह्वेस्त्विति
सुवर्णादिरूपेति तत्सत्त्वाद्भवत्वसत्त्वादित्यर्थः, तेन नासम्भव इति भावः ।
पृथिव्यवृत्तीति अत्रापि साक्षात्पदं संपातायातं तच्च तैजसं शरीरम् ॥ ४१ ॥

परकीयेति अत्रापि चक्षुःसन्निकर्षेऽतिव्याप्तिवारणाय द्रव्यत्वे सतीति
पूरणीयम् । अत्र केचिद्वैधादयश्चक्षुषोऽप्राप्यकारित्वं, व्यावर्णयन्ति प्रमाणयन्ति
च ते—यदि चक्षुः प्राप्यकारि स्यात्तदा रसनादिवदधिष्ठानसम्बन्धमेव गृहणीयात्,
न चैवं, प्रत्यक्षवाचात् । किंच यदि चक्षुः प्राप्य गृहणीयात्तदा स्वतोऽधिकप-

रिमाणवद्रस्तु न गृह्णीयात्, उक्तं च—“ न खलु नखलुशस्त्रं स्वप्र-
 माणात्प्रविष्टे पटकटशकटादौ भेदकारि प्रसिद्धमित्यादि, ” प्राप्यकारित्वे च
 शास्वाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणमपि न स्यादिति । तदेतदखिलमसमीक्षितभा-
 पितत्वेनासत्, तथाहि—अधिष्ठानासम्बन्धवस्तुग्राहिण्याः प्रदीपप्रभाया इव चक्षु-
 षोऽपि प्राप्यकारित्वसम्भवात्, स्वाधिकपरिमाणग्राहित्वं चास्य गोलकनिर्गत-
 स्य चक्षुषः प्रदीपप्रभावेवोपपत्तेः । न च प्रदीपस्य तैजसत्वेन तत्प्रभायाः
 सर्वत्र प्रसृतत्वात्स्वतोऽधिकपरिमाणवद्रस्तुग्राहित्वसम्भवेऽपि न चक्षुषः प्राप्य-
 कारित्वं सम्भवति चक्षुषस्तैजसत्वे मानाभावादिति वाच्यं, स्पर्शादिषु मध्ये
 रूपस्यैवाभिव्यञ्जकद्रव्यत्वादिति हेतुना चक्षुषि तैजसत्वसाधनात् । न चास्य
 हेतोर्ब्रह्मनादौ व्यभिचार इति वाच्यं, अन्ननादेरन्यत्रकलमनियतपूर्ववर्तिभिरेव
 कार्यसम्भव इत्याद्यन्यथासिद्धत्वेन रूपग्राहित्वस्यैवासम्भवात्, किं तु चक्षुर्ग-
 तदोपव्यावर्तकत्वेन बाधस्थले भ्रमत्वशङ्काविघटनद्वारा प्रामाण्यज्ञानवदंजनादि-
 कमपि चाक्षुषादौ क्वचिदुपयुज्यते, न तु कारणत्वं तस्य । न च भास्व-
 रशुक्लरूपाभावाच्चक्षुषो न तैजसत्वमिति वाच्यं, चक्षुषि भास्वरशुक्लरूपस्य
 सत्त्वात् । अनुपलब्धित्वेनानुद्भूततयापि संगच्छते । न चैवं सुवर्णवच्चक्षुषोऽपि
 रूपादिप्रकाशकत्वं न स्यादिति वाच्यं, चाक्षुषलौकिकप्रत्यक्षं प्रत्युद्भूतरूपा-
 वच्छिन्नमहत्वावच्छिन्नालोकसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयोगस्य कारणत्वात्, आलोक-
 श्रान्धकारप्रतियोगी तैजः तथा चान्धकारे सुवर्णसत्त्वदशायां भूतत्वादौचाक्षुषा-
 पत्तिवारणायालोकसंयोगावच्छिन्नेत्यत्र तैजसि एव उद्भूतानभिभूतत्वं विशेषणं, न
 तु चक्षुष्यपीति यत्किंचिदतत् । ननु काचकूपोदरविवरगतस्य व्यवधिमतोऽपि
 जलादेः प्रकाशकत्वेन चक्षुषो मनसः इव प्राप्यकारित्वं न सम्भवतीति चेन्न,
 काचकूपादेः सूक्ष्मतरच्छिद्रवत्त्वेन नेत्राकिरणानां तदन्तःप्रवेशसम्भवात् । न
 चैवं काचकूपादितो जलादेः बहिः प्रपातः स्यादिति वाच्यं, जलापेक्षया
 तच्छिद्राणामत्यन्तं सूक्ष्मतरत्वकल्पनात्, कथमन्यथा काष्ठादिना गाढतरं पि-
 हितमुखस्यापि काचकूपादेरन्तर्गतस्य जलादेरातपादिना सर्वानुभवासिद्धमुष्णत्वं

यस्पर्शव्यञ्जकत्वे सति परकीयरूपव्यञ्जकत्वात् प्रदीपवत् ।
प्रदीपस्य स्वीयस्पर्शव्यञ्जकत्वादत्र दृष्टान्तेऽव्याप्तिवारणाय प्रथमं

सङ्गच्छेत, तत्रापि सूर्यरश्म्यादीनां जलादेः सम्बन्धोऽवश्यं स्वीकर्तव्यः, स च सम्बन्धः काचकूपादेः छिद्रानङ्गीकारे न सम्भवतीत्यकामेनापि काचकूपादेः स-
च्छिद्रत्वं स्वीकर्तव्यं । सच्छिद्रत्वे च तस्य जलादीनां ततो बहिः प्रपातापत्त्या त-
च्छिद्राणां जलापेक्षयातिसूक्ष्मत्वं रश्म्यपेक्षया च स्थूलत्वं भवतापि स्वीकृतमेवेति
“चक्षुरप्राप्य धीकृद्व्यवधिमतोऽपि प्रकाशकं यस्मादंतःकरणं यद्वद्व्यतिरेके
स्यात्पुनरसना ॥ १ ॥” इत्यादिकं यत्कैश्चिदुक्तं तदापातरमणीयमेवेति
दिक् । काचकूपादेः सच्छिद्रत्वं रश्मिभिः छिद्रकरणाद्भवति पूर्वमेव वा तस्य
सच्छिद्रत्वमिति विचारस्य न प्रकृतोपयोगित्वमिति तदुपेक्ष्यते ॥ नन्वेवमपि घटाद्य-
न्तर्गतस्य व्यवधिमतोऽपि जलादेश्चाश्रुपत्वापत्तिर्दुर्वारयेति चेन्न, तत्र कुंभादिभिर्नत्र-
किरणानां प्रतिघातत्वस्वीकारात्, कथमन्यथा घटाद्यन्तर्गतस्य व्यवधिमतो जलादे-
र्दीपकाद्यालोकेनापि प्रकाशो नानुभूयते इत्यतो दृष्टे किञ्चिन्नानुपपन्नं नामेति न्याये-
नेदृश एव तेजसः स्वभावो यत्खलु कुत्रचित्प्रतिघातः कुत्रचिच्चाप्रतिघात इति।

यच्च चक्षुषः प्राप्यकारित्वे शाखाचन्द्रमसोस्तुल्यकालग्रहणं न स्यादित्या-
पादितं तत्रेष्टापात्तिरेव । तुल्यकालाभिमानश्चाश्रुपत्त्यैव, अचिन्त्यो हि तेजसो
लाघवातिशयेन वेगातिशयो यदुदयगिरिचूडावलम्बिन्येव भगवति सवितरि
भवनोदरेष्वालोक इत्यभिमानो लोकानामिति सिद्धं मनोभिर्नेन्द्रियत्वस्वरूप-
बहिरिन्द्रियत्वेन हेतुना चक्षुषः प्राप्यकारित्वं । किञ्च इदं रूपमिति ज्ञानं
इन्द्रियसंयुक्तसमवायजन्यं विभ्ववृत्तिगुणविषयकलौकिकप्रत्यक्षत्वात् तादृश-
स्पर्शप्रत्यक्षवदित्यनुमानेनापि चक्षुषः प्राप्यकारित्वमेवेत्यलमतिप्रसङ्गेन ।
एतेन नहि काचकूपादेः सूर्यादिकिरणानामपि प्रवेशोऽस्माभिः स्वीक्रियते
किंतु सूर्यालोकेन परंपरया तत्रस्थान्वकारकारणीभूताः पुद्गलापरनामानो द्रव्य-
विशेषा एव वासिताः संतः काचकूपाद्यन्तर्गतस्य जलादेः प्रकाशका भवन्ती-
त्याद्यपि प्रयुक्तं, अन्वकारस्य पुद्गलकार्यत्वे मानाभावात् क्लिष्टकल्पनाप-

परकीयेति । घटादेः स्वीयरूपव्यञ्जकत्वाद्व्यभिचारवारणाय द्वितीयं परकीयेति । अथवा प्रभाया दृष्टान्तत्वसंभवादाद्यं परकीयेति न देयम् । चक्षुःसन्निकर्षे व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वं देयम् ॥ विषयं दर्शयति । वह्निरिति । ननु सुवर्णस्य तैजसत्वे किं मानमिति चेन्न, सुवर्णं तैजसम्, असति प्रतिबन्धके अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानजन्यद्रवत्वात् यन्नैवं तन्नैवम्, यथा पृथिवीति । न चाप्रयोजकं, पृथिवोद्रवत्वस्य जन्यजलद्रवत्वस्य चात्यन्ताग्निसंयोगनाशयत्वात् । ननु पीतिमगुरुत्वाश्रयस्य पार्थिवभागस्यापि तदानीं द्रुतत्वात्तेन व्यभिचार इति चेन्न, जलमध्यस्थमपीक्षोदवत्तस्याद्रुतत्वात् । अपरे तु पीतिमाश्रयस्य अत्यन्ताग्निसंयोगेऽपि पूर्वरूपापरावृत्तिदर्शनात्तत्प्रतिबन्धकं विजातीयद्रवद्रव्यं कल्प्यते । तथाहि । अत्यन्ताग्निसंयोगे पीतिमगुरुत्वाश्रयः विजातीयरूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तः, अत्य-

त्यादिरूपानेकविधदोषदुष्टत्वाच्चैतत्कल्पनायाः ॥ लाघवादाह—अथवेति । ननु सुवर्णस्य तैजसत्वे किं मानमिति सुवर्णं पार्थिवं आकरोद्भवत्वादित्यादिहेतोः पार्थिवत्वसाधकस्यैव सत्त्वात् । समाधत्ते—नेति । अनुच्छिद्यमानेति अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वादित्यर्थः, तेन नाकाशादौ व्यभिचारः । न चाप्रयोजकमिति अस्तु अत्यन्तानलसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वं, मास्तु तैजसत्वमित्यत्र विपक्षे बाधकतर्कभाव इत्यर्थः । अग्निसंयोगनाशयत्वादिति उपलक्षणं चैतत् “ अग्रेरपत्यं प्रथमं हिरण्यम् ” इत्याद्यागमान्यथानुपपत्तेरप्यनुकूलतर्कत्वादिति । तदानीमत्यन्तानलसंयोगदशायां।क्षोदश्चूर्णं । तस्य पीतिमगुरुत्वाश्रयस्य । ननु मपीक्षोदेषु जलं विना द्रवत्वादर्शनाजलसंयोगेऽपि तत्र द्रवत्वं नास्तीति शक्यते वक्तुं, प्रकृते तु सुवर्णसंमिलितपीतिमगुरुत्वाश्रयस्य पार्थिवभागस्य तेजोभागं विना क्वाप्यदर्शनान्न दृष्टान्तसाम्यतेत्यभिप्रायवतां मतमुपन्यस्यति—अपरे त्वित्यादिना । तत्प्रतिबन्धकं रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकं । अनुमानस्वरूपं दर्शयति—तथाहीत्यादिना । जलपरमाणौ

न्ताग्निसंयोगे सत्यपि पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरणत्वात्, जलमध्य-
स्थपीतपटवत् । तस्य च पृथिवीजलभिन्नस्य तेजस्त्वनियमात् ॥

वायुं निरूपयति—

अपाकजोऽनुष्णाशीतस्पर्शस्तु पवने मतः ॥४२॥

तिर्यग्गमनवानेष ज्ञेयः स्पर्शादिलिङ्गकः ।

पूर्ववन्नित्यताद्युक्तं देहव्यापि त्वगिन्द्रियम् ॥४३॥

अनुष्णाशीतस्पर्शस्य पृथिव्यामपि सत्त्वादुक्तमपाकज इति ।
अपाकजस्पर्शस्य जलादावपि सत्त्वादुक्तमनुष्णाशीत इति । तेन वाय-
वीयो विजातीयः स्पर्शो दर्शितः । तज्जनकतावच्छेदकं वायुत्वमिति
भावः । एष वायुः स्पर्शादिलिङ्गकः । वायुर्हि स्पर्शशब्दवृत्तिकम्पैर-

व्यभिचारवारणाय हेतौ पृथिवीत्वमपि देयम् । तस्य द्रवद्रव्यस्य पृथिवीज-
लभिन्नस्येति पृथिव्याः पक्षीकृतपीतिमाश्रयाया विजातीयत्वाभावाज्जलस्य च
तत्रासम्भवादितिभावः । तेजस्त्वनियमादिति वाध्वादां द्रवत्वाभावादितिभावः । तथा
च पार्थिवत्वसाधकस्य पूर्वोक्तानुमानस्याप्रयोजकत्वमेवेति सिद्धं । न चैवमन्धकारे
पीतिमगुरुत्वाश्रयद्रव्यग्रहापत्तिः सुवर्णरूपतेजःसंयोगस्य सत्त्वादिति वाच्यं, विलक्ष-
णतेजःसंयोगस्यैव द्रव्यप्रत्यक्षे हेतुतयोक्तत्वात् सुवर्णरूपस्य तु पार्थिवरूपेणाभिभूत-
त्वात् । अन्धकारे सुवर्गस्य चाक्षुषत्वापत्तिवारणाय सुवर्णा दिभिन्नं यत्तेजस्तद्विन्न-
द्रव्यप्रत्यक्षं प्रत्यालोकसंयोगस्य द्रव्यप्रत्यक्षं प्रति कारणत्वमिति बोध्यम् ॥

॥ इति तेजोनिरूपणं ॥

वायौ प्रमाणदर्शनार्थं मूले अपाकज इत्याद्युक्तं तत्रापाकजादिपदानां
क्रमेण व्यावृत्तिमाह—अनुष्णाशीतस्पर्शस्येति । एतेन स्पर्शस्यानुष्णाशीतत्व-
कथनेन । तज्जनकतावच्छेदकमिति तथा च विजातीयस्पर्शजनकतावच्छेद-
कतया लाघवाज्जातिरूपं वायुत्वं सिद्धयतीतिभावः ॥ ४२ ॥

मूले स्पर्शादिलिङ्गक इति स्पर्शादीनि लिङ्गान्यनुमापकानि यस्य स

नुमीयते विजातीयस्पर्शेन विलक्षणशब्देन तृणादीनां श्रुत्या शाखा-
दीनां कम्पेन च वायोरनुमानात् । यथा च वायौर्न प्रत्यक्षं तथाग्रे
वक्ष्यते ॥ पूर्ववदिति । वायुर्द्विविधो नित्योऽनित्यश्च । परमाणुरूपो
नित्यस्तदन्योऽनित्योऽवयवसमवेतश्च । सोऽपि त्रिविधः, शरीरेन्द्रिय-
विषयभेदात् । तत्र शरीरमयोनिजं पिशाचादीनाम् । परंतु जलीयतै-
जसवायवीयशरीराणां पार्थिवभागोपष्टम्बादुपभोगक्षमत्वं जलादीनां
प्राधान्याज्जलीयत्वादिकमिति ॥ अत्र यो विशेषस्तमाह । देहव्या-

तथोक्तः । मुक्तावल्यां अनुमानादिति विजातीयस्पर्शेनानुमानात्, एवं विल-
क्षणशब्देन वायोरनुमानादेवमग्रेऽपि तृतीयान्तं पदद्वयमनुमानादित्यनेनान्वेति ।
अनुमानप्रकारश्चेत्—योऽयं रूपवद्द्रव्यासमवेतः स्पर्शः स क्वचिदाश्रितः
स्पर्शत्वात्पृथिवीसमवेतस्पर्शवत् । एवमसति रूपवद्द्रव्याभिघाते योऽयं पर्णा-
दिषु शब्दसंतानः स स्पर्शवद्देगवद्द्रव्यसंयोगजन्यः अविभज्यमानावयवद्रव्य-
सम्बन्धिशब्दसन्तानत्वाद्दण्डाभिहतभेरीशब्दसंतानवत् । अत्र साध्ये स्पर्शवदिति
पदानुपादानेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् । एवं नभसि तृणादीनां श्रुतिः वेग-
वद्द्रव्यसंयोगजन्याऽस्मदाद्यनधिष्ठितद्रव्यश्रुतिवाज्जले नौकाश्रुतिवत् । एवं
रूपवद्द्रव्याभिघातमन्तरेण तृणादीं कर्म स्पर्शवद्देगवद्द्रव्याभिघातजन्यं विजाती-
यकर्मत्वान्दीपूराभिहतकाशादिकर्मवदिति । ननु शीतो वायुरित्याद्यनुभवाद्वायो
प्रत्यक्षसम्भवाद् “ ज्ञेयः स्पर्शादिलिङ्गक ” इति मूलमप्रयोजकमत आह—
यथा चेति । अग्रे “ रूपमत्रापि कारणमिति ” कारिकाव्याख्यानावसर
इत्यर्थः । मूलोक्तपूर्ववदित्यादेरर्थं स्फोटयति—वायुर्द्विविध इत्यादिना । तत्र
तेषु मध्य अयोनिजमयोनिजमेवेत्यर्थः । पिशाचादीनामिति मरुतां लोके
प्रसिद्धमिति शेषः । वायौ करचरणादेरभवेनाहरणादेरसम्भवान्न भोगायतनत्वं
सम्भवतीत्याशङ्क्याह—परं त्विति । जलीयतैजसशरीरयोरप्याक्षेपस्य तुल्यत्वा-
त्प्रकरणलाघवमाभिप्रेत्य साधारण्येन समाधत्ते—जलीयतैजसवायवीयेत्यादिना ।
जलीयत्वव्यवहारप्रयोजकधर्मं दर्शयति—जलादीनामिति । अत्र त्वगिन्द्रिये ।

पीति । शरीरव्यापकं स्पर्शग्राहकमिन्द्रियं त्वक् । तच्च वायवीयं
रूपादिषु मध्ये स्पर्शस्यैवाभिव्यञ्जकत्वात् । अङ्गसङ्गिसलिलशैत्याभि-
व्यञ्जकव्यजनपवनवत् ॥ ४२ ॥ ४३ ॥

विषयं दर्शयति—

प्राणादिस्तु महावायुपर्यन्तो विषयो मतः ।

यद्यप्यनित्यो वायुश्चतुर्विधः तस्य चतुर्थी विधा प्राणादिरित्युक्तमा-
करे । तथापि संक्षेपादत्र त्रैविध्यमुक्तम् । प्राणस्त्वेक एव हृदादिनाना-
स्थानवशान्मुखनिर्गमादिनानाक्रियावशाच्च नानासंज्ञां लभत इति ॥

आकाशं निरूपयति—

आकाशस्य तु विज्ञेयः शब्दो वैशेषिको गुणः ॥४४॥

आकाशकालदिशामेकैकव्यक्तित्वादाकाशत्वादिकं न जातिः ।

न च नखलोमादीनामपि शरीरत्वात्त्वगिन्द्रियस्य देहव्यापकत्वमसम्भवितमिति
वाच्यं, तेषां संयोगाद्रव्यत्वेन शरीरत्वाभावात्, अत एव धर्मशास्त्रे नखलो-
मादीनां छेदेऽपि नाङ्गविकल्पत्वं पुरुषस्य । त्वगिन्द्रियस्य लक्षणमाह—स्पर्श-
ग्राहकमिति कालादावतिव्याप्तिवारणायेन्द्रियमिति । प्राणादावतिव्याप्तिवारणाय
स्पर्शग्राहकमिति । त्वक् त्वगिन्द्रियमित्यर्थः । तच्च त्वगिन्द्रियं । त्वगि-
न्द्रियस्य वायवीयत्वसाधकं रूपादिष्विति हेतुमाह । अत्र हेतौ त्वक्संनिकर्षे
व्यभिचारवारणाय द्रव्यत्वे सतीति पूरणीयम् ॥ ४३ ॥

आकरे प्रशस्तपादभाष्यादौ । ननु प्राणस्यैकत्वेऽपानादिव्यवहारो न
स्यादत आह—नानास्थानवशादिति “ हृदि प्राणो गुदेऽपानः समानो ना-
भिसंस्थितः । उदानः कण्ठदेशस्थो व्यानः सर्वशरीरगः ” ॥ १ ॥

इति स्थानभेदादित्यर्थः । अस्यार्थस्तु ह्यन्मात्रावच्छिन्नः प्राण इत्यादिर्वोध्यः ।
नानासंज्ञां प्राणापानादिरूपसंज्ञां लभते, न तु संज्ञाभेदेन संज्ञिभेद इति भावः

॥ इति वायुनिरूपणम् ॥

आकाशेति कालत्वं दिक्त्वं च न जातिरित्यस्याग्रे वक्तव्यत्वेऽपि

किंतु आकाशत्वं शब्दाश्रयत्वम् । वैशेषिक इति कथनं तु विशेष-
गुणान्तरव्यवच्छेदाय । एतेन प्रमाणमपि दर्शितम् । तथाहि । शब्दो
विशेषगुणः चक्षुर्ग्रहणायोग्यवहिरिन्द्रियग्राह्यजातिमत्त्वात् स्पर्शवत् ।
शब्दो द्रव्यसमवेतो गुणत्वात् संयोगवत् । इत्यनुमानेन शब्दस्य द्रव्य-
समवेतत्वे सिद्धे, शब्दो न स्पर्शवद्विशेषगुणः अग्निसंयोगासमवायि-
कारणकत्वाभावे सत्यकारणगुणपूर्वकप्रत्यक्षत्वात् सुखवत् । पाकज-
रूपादौ व्यभिचारवारणाय सत्यन्तम् । पटरूपादौ व्यभिचारवारणा-
याकारणगुणपूर्वकेति । जलपरमाणुरूपादौ व्यभिचारवारणाय प्रत्य-
क्षेति । शब्दो न दिक्कालमनसां गुणः विशेषगुणत्वात् । नात्मवि-
शेषगुणो वहिरिन्द्रियग्राह्यत्वादूपवत् । इत्थं च शब्दाधिकरणं नवमं

प्रसङ्गलाघवादत्रैवाह—न जातिरिति । नन्वाकाशत्वस्य जातित्वाभावे किं
नामाकाशत्वमित्याकांक्षायामाह—किंत्विति । शब्दाश्रयत्वमिति समवायसम्ब-
न्धेन शब्दवत्त्वमित्यर्थः । एतेन विशेषगुणत्वकथनेन । प्रमाणमपीति अनु-
मानरूपं प्रमाणमप्याकाशे दर्शितं भवतीत्यर्थः । अनुमानप्रकारश्च—शब्दः
पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितः, अष्टद्रव्यानाश्रितत्वे सति द्रव्याश्रितत्वात्,
यन्नैवं तन्नैवं यथा रूपादिकमिति । अत्रानुमाने स्वरूपासिद्धिं वारयति—
तथाहीति द्रव्यसमवेतत्वसाधकाग्रिमानुमाने स्वरूपासिद्धिनिरासाय शब्दस्य
गुणत्वं साधयति—शब्दो विशेषगुण इति । घटादौ व्यभिचारवारणाय
हेतौ चक्षुर्ग्रहणायोग्येति । आत्मानि व्यभिचारवारणाय वहिरिन्द्रियग्राह्येति
। रसत्वत्वादौ व्यभिचारवारणाय जातीति । पूर्वोक्ताकाशसाधकानुमाने विशे-
ष्यासिद्धिनिरासाय शब्दे द्रव्यसमवेतत्वं साधयति—शब्दो द्रव्यसमवेत इति ।
विशेषणासिद्धिनिरासायाह—शब्दो न स्पर्शवद्विशेषगुण इति । अकारणगुण-
पूर्वकप्रत्यक्षत्वादिति कारणगुणैर्ये कार्ये गुणा उत्पाद्यन्ते ते कारण-
गुणपूर्वकास्तद्विज्ञेति सति प्रत्यक्षत्वादित्यर्थः । पटरूपादाविति पट-
रूपादेः कारणगुणपूर्वकत्वादिति भावः । वहिरिन्द्रियेति वहिरिन्द्रियत्वं च

द्रव्यं गगननामकं सिध्यति । नच वाय्ववयवेषु सूक्ष्मशब्दक्रमेण वायौ कारणगुणपूर्वकः शब्द उत्पद्यतामिति वाच्यम्, अयावद्द्रव्यभावित्वेन वायुविशेषगुणत्वाभावात्

तत्र शरीरस्य विषयस्य चाभावादिन्द्रियं दर्शयति—

इन्द्रियं तु भवेच्छ्रोत्रमेकः सन्नप्युपाधितः ।

नन्वाकाशं लाघवादेकं सिद्धं श्रोत्रं तु पुरुषभेदेन भिन्नं कथ-
माकाशं स्यादिति चेत्तत्राह । एकः सन्नपीत्यादि । आकाश एक एव
सन्नपि उपाधेः कर्णशकुल्यादेर्भेदाद्भिन्नं श्रोत्रात्मकं भवतीत्यर्थः ॥

कालं निरूपयति—

जन्यानां जनकः कालो जगतामाश्रयो मतः ॥४५॥

तत्र प्रमाणं दर्शयितुमाह । जगतामिति । तथाहि । इदानीं
घट इत्यादिप्रतीतिः सूर्यपरिस्पन्दादिकं यदा विषयीकरोति तदा सु-
मनोभिन्नेन्द्रियत्वं, इत्थं च पृथिव्याद्यष्टद्रव्यानाश्रितत्वे सति द्रव्याश्रितत्वसिद्धौ
च । सिध्यति पूर्वोक्तपरिशेषानुमानेन सिध्यतीत्यर्थः । पूर्वोक्ताकाशसाधका-
नुमाने वाच्यं स्वगुणासिद्धिं चाह—नचेति, कारणगुणपूर्वक इति स्वाश्रयसमवा-
यिसमवेतगुणजन्य इत्यर्थः । अयावद्द्रव्यभावित्वेनेति स्वाश्रयनाशजन्यनाशप्र-
तियोगिभिन्नत्वेनेत्यर्थः ॥ ४४ ॥

नन्वाकाशीयशरीरं विषयं चाप्रदर्श्य कथमिन्द्रियं प्रदर्श्यते “ इन्द्रियं तु
भवेच्छ्रोत्र ” मित्यादिनेत्याशङ्क्याह—तत्र चेति आकाशे चेत्यर्थः । अत्र नवीनै-
रीश्वरातिरिक्त आकाशो न स्वीक्रियते किं विश्वरस्यैव शब्दाश्रयत्वमिति बोध्यं
। कैश्चिन्तु गृहङ्गादीनामेव शब्दगुणत्वं स्वीकृतं । तदेतत्सर्वमन्यतोऽवसेयम् ॥

॥ इत्याकाशनिरूपणम् ॥

कालं निरूपयतीति तत्र काले प्रमाणमनुमानरूपं जगतामाश्रयो
मत इति । इदानीं घटस्तदानीं पट इत्यादिप्रतीत्या सर्वाधिकरणत्वेन कालः
सिध्यतीतिभावः । अत्र केचित् कालः सर्ववानिति प्रतीत्या सर्वाधारत्वेन

र्यपरिस्पन्दादिना घटादेः संबन्धो वाच्यः । स च संबन्धः संयोगा-
दिर्न संभवतीति काल एव तत्संबन्धघटकः कल्प्यते । इत्थं च तस्या-
श्रयत्वमपि सम्यक् ॥ ४५ ॥

प्रमाणान्तरं दर्शयति—

परापरत्वधीहेतुः क्षणादिः स्यादुपाधितः ।

परत्वापरत्वबुद्धेरसाधारणं निमित्तं काल एव । परत्वापरत्वयो-
रसमवायिकारणसंयोगाश्रयो लाघवादतिरिक्तः काल एव कल्प्यत
इति भावः । नन्वेकस्य कालस्य सिद्धौ क्षणदिनमासवर्षादिसमयभेदो
कालसिद्धिरिति व्याख्याति, तच्चिन्त्यं, तादृशप्रतीतिं प्रमाणाभावात् । नन्विदानीं
घट इत्यादिप्रतीतिनां लाघवेन सूर्यपरिस्पन्दादिविषयत्वमेव स्यात् किं काल-
कल्पनयेत्पत आह—इदानीमिति । संयोगादिर्न संभवतीति द्रव्ययोरेव सं-
योग इति नियमेन संयोगाभावात् । समवायस्तु सूर्यक्रियायाः सूर्येणैवेति
संयोगादेरसम्भवादिति भावः । **सम्बन्धघटक** इति स्वाश्रयतपनसंयुक्तसंयोग-
घटक इत्यर्थः, स्वं सूर्यक्रिया तदाश्रयस्तपनस्तत्संयुक्तः कालस्तत्संयोगो
घटादावित्येवं सम्बन्धघटक इत्यर्थः । न चाकाश एव सम्बन्धघटकः क-
ल्प्यतामिति वाच्यं, आकाशादिगात्मनां विनिगमनाविरहेण लाघवादातिरिक्तकाल-
स्यैव तथात्वात् । इत्थं चेति पूर्वोक्तयुक्त्याकालसिद्धौ । तस्याश्रयत्वं । **सम्यागिति**
इदानीं घट इत्यादिप्रतीतिनामतिरिक्तकालविषयत्वस्यैवोचितत्वादिति भावः ॥ ४५ ॥

परत्वापरत्वादिवुद्धेरिति रामः परः कृष्णोऽपर इति प्रतीत्या कालिक-
परत्वापरत्वासिद्धौ कालसिद्धिरिति भावः **परत्वापरत्वयोरिति** उपेष्टकनिवृत्ति-
परत्वापरत्वगुणधोर्भावकार्यतया समवायिकारणत्वमसमवायिकारणत्वं च तयोः
कालपिण्डसंयोग एवेत्येवं कालसिद्धिरित्यर्थः । ननु परत्वापरत्वयोरसमवायिकार-
णसंयोगाश्रयो लाघवादाकाश एवास्तामत आह—**लाघवादिति** आकाशस्य
तदाश्रयत्वे जीवात्मभिः प्रत्येकं विनिगमनाविरहेण लाघवादतिरिक्तः काल एव
तदाश्रयत्वेन कल्प्यत इति भावः । **समयभेद** इति समयभेदव्यवहार इत्यर्थः ।

न स्यादत आह । क्षणादिरिति । कालस्त्वेकोऽपि उपाधिभेदात्क्षणा-
दिव्यवहारविषयः । उपाधिस्तु स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नं कर्म,
पूर्वसंयोगावच्छिन्नविभागो वा, पूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नोत्तरसंयोगप्राग-
भावो वा, उत्तरसंयोगावच्छिन्नं कर्म वा । न चोत्तरसंयोगानन्तरं क्षण-
व्यवहारो न स्यादिति वाच्यं, कर्मान्तरस्यापि सत्त्वादिति । महाप्र-
लये क्षणादिव्यवहारो यद्यस्ति तदानायत्या ध्वंसेनोपपादनीय इति ।
दिनादिव्यवहारस्तु तत्तत्क्षणकूटरेवेति ॥

दिशं निरूपयति—

एकस्मिन्विरुद्धनानाव्यवहाराविषयत्वाभावादिति भावः । उपाधिभेदादिति तथा
चैकस्य कालस्य विचिद्धर्मावच्छिन्नस्य क्षणत्वं किंचिद्धर्मावच्छिन्नस्य च दि-
नत्वं न तु केवलस्येति भावः । स्वजन्येति स्वं क्रिया । अत्रैवं प्रक्रिया—प्रथमतः
क्रिया, क्रियातो विभागः, विभागात् पूर्वसंयोगनाशः, तत उत्तरसंयोगः, ततः क्रियानाशः,
तत्र स्वजन्यविभागप्रागभावावच्छिन्नं कर्म स्वात्पत्तिकाल एव । द्वितीयक्षण
उपाधिमाह—पूर्वेति स्वजन्यविभागनाशपूर्वसंयोगावच्छिन्नस्वजन्यविभाग इत्यर्थः ।
तेन स्वजन्यविभागस्य यत्किंचित् पूर्वसंयोगावच्छिन्नस्य बहुकालवृत्तित्वेऽपि न
क्षतिः, न वा यत्किंचिद्विभागस्य स्वजन्यविभागनाशपूर्वसंयोगावच्छिन्नत्वे-
ऽपि क्षतिः । तृतीयक्षण उपाधिमाह—पूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नेति अत्रापि-
स्वजन्यविभागजन्यपूर्वसंयोगनाशावच्छिन्नस्वजन्योत्तरसंयोगप्रागभाव इत्यर्थोऽव-
सेयः । चतुर्थक्षणे तमाह—उत्तरसंयोगावच्छिन्नमिति स्वनाशकोत्तरसंयोगा-
वच्छिन्नमित्यर्थः । नन्वेवं महाप्रलये क्षणव्यवहारो न स्यादत आह—महा-
प्रलय इति वस्तुगत्या महाप्रलये क्षणव्यवहारो नास्त्येवेति यद्यस्तीत्यनेन
सूचितं । ध्वंसेनैवेति स्ववृत्तिध्वंसप्रतियोगिप्रतियोगिकयावध्वंसत्रिशिष्टसमयस्यैव
महाप्रलये क्षणव्यवहारविषयत्वमिति भावः, स्वं महाप्रलयसमयस्तद्वृत्तिध्वंसप्रति-
योगिप्रतियोगिकयावध्वंसत्रिशिष्टसमयः महाप्रलयसमय एवेति दिक् ॥

॥ इति कालनिरूपणं ॥

दूरान्तिकादिधीहेतुरेका नित्या दिगुच्यते ॥ ४६ ॥

दूरत्वमन्तिकत्वं च दैशिकं परत्वमपरतत्वं बोध्यम् । तद्वृद्धे-
रसाधारणं धीजं दिगेव । दैशिकपरत्वापरत्वयोरसमवायिकारणसंयो-
गाश्रयतया लाघवादेका दिक् सिध्यतीति भावः ॥ ४६ ॥

नन्वेकैव दिक् तदा प्राचीप्रतीच्यादिव्यवहारः कथमुपपद्यतामित्यत आह
उपाधिभेदादेकापि प्राच्यादिव्यपदेशभाक् ।

यत्पुरुषस्य उदयगिरिसन्निहिता या दिक् सा तस्य प्राची ।
एवमुदयगिरिव्यवहिता या दिक् सा प्रतीची । एवं यत्पुरुषस्य
सुमेरुसन्निहिता या दिक् सोदीची । तद्व्यवहिता त्ववाची ।
“ सर्वेषामेव वर्षाणां मेरुरुत्तरतः स्थितः ” इति नियमात् ॥

आत्मानं निरूपयति—

आत्मेन्द्रियाद्याधिष्ठाता करणं हि सकर्तृकम् ॥ ४७ ॥

आत्मत्वजातिस्तु सुखदुःखादिसमवायिकारणतावच्छेदकतया सि-
द्ध्यति । ईश्वरेऽपि सा जातिरस्त्येव । अदृष्टादिरूपकारणाभावान्न

धीजं प्रयोजकं तदेव स्पष्टयति—दैशिकपरत्वापरत्वयोरिति । दीधि-
तिष्ठतां मते दिक्कालयोरीश्वरातिरिक्तत्वं नास्तीति बोध्यम् ॥

॥ इति दिग्निरूपणम् ॥

सुखदुःखादीति यद्यप्यहं सुखीति प्रतीत्यात्मत्वस्य स्वरूपतः प्रत्यक्ष-
मेव सम्भवति, तथापि जातिरूपं तन्न प्रत्यक्षसिद्धमिति जातिरूपात्मत्वसा-
धनायानुमानप्रयास इति बोध्यम् । नन्वेवमीश्वरे आत्मत्वजातिर्न स्यात्तत्र
सुखादिसमवायिकारणताया अभावादत आह—ईश्वरेऽपीति फलोपधायकत्व-
रूपायाः सुखादिसमवायिकारणताया ईश्वरेऽस्त्येऽपि स्वरूपयोग्यत्वरूपकारणता-
यास्तत्र स्वीकारादिति भावः । ननु तर्हीश्वरेऽपि सुखाद्युत्पत्तिः स्यादत आह—
अदृष्टादीति आदिना शरीरपरिग्रहः । यद्यपीश्वरस्यापि रामादिशरीरमरित तथापि

सुखदुःखाद्युत्पत्तिः । नित्यस्य स्वरूपयोग्यत्वे फलावश्यंभाव इति नियमस्याप्रयोजकत्वात् । परे त्वीश्वरे सा जातिर्नास्त्येव प्रमाणाभावात् । न च दशमद्रव्यत्वापत्तिः, ज्ञानवत्त्वेन विभजनादित्याहुः । इन्द्रियादीति । इन्द्रियाणां शरीरस्य च परंपरया चैतन्यसंपादकः । यद्यप्यात्मनि “अहं जाने अहं सुखी” इत्यादिप्रत्यक्षाविवयत्वमस्त्येव तथापि विप्रतिपन्नं प्रति प्रथमत एव शरीरादिभिन्नस्तत्प्रतीतिगोचर इति प्रतिपादयितुं न शक्यत इत्यतः प्रमाणान्तरं दर्शयति । करणमिति । कुठारादीनां छिदादिकरणानां कर्तारमन्तरेण फलानुपधानं दृष्टम् । एवं चक्षुरादीनां ज्ञानकरणानां फलोपधानमपि कर्तारमन्तरेण नोपपद्यत इत्यतिरिक्तः कर्ता कल्प्यते ॥ ४७ ॥

ननु शरीरस्यैव कर्तृत्वमस्त्वत आह—

तच्छरीराणां भूतावेशन्यायेन स्वीकारान्नानुपपात्तिलेशोऽपीति सुविचारणीयम् । ननु तथापि नित्यस्य कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वे फलावश्यंभाव इति नियमेनैश्वरस्य स्वरूपयोग्यत्वे फलोपधानापात्तिरित्यत आह—नित्यस्येति । आहुरिति वेदस्थात्मपदस्य ज्ञानवति लक्षणापात्तिरित्यस्वरस आहुरित्यनेन सूचितो बोद्धव्यः । इन्द्रियाणामिति मूलस्थादिपदग्राह्यं दर्शयति—शरीराणां (शरीरस्य च) इति परंपरया जनकतासम्बन्धेनावच्छेदकतासम्बन्धेन च चैतन्यसंपादकः ज्ञानवत्त्वसंपादक इत्यर्थः । एतेनात्मनि इन्द्रियाणि शरीरं च ज्ञात्रधिष्ठितं, अपेतनत्वे सति जनकतावच्छेदकतान्यतरसम्बन्धेन ज्ञानवत्त्वाद्वास्यादिवादित्यनुमानप्रमाणं दर्शितं । अधिष्ठितत्वं चात्र सहकृतत्वस्वरूपं बोध्यं । यद्यपीति सुखीत्यादीत्यादिनाऽहं करोमीत्यादिपरिग्रहः । विप्रतिपन्नं विवादिनं । प्रथमत एव अनुमानादिरूपयुक्तिप्रदर्शनं विनैवेत्यर्थः । तत्प्रतीतिगोचरः अहमितिप्रतीतिविषयः प्रमाणान्तरं प्रत्यक्षातिरिक्तमनुमानमिति यावत् । अतिरिक्तः कर्ता कल्प्यतेऽनुमीयत इत्यर्थः । ॥ ४७ ॥

चार्वाकः शङ्कते—नन्विति त्वन्मते नैयायिकमते । तदभावे ज्ञानाभावे । ननु तव मते मृतशरीरे ज्ञानाभावः किंप्रयुक्तः ? मन्मते तु

शरीरस्य न चैतन्यं मृतेषु व्यभिचारतः ।

तथात्वं चेदिन्द्रियाणामुपघाते कथं स्मृतिः ॥ ४८ ॥

ननु चैतन्यं ज्ञानादिकमेव मुक्तात्मनां त्वन्मत इव मृतशरीराणा-
मपि तदभावे का क्षतिः, प्राणाभावेन ज्ञानाभावस्य सिद्धेरिति चेन्न,
शरीरस्य चैतन्ये बाल्ये विलोकितस्य स्थविरिरे स्मरणानुपपत्तेः, शरी-
राणामवयवोपचयापचयैरुत्पादविनाशशालित्वात् । न च पूर्वशरीरोत्पन्न-
संस्कारेण द्वितीयशरीरे संस्कार उत्पाद्यत इति वाच्यम्, अनन्त-
संस्कारकल्पने गौरवात् । एवं शरीरस्य चैतन्ये बालकस्य स्तन्य-
पाने प्रवृत्तिर्न स्यात्, इष्टसाधनताज्ञानस्य तद्धेतुत्वात्तदानी-
मिष्टसाधनतास्मारकाभावात् । मन्मते तु जन्मान्तरानुभूतेष्टसाधनत्वस्य
तदानीं स्मरणादेव प्रवृत्तिः । नच जन्मान्तरानुभूतमन्यदपि स्मर्यता-
मिति वाच्यम्, उद्बोधकाभावात् । अत्र त्वनायत्या जीवनादृष्टमेवो-
द्बोधकं कल्प्यते । इत्थं च संसारस्यानादितया आत्मनोऽनादित्वसिद्धा-

प्राणविशिष्टात्मनो विरहप्रयुक्त एवेत्यत आह—प्राणाभावेनेति तथा च
लाववात्सर्वत्र प्राणाभाव एव चैतन्याभावे प्रयोजक इति भावः । चावार्कमतं
परिहरति—नेति स्मरणानुपपत्तेरिति अन्यदृष्टस्यान्येन स्मरणासम्भवादनुभ-
वाश्रयस्य बाल्यशरीरस्य च तदानीमभावादिति भावः । ननु तदा बाल्यश-
रीरमस्त्येवेत्यत आह—शरीराणामिति उपचयो वृद्धिरपचयो ज्ञातः । संस्कार
उत्पाद्यत इति तथा च स्वजन्यसंस्कारवत्त्वसम्बन्धेन बाल्यशरीरोत्पन्नानुभ-
वस्य स्थविरशरीरेऽस्त्येऽपि स्वप्रयोज्यसंस्कारवत्त्वसम्बन्धेन तत्र तस्य सत्त्वान्न
स्मरणानुपपत्तिरिति भावः । गौरवस्य फलमुखत्वाद्दूषणान्तरमाह—एवमिति तद्धेतु-
त्वात्प्रवृत्तिहेतुत्वात् । तदानीं स्तन्यपानप्रवृत्त्यव्यवहितपूर्वकाले । ननु तत्रापि
मते प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिः समानेत्याशङ्क्य स्वमते प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिं परिहरति—
मन्मते त्विति । अन्यदपीष्टसाधनत्वादतिरिक्तमपीत्यर्थः । अत्र तु पूर्वोक्तप्र-
वृत्तिजनकेष्टसाधनत्वस्मरणे तु अनायत्याऽगत्येत्यर्थः । आत्मनो नित्यत्वं सा-
धयति—इत्थं चेति प्राक्तनसंस्कारजन्यस्तन्यपानप्रवृत्त्यनुकुलेष्टसाधनतास्मरणे च ।

वनादिभावस्य नाशासंभवान्नित्यत्वं सिद्धयतीति बोध्यम् । ननु चक्षुरादी-
नामेव ज्ञानादिकं प्रति करणत्वं कर्तृत्वं चास्तु विरोधे साधकाभावादत
आह । तथात्वमिति । चैतन्यमित्यर्थः । उपघाते नाशे सति अर्थाच्च-
क्षुरादीनामेव । कथं स्मृतिः पूर्वं चक्षुषा साक्षात्कृतानां चक्षुषोऽभावे स्मरणं
न स्यात् । अनुभवितुरभावात् । अन्यदृष्टस्यान्येन स्मरणासंभवात् । अ-
नुभवस्मरणयोः सामानाधिकरण्येन कार्यकारणभावादिति भावः ॥ ४८ ॥

ननु चक्षुरादीनां चैतन्यं मास्तु मनसस्तु नित्यस्य चैतन्यं स्यादत आह
मनोऽपि न तथा ज्ञानाद्यनध्यक्षं तदा भवेत् ।

धर्माधर्माश्रयोऽध्यक्षो विशेषगुणयोगतः ॥ ४९ ॥

मनोपीति । न तथा, न चैतनम् । ज्ञानादीति । मनसोऽणुत्वा-

अनादेरपि प्रागभावस्य नाशसंभवादाह भावस्येति । नाशासंभवादिति
प्रागभावप्रतियोगिकातिरिक्तनाशं प्रति जन्यभावत्वेन हेतुत्वादात्मनोऽनादितया
जन्यभावत्वरूपहेतोरसत्त्वेन नाशासंभवादित्यर्थः

॥ इति चार्वाकमतखण्डनम् ॥

नन्विति, कर्तृत्वमिति कृत्याश्रयत्वमपि चक्षुरादीनामेवास्वित्यर्थः ।
विरोधे विभिन्नाधिकरणत्वे । साधकाभावादिति सर्प आत्मना आत्मानं वे-
ष्टयतीत्यादि । कर्तृत्वकरणत्वादिरूपविलक्षणोपाधिभेदेनैकस्मिन्नपि कर्तृकरणव्य-
वहारस्य दृष्टत्वादिति भावः । स्मृत्यभावे हेतुं पूरयति—पूर्वमिति । नन्विन्द्रि-
यान्तरेणैव स्मरणं भविष्यतीत्यत आह—अन्यदृष्टस्येति । सामानाधिकर-
ण्येनेति यत्र समवायेनानुभवो भवति तत्रैव समवायेन स्मृतिं जनयत्यन्य-
था देवदत्तानुभूतं यज्ञदत्तोऽपि स्मरेदिति भावः ॥ ४८ ॥

चक्षुरादीनां चैतन्यपक्षे यो दोषः सोऽस्मिन्पक्षे नास्तीति सूचयितुं नित्य-
स्येत्युक्तं । मनसश्चैतन्यत्वे ज्ञानादेरप्रत्यक्षत्वं “अनध्यक्षं तदा भवेदिति”
मूलेनोक्तं तत्र हेतुं पूरयति—मनस इति । महत्त्वस्य हेतुत्वादिति परमा-

त्प्रत्यक्षे च महत्त्वस्य हेतुत्वान्मनासि ज्ञानमुखादिसत्त्वे तत्प्रत्यक्षानुप-
पत्तिरित्यर्थः । यथा मनसोऽणुत्वं तथा वक्ष्यते ॥ नन्वस्तु क्षणिक-
विज्ञानमेवात्मा, तस्य स्वतः प्रकाशरूपत्वाद्धेतुत्वम्, ज्ञानमुखादिकं
तु तस्यैवाकारविशेषः, तस्यापि श्रावत्वादेव क्षणिकत्वं पूर्वपूर्वविज्ञा-

णादिप्रत्यक्षवारणाय महत्त्वस्य प्रत्यक्षे हेतुत्वस्वीकारादितिभावः । यद्यपि मान-
सान्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव महत्त्वस्य कारणत्वस्वीकारे परमाण्वादेः प्रत्य-
क्षापत्तिर्न सम्भवतीति ज्ञानादिर्मनसि स्वीकारेऽपि नैव दोषस्तथापि मानसा-
न्यत्वप्रत्यक्षत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाभावेन गुरुभूतकार्यकारणभावद्व-
यापत्तेर्न तथोपगमनः । न चार्थातिरिक्तात्मवादिनां मतेऽनंतजीवकल्पनापेक्षयाऽ
स्मन्मते कारणताद्वयकल्पनेऽपि न गौरवीमिति वाच्यं, अनेकजीवकल्पनागौर-
वस्य फलमुखत्वेनादोषत्वात् । यदि च फलमुखगौरवस्यापि दोषत्वं तदाप्यहं
सुखीत्यादिसाक्षात्काराणां कार्यत्वादिना जन्यसाक्षात्कारत्वादिना वा चाक्षुषा-
दिवत् करणातिरिक्तकर्तृजन्यत्वं सिध्यत्येव, तस्य च कर्तुर्महत्त्वमणुत्वं वेति
विषयान्तरमेतदिति दिक् । तत्प्रत्यक्षानुपपत्तिः ज्ञानमुखादिप्रत्यक्षानुपपत्ति-
रित्यर्थः । ननु मनसोऽणुत्वमेवासिद्धमत आह—यथा चेति, अग्रे मनोनि-
रूपणावसरे “ अयौगपद्याज्ज्ञानाना ” मित्यादिना वक्ष्यते साधयिष्यत इत्यर्थः ॥

॥ इतीन्द्रियाणां चैतन्यवादिमतखण्डनम् ॥

विज्ञानवादी बौद्धः शङ्कते नन्विति यद्यपि तेषां मते वस्तुमात्रस्यैव
विज्ञानस्वरूपत्वमस्ति तथाप्यात्मनिरूपणस्य प्रस्तुतत्वादात्मेत्युक्तमिति बोध्यम् ।
तस्य विज्ञानस्वरूपस्यात्मनः । क्षणिकत्वमिति यत्सत्तत्क्षणिकमिति व्याप्ते-
रितिभावः । नन्वेवं सुषुप्तावात्मा न सिद्ध्येत्पूर्वोत्पन्नविज्ञानस्य क्षणिकत्वेन
नाशाद्विज्ञानान्तरस्य च तदानीं पुरीततिवहिर्देशावच्छिन्नात्ममनःसंयोगस्याभावे-
नोत्पत्तेरसम्भवादत आह—पूर्वपूर्वेति । आलयेति द्विविधं हि विज्ञानमालय-
विज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानं चेति । तत्रायं घट इति प्रवृत्तिविज्ञानमहमित्याकारकं
ज्ञानमालयविज्ञानं, तदालयविज्ञानधारा सुषुप्तिकालेऽपि कारणसत्त्वात्तिष्ठत्येवेति

नस्योत्तरोत्तरविज्ञाने हेतुत्वात् सुषुप्तावप्यालयविज्ञानधारा निरावाधैव,
मृगमदवासनावासितवसन इव पूर्वपूर्वविज्ञानजनितसंस्काराणामुत्तरोत्तर-
विज्ञाने संक्रान्तत्वान्नानुपपत्तिः स्मरणादेरिति चेन्न, तस्य जगद्विषय-
कत्वे सर्वज्ञत्वापत्तिः । यत्किञ्चिद्विषयकत्वे विनिगमनाविरहः । सुषुप्ता-
वपि विषयावभासप्रसङ्गाच्च । ज्ञानस्य सविषयत्वात् । तदानीं निरा-
कारा चित्सन्ततिरनुवर्तत इति चेन्न, तस्याः स्वप्रकाशत्वे प्रमाणाभा-
वात् । अन्यथा घटादीनामपि ज्ञानत्वापत्तिः । न चेष्टापत्तिर्विज्ञानव्य-
तिरिक्तवस्तुनोऽभावादिति वाच्यं, घटादेरनुभूयमानस्यापलपितुमशक्य-

भावः । ननु संस्कारस्यापि भवन्मते क्षणिकत्वेन तदानीमेव नाशात्कालान्तरे
स्मरणं न स्यादित्याशङ्कयामाह—मृगमदेति मृगमदः कस्तुरी तद्वासनया
सुगन्धेन वासितवसन इव सुगन्धितवस्त्रवदित्यर्थः । विज्ञानस्य सर्वविषयकत्वं
यत्किञ्चिद्विषयकत्वं वेति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तस्येति आत्मस्वरूपविज्ञान-
स्येत्यर्थः । द्वितीये दूषणमाह—यत्किञ्चिदिति नियतयत्किञ्चिद्विषयत्व इत्यर्थः ।
विनिगमनाविरह इति यदि घटविषयकस्तदा पटविषयकः कथं न ? यदि
च पटविषयकस्तदा घटविषयकः कथं न ? इति विनिगमनाविरह इत्यर्थः ।
ननु विज्ञानस्य न सर्वविषयकत्वं, नापि नियतयत्किञ्चिद्विषयकत्वं, किं तु
यस्य विज्ञानस्य यद्विषयकत्वमनुभवसिद्धं तस्य तद्विषयकत्वं कल्प्यतेऽनुभवा-
नुसारिवात्कल्पनाया इति स्वभावो हेतुरित्यतो दूषणान्तरमाह—सुषुप्ताविति
सुषुप्तिकालीनालयविज्ञानस्य स्वमात्रविषयकत्वस्वीकारेऽपि तस्यैव सुषुप्तिकाले
भानप्रसङ्ग इतिभावः । ज्ञानस्य सविषयत्वादिति ज्ञानत्वस्य सविषयत्व-
व्याप्यत्वादित्यर्थः । तदानीं सुषुप्तिकाले । निराकार निर्विषया चित्सन्तति-
विज्ञानधारा । तस्या निर्विषयाया विज्ञानधारायाः प्रकाशत्वे ज्ञानत्वे प्रमाणाभा-
वात् ज्ञानत्वं सविषयत्वव्याप्यं न भवतीत्यत्र प्रमाणाभावादिति तात्पर्यार्थः ।
अन्यथा ज्ञानत्वव्यापकविषयिताया अभावेऽपि तत्र ज्ञानत्वस्वीकारे । अनु-
भूयमानस्येति सर्वानुभवसिद्धस्य घटादेर्विज्ञानातिरिक्तं वस्तु नास्त्येवेति

त्वात् । आकारविशेष एवायं विज्ञानस्येति चेत्, किमयमाकारोऽति-
रिच्यते विज्ञानात्तर्हि समायातं विज्ञानव्यतिरिक्तेन । नातिरिच्यते चेत्तर्हि
समूहालम्बने नीलाकारोऽपि पीताकारः स्यात् । स्वरूपतो विज्ञानस्या-
विशेषात् । अपोहरूपो नीलत्वादिर्विज्ञानधर्म इति चेन्न, नीलत्वादीनां
विरुद्धानामेकस्मिन्नसमावेशात् । इतरथा विरोधावधारणस्यैव दुरूपपाद-
त्वात् । न वा वासनासंक्रमः संभवति, मातृपुत्रयोरपि वासनासंक्रमप्रसङ्गात्
। न चोपादानोपादेयभावो नियामक इति वाच्यं, वासनायाः संक्रमासं-

निषेधयितुमशक्यत्वादित्यर्थः । ननु नास्माभिर्घटादेर्निषेधः क्रियते, किं तु
घटादौ विज्ञानव्यतिरिक्तत्वनिषेध इत्याह—आकारविशेष एवेति विज्ञानस्यैव
स्वरूपविशेष इति च तदर्थः । आकारस्य विज्ञानातिरिक्तत्वमनतिरिक्तत्वं
वेति विकल्प्याद्ये दूषणमाह—तर्हीति घटादिरूपाकारस्य विज्ञानातिरिक्तत्व-
स्वीकारे । द्वितीये त्वाह—समूहालम्बन इति नीलपीते इमे इति समूहालम्बन
इत्यर्थः । स्यादिति तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमादिति भावः । एतदेव
स्पष्टयति—स्वरूपत इति । ननु नीलाकारपीताकारयोरभेद एव, भेदप्रतीतिस्तु
नीलत्वपीतत्वरूपधर्मभेदप्रयुक्तैत्यभिप्रायेणाशङ्कते—अपोहरूप इति अनी-
लव्यावृत्तिरूपोऽभावरूप इतियावत् । तथा च नीलपीतयोर्विज्ञानस्वरूपत्वेनाभे-
देऽपि अभावरूपस्य नीलत्वादेः सत्स्वरूपत्वाभावेन विज्ञानस्वरूपत्वाभावात्पर-
स्परभेदसाधकत्वसंभव इति भावः । इतरथा विरुद्धनीलत्वादीनामेकाधिकरणवृ-
त्तित्वेनावधारणे । दुरूपपादत्वादिति तथा च तयोर्भेदसाधकत्वमेव न स्यादिति-
भावः ननु नीलपीते इमे इत्यादिसमूहालम्बने न नीलाकारो नापिपीताकारो
भासते, किं तु चित्राकार एवेति न पूर्वोक्तो दोष इत्यतो वासनासंक्रममेव
मुख्यतया दूषयति—न वेति । उपादानोपादेयेति उपादानत्वं चात्रासहकृ-
तकारणत्वं उत्तरव्यक्तौ पूर्वव्यक्तिमात्रस्यैव तैः कारणत्वस्वीकारादुत्तरव्यक्तिं प्रति
पूर्वव्यक्तेरुपादानकारणत्वं भवति, माता तु पुत्रं प्रति नासहकृतं कारणं
शुक्लशोणितयोरपि पुत्रकारणत्वादिति बोध्यम् । तथा च मातृरुपादानकारण-

भवात् । उत्तरस्मिन्नुत्पत्तिरेव संक्रम इति चेन्न, तदुत्पादकाभावात् ।
चितामेवोत्पादकत्वे तदानन्त्यप्रसङ्गः । क्षणिकविज्ञानेऽतिशयविशेषः
कल्प्यत इति चेन्न, मानाभावात्कल्पनागौरवाच्च । एतेन क्षणिकशरीरेष्वेव
चैतन्यमपि प्रत्युक्तं, गौरवादतिशये मानाभावाच्च । बीजादावपि
सहकारिसमवधानासमवधानाभ्यामेवोपपत्तेः कुर्वद्रूपत्वाकल्पनाच्च ।

त्वाभावाच्च मातृपुत्रयोर्वासनासंक्रमः सम्भवतीतिभावः । तदुत्पादकेति वासनो-
त्पादकाभावादित्यर्थः । चितां ज्ञानानां संस्कारानन्त्यप्रसङ्गः ज्ञानानामानन्त्या-
त्तज्जन्यसंस्काराणामभ्यानन्त्यापत्तिरित्यर्थः । क्षणिकेति अयमाशयः—ज्ञानानां
संस्कारोत्पादकत्वे प्रतिज्ञानव्यक्तिभिन्नभिन्नसंस्कारव्यक्तिकल्पनागौरवेऽपि यादृ-
शज्ञानव्यक्त्युत्तरं स्मरणमनुभवसिद्धं तज्ज्ञाननिष्ठसंस्कारानुकूला काचिच्छक्तिः
पूर्वज्ञानव्यक्तौ कल्प्यते, न तु सर्वज्ञानव्यक्ताविति न संस्कारानन्त्यमिति ।
गौरवादिति अनन्तपदार्थानां क्षणिकत्वकल्पनागौरवादित्यर्थः । ननु प्रामाणिकं
गौरवं न दोषायेति चेन्न, स एवायमित्यापामरप्रत्यभिज्ञानात्क्षणिकत्वस्य प्रा-
माणिकत्वासिद्धेः । एतेनेति पूर्वोक्त्युक्त्या क्षणिकशरीरेषु यत्कैश्चिच्चैतन्यमुक्तं
तदपि खण्डितमित्यर्थः । ननु क्षेत्रस्थबीजादङ्कुरोत्पत्तिर्भवति न तु कुसूल-
स्थबीजादित्यनुभवसिद्धं, तथा च यदि क्षेत्रस्थबीजस्य कुसूलस्थबीजेनाभेदः
स्यात्तदा कुसूलस्थबीजादप्यङ्कुरोत्पत्तिः स्यादतस्तयोर्भेद एवेति मन्तव्यं, भे-
दश्च क्षणिकत्वं विना नोपपद्यते, तथा च यथा क्षणिकानन्तबीजानां मध्ये
फलोपधायकसमर्थबीजमात्र एवाङ्कुरजनकतावच्छेदकतया कुर्वद्रूपत्वं कल्प्यते
तेन रूपेण चाङ्कुरत्वावच्छिन्नं प्रति बीजानां कारणत्वमेवमेवेहापि कुर्वद्रूप-
त्वकल्पनेनैव तत्तत्क्षणिकशरीरेषु तत्तच्छरीरनिष्ठवासनोत्पादकत्वं कल्प्यतामत
आह—बीजादावपीति । सहकारीति धराणिसलिलसंयोगादीनां समवधानास-
मवधानाभ्यामेवोपपत्तेः कुसूलस्थबीजादङ्कुरोत्पत्तिवारणसम्भवादित्यर्थः । तथा
च न बीजानां क्षणिकत्वमपि, गौरवात्प्रमाणाभावाच्चेति दिक्.

॥ इति क्षणिकवादखण्डनम् ॥

अस्तु तर्हि क्षणिकविज्ञाने गौरवान्नित्यविज्ञानमेवात्मा “ अविनाशी वाऽरेऽयमात्मा सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ” इत्यादिश्रुतेरिति चेन्न, तस्य विषयकत्वासंभवस्य दर्शितत्वाभिर्विषयस्य ज्ञानत्वे मानाभावात्स-विषयत्वस्याप्यननुभवात् । अतो ज्ञानादिभिन्नो नित्य आत्मेति सिद्धम् । सत्यं ज्ञानमिति हि ब्रह्मपरं जीवेषु नोपयुज्यते । ज्ञानाज्ञानसुखित्वा-दिभिर्जीवानां भेदसिद्धौ सुतराभीश्वरभेदः, अन्यथा बन्धमोक्षव्यवस्था-

वेदान्ती शङ्कन्ते- अस्तु तर्हीति । सर्वप्रमाणेभ्यः श्रुतेरेव मुख्यत्वमतः तत्र श्रुतिं प्रमाणयति-अविनाशी वेत्यादि । आत्ममात्रस्य नित्यविज्ञानस्वरूपत्वमीश्वरस्य येति विकल्प्यादि दूषणमाह-तस्येति । आत्मनः सविषयासम्भवस्य दर्शितत्वाद्वैद्धमत्वखण्डनावसरे “तस्य जगद्विषयकत्वे” इत्यादिग्रन्थेन दर्शितत्वादित्यर्थः । मानाभावाद् ज्ञानत्वस्य सविषयत्वव्याप्यत्वादिति भावः । ननु विज्ञानस्वरूपस्यात्मनः यत्किञ्चिद्विषयकत्वे सुषुप्तावपि विषयावभासप्रसङ्ग एवान्ततो गत्वा दूषणत्वेनोपात्तः स चेष्ट एव सुखमहमस्वाप्समिति प्रतीते-स्तदानींतनसुखानुभवपूर्वकत्वेन सुषुप्तावपि सुखादिरूपविषयस्यावभासनादत आह-सविषयकत्वस्यापीति अननुभवान्नहि घटविषयकोऽहमपि तु घटविषयकज्ञानवानहमित्येवानुभवान्न सविषयकत्वमात्मनोऽनुभवसिद्धमिति भावः । नित्य आत्मेति अनित्यत्वे बालकस्य स्तन्यपाने प्रवृत्त्यसम्भवादिति भावः । ननु पूर्वोक्तश्रुतिरेव जीवस्य विज्ञानस्वरूपत्वे प्रमाणमत आह-सत्यं ज्ञानमिति । ननु जीवब्रह्मणोरैक्याद् ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपत्वे जीवस्यापि नित्यविज्ञानस्वरूपत्वं निराबाधमतस्तयोर्भेदं साधयति-ज्ञानाज्ञानेति । सुतराभीश्वरभेद इति ईश्वरजीवात्मनोर्भेद इत्यर्थः, जीवानामनेकत्वसिद्धा-वीश्वरस्यैकस्यानेकजीवात्मकत्वासम्भवादिति भावः । नन्वेकारिमन्नप्याकाशे विभिन्नकर्णशष्कुल्यवच्छेदेन शब्दतदभावयोरिवैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि जीवोपाप्यन्तःकर-णानामनन्ततया तत्तदन्तःकरणावच्छेदेन विलक्षणसुखित्वाद्यनुभवो न विरुद्ध इत्यत आह-अन्यथेति ईश्वरस्य जीवात्मकत्वे । बन्धमोक्षेति कश्चिद्ब्रह्मः

नुपपत्तिः । योऽपीश्वराभेदबोधको वेदः सोऽपि तदभेदेन तदीयत्वं प्रतिपादयन्स्तौति । अभेदभावनयैव च यतितव्यामिति वदति । अत एव “ सर्व एवात्मनि समर्पिताः ” इति श्रूयते । मोक्षदशायामज्ञान-निवृत्तावभेदो जायत इत्यपि न, भेदस्य नित्यत्वेन नाशायोगात् । भेदनाशेऽपि व्यक्तिद्वयं स्थास्यत्येव । न च द्वित्वमपि नश्यतामिति वाच्यं, तत्र निर्धर्मके ब्रह्मणि सत्यत्वाभावेऽपि सत्यस्वरूपं तदितिवद्-
 कश्चिच्च मुक्त इति व्यवस्था न स्यादित्यर्थः । चैत्राद्यात्मनामीश्वरस्वरूपत्वे-
 नैक्यादितिभावः । ननु निखिलान्तःकरणावच्छिन्नचेतनस्त्वेकत्वेऽपि यस्यान्तः-
 करणस्य नाशस्तदन्तःकरणावच्छिन्नचेतनस्य मुक्तव्यवहारः, यस्य च न
 नाशस्तदन्तःकरणावच्छिन्नचेतने बद्धव्यवहार इति न बद्धमुक्तव्यवस्थाया
 अनुपपत्तिरिति चेन्न, एवमपि एकान्तःकरणस्य नाशेऽप्यन्यान्तःकरणाव-
 छिन्ने स्वात्मन्येव दुःखोत्पत्तेरावश्यकत्वात्प्रवृत्तिफलस्य निर्दुःखत्वस्यासम्भवेन
 मोक्षार्थं प्रयत्नैकफल्पापत्तेर्दुनिवारत्वादिति दिक् । नन्वेवं तर्हि तत्त्वमसी-
 त्यादिवेदेन जीवेश्वरयोरभेदः कथं प्रतिपाद्यते ? अत आह—योऽपीति
 सोऽपि तत्त्वमसीत्यादिर्वेदः, तदभेदेन ईश्वराभेदेन तदीयत्वमीश्वरीयत्वं ।
 ननु स्तुतौ किं प्रयोजनमत आह—अभेदभावनयेति । तथा च यथात्मनो
 भिन्नमपि शरीरमभेदाध्यासेन महत्प्रियं भवत्येवं जीवेश्वरयोर्भेदेऽपि अभेदभा-
 वनयेश्वरे जीवस्य दृढतरा प्रेमलक्षणा भक्तिर्भविष्यतीतिभावः । नन्वातिस्मर-
 णाद्यथा कीटस्य भ्रमराकारता भवतीत्यनुभवासिद्धं तद्वादिहापीश्वरस्यत्यन्तस्म-
 रणाज्जीवस्यापीश्वराकारता भविष्यत्येवेत्यत आह—भेदनाशेऽपीति । तथा च
 तत्रापि यथा व्यक्तिद्वयमनुभवसिद्धमेवमिहापि जीवेश्वरयोर्व्यक्तिद्वयं तिष्ठत्येव-
 तिभावः न च द्वित्वमपीति शुद्धे ब्रह्मणि कस्याचिदपि धर्मस्यास्वाकारा-
 दितिभावः । तत्र वेदान्तिनः निर्धर्मक इति विशेषणं सत्यत्वाभावेऽपीत्यत्र
 हेतुतयोक्तं बोधव्यम् । ननु ब्रह्मणो निर्धर्मकत्वं नाम स्वभिन्नधर्मशून्यत्वं
 मिथ्यात्वाभावरूपस्य सत्यत्वस्य तु नेश्वरातिरिक्तत्वमधिकरणात्मकत्वादभावानां

द्वित्वाभावेऽपि व्यक्तिद्वयात्मकौ ताविति सुवचत्वात् । मिथ्यात्वाभावोऽधिकरणात्मकस्तत्र सत्यत्वमिति चेदेकत्वाभावो व्यक्तिद्वयात्मको द्वित्वमित्यप्युच्यताम् । प्रत्येकमेकत्वेऽपि पृथिवीजलयोर्न गन्ध इति-
वदुभयं नैकमित्यस्य सर्वजनासिद्धत्वात् । योऽपि तदानीमभेदप्रतिपा-
दको वेदः सोऽपि निर्दुःखत्वादिना साम्यं प्रतिपादयति । संपदाधि-
क्ये पुरोहितोऽयं राजा संवृत्त इतिवत्, अत एव “ निरञ्जनः परमं
साम्यमुपैति ” इति श्रूयते । ईश्वरोपि न ज्ञानमुखात्मा किंतु ज्ञाना-
द्याश्रयः “ नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म ” इत्यादौ विज्ञानपदेन ज्ञाना-

। तथा च मिथ्यात्वाभावरूपस्य सत्यत्वस्य ब्रह्मणि सत्त्वात्सत्यं
तदिति व्यवहारः सम्भवति, सङ्ख्यारूपस्य द्वित्वस्य तु ब्रह्मणि निर्धर्म-
कत्वेनासत्त्वाद्व्यक्तिद्वयात्मकौ ताविति व्यवहारासम्भव एवेत्यभिप्रायेण
शङ्कते—मिथ्यात्वाभाव इति, तत्र ब्रह्मणि उत्तरयति—एकत्वाभाव इति,
तथा च सङ्ख्यारूपस्य द्वित्वस्य तत्रासत्त्वेऽपीदृशद्वित्वसत्त्वादेव व्यक्तिद्वया-
त्मकौ तावित्यस्यापि सुवचत्वादितिभावः । नन्वेकत्वाधिकरणे तदभावरूपं द्वित्वं
न सम्भवंतीत्यत आह—प्रत्येकमिति । एकत्र विद्यमानस्यापि तत्रैवोभय-
त्वावच्छेदेन तदभावो लोकसिद्ध एवेति दृष्टान्तद्वारा द्रढयति—पृथिवीजलयोर्न
गन्ध इतिवदिति । ननु ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवतीत्यादिश्रुतेर्मोक्षावस्थायामभेद-
प्रतिपादिकायाः का गतिरत आह—योऽपीति, तदानीं मोक्षावस्थायां ।
लोकेऽपि समानतायामभेदव्यवहारो दृश्यत इत्याह—सम्पदाधिक्य इति ।
अत एव अभेदप्रतिपादकश्रुतीनां साम्यप्रतिपादकत्वादेव निरञ्जनो निर्दुःखः
तत्त्वज्ञानवानिति यावत् । नात्ममात्रस्य ज्ञानरूपत्वं, किं त्वीश्वरस्यैवेति द्विती-
यपक्षे दोषमाह—ईश्वरोऽपीति । नन्वेवं नित्यं विज्ञानमित्यत्रोक्तं विज्ञानस्व-
रूपत्वं विरुध्येतेत्यत आह—विज्ञानाश्रय एवोक्त इति अधिकरणल्युङ्गन्तेन
विज्ञानाश्रयत्वबोधनादितीभावः । ननु सत्यं विज्ञानमिति श्रुत्यंतर्गतविज्ञान-

श्रय एवोक्तः “ यः सर्वज्ञः स सर्ववित् ” इत्यनुरोधात् । आनन्द-
मित्यस्याप्यानन्दवदित्यर्थः । अर्शआदित्वान्मत्वर्थीयोऽच्प्रत्ययः, अ-
न्यथा पुँल्लिङ्गत्वापत्तिः । आनन्दोऽपि दुःखाभावे उपचर्यते, भाराद्य-
पगमे सुखी संवृत्तोऽहमितिवत्, दुःखाभावेन सुखित्वप्रत्ययात् ।
अस्तु वा तस्मिन्नानन्दो नत्वसावानन्दः “ अमुखम् ” इति श्रुतेः ।

पदस्य विज्ञानाश्रयत्वबोधकत्वे किं बीजमत आह—अनुरोधादिति, तथा
चेतच्छ्रुत्यन्तर्गतसर्वज्ञपदस्य सर्ववित्पदस्य च सर्वविषयकज्ञानवानित्यर्थो निर्वि-
वाद एवेत्यत पूर्वोक्तश्रुत्यन्तर्गतविज्ञानपदस्यापि विज्ञानाश्रयत्वमेवार्थः कल्प्यते ।
अन्यथा वेदस्य परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेनाप्रांमाण्यं स्यादिति भावः । ननु
सत्यं विज्ञानेति श्रुत्यन्तर्गतविज्ञानपदस्य विज्ञानाश्रयत्वार्थकत्वेऽप्यानन्दपदस्य
त्वानन्दस्वरूपत्वमेवार्थ इत्यत आह—आनन्दमित्यस्यापीति । ननु सुख-
वाचकस्यानन्दपदस्यानन्दवत्त्वमर्थः कुतो लभ्यत इत्यत आह—अर्शआदित्वा-
न्मत्वर्थीयोऽच् प्रत्यय इति, तथा च तदस्यास्तीत्यर्थे अर्शआदिभ्योऽजिति
सूत्रेणाच्प्रत्ययविधानाच्छ्रुत्यन्तर्गतानन्दपदस्यानन्दवत्त्वमेवार्थ इति भावः ।
ननु श्रुत्यन्तर्गतानन्दपदस्य मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वं कथं ज्ञातमत आह—अन्यथेति
श्रुत्यन्तर्गतानन्दपदस्य मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्ततास्वीकार इत्यर्थः । पुल्लिङ्गत्वापत्ते-
रिति “ स्यादानन्दधुरानन्दः शातशर्मसुखानि चेति ” कोशेन सुखवाचका-
नन्दपदस्य नित्यपुल्लिङ्गत्वाभिधानादिति भावः । न च “ च्छन्दसि सर्वे विधयो
विकल्प्यन्त ” इतिन्यायादत्र च्छान्दसं नपुंसकत्वमिति वाच्यं, गत्यन्तराभाव
एव च्छान्दसत्वाश्रयणान् । ननु तत्र मतेनेश्वर आनन्दस्याप्यभावादानन्दवदित्यर्थोऽपि
न संगच्छत इत्यत आह—आनन्दोऽपीति । दुःखाभाव उपचर्यत इति
आनन्दपदं दुःखाभावे लाक्षणिकमित्यर्थः, सुखवाचकशब्दानां दुःखाभा-
वेऽपि बहुधा लक्षणया प्रयोगो दृश्यत इत्याह—भारेति । लक्षणाकल्पन-
रूपं गौरवमेव तत्र दोष इत्यत आह—अस्तु वेति, तस्मिन्नीश्वरे, असौ
ईश्वरः, आनन्दस्वरूपाभावे श्रुतिं प्रमाणयति—अमुखमिति सुखमिन्नं ब्रह्मेति

न विद्यते सुखं यस्येति कुतो नार्थ इति चेन्न, क्लिष्टकल्पनापत्तेः, प्रकरणाविरोधादानन्दमित्यत्र मत्वर्थीयाच्चप्रत्ययविरोधाच्चेति संक्षेपः ।

एतेन प्रकृतिः कर्त्री पुरुषस्तु पुष्करपलाशवन्निर्लेपः किंतु चेतनः । कार्यकारणयोरभेदात् कार्यनाशे सति कार्यरूपतया तन्नाशोऽपि न च तदर्थः, तथा च वेदेनापि ब्रह्मणि सुखभेदबोधनान्न सुखस्वरूपत्वं तस्येति भावः । क्लिष्टकल्पनापत्तेरिति बहुव्रीहावन्यपदार्थलभार्थमन्यपदार्थे नञो लक्षणापत्तेरित्यर्थः । सुखमिन्नं ब्रह्मेत्यत्रापि बोधे यथाकथञ्चिल्लक्षणापत्तिमाशङ्क्याह—प्रकरणविरोधादिति नञ्त्तत्पुरुषनिष्पन्नपदपरंपरापठितत्वरूपप्रकरणविरोधादित्यर्थः । तथा च “अस्थूलमनणु अदीर्घमित्यादौ” सर्वत्र नञ्त्तत्पुरुषप्रदर्शनेन तत्सन्निधौ पठितस्यासुखमिति पदस्यापि नञ्त्तत्पुरुष एव श्रद्ध्यो बहुव्रीहिनिष्पन्नत्वे प्रकरणविरोधापत्तेरिति भावः । संक्षेपः वेदान्तिमतविचारस्येति शेषः ॥

॥ इति वेदान्तिमतखण्डनम् ॥

एतेनेति वक्ष्यमाणप्रकारेण “ इति मतमपास्तमिति ” परेणान्वयः । प्रकृतिः मूलप्रकृतिः । कर्त्री कर्तृभूतान्तःकरणकारणमित्यर्थः, न त्वनुकूलकृतिमत्त्वं, तस्य तन्मतेऽन्तःकरणधर्मत्वात् । पुष्करपलाशवत् पद्मपत्रवदित्यर्थः, यथा पद्मपत्रं जले वर्तमानमप्यम्भसा लिप्तं न भवति तथा सर्वगतोऽपि पुरुषः कर्तृत्वाद्याश्रयो न भवतीति भावः । नन्वहं करोमीति प्रतीतेः पुरुषस्यैव कर्तृत्वं स्यादत आह—कार्यकारणयोरिति अभेदात्तादात्म्यादित्यर्थः । तन्नाशोऽपीत्यपिशब्दः कार्यरूपतयेत्यस्याग्रे योजनीयः पुरुषस्य घटादिकारणत्वे कार्यकारणयोरभेदाद्घटादिकार्यनाशे घटादिरूपेण पुरुषस्यैव नाशो जातस्तथा च पुरुषस्य सर्वथा कूटस्थत्वं व्याहन्येतेत्यतः पुरुषस्य न कारणत्वमिति भावः । यद्वा कार्यनाशे सतीत्यस्य कार्यनाशोऽनुभवसिद्धे सत्यपि कार्यरूपतया पुरुषस्येति शेषः तन्नाशोऽपि घटादिकार्यनाशोऽपि न स्यादित्यापत्तितमित्यर्थो बोध्यः । पुरुषस्य घटादिकारणत्वे घटादिकार्यनाशोऽपि न स्यात्कार्यकारणयोरभेदात्पुरुषरूपत्वाद्घटादीनां पुरुषस्य चाविकारित्वेन

स्यादित्यकारणत्वं तस्य । बुद्धिगतचैतन्याभिमानान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनम् । बुद्धिश्च प्रकृतेः परिणामः । सैव महत्तत्त्वम् ; अन्तःकरणमित्युच्यते । तत्सत्त्वासत्त्वाभ्यां पुरुषस्य संसारापवर्गौ । तस्या एवेनाशरूपविकारासम्भवादितिभावः । अकारणत्वं तस्य पुरुषस्येत्यर्थः । नन्वेतादृशपुरुषसत्त्वे किं मानमत आह—बुद्धिगतेति । चैतन्याभिमानेति । चैतन्यं च साङ्ख्यमते विज्ञानत्वं, अन्यथानुपपत्त्या पुरुषं विनानुपपत्त्येत्यर्थः । तत्कल्पनं पुरुषकल्पनं कुत्रचिप्रसिद्धस्यैव चैतन्यस्य बुद्ध्यावारोपसम्भवादितिभावः । ननु का नाम बुद्धिरित्यत आह—बुद्धिश्चेति, प्रकृतेः मूलप्रकृतेरित्यर्थः । सैव मूलप्रकृतिपरिणामरूपा बुद्धिरेव महत्तत्त्वनामधेया अन्तःकरणनामधेया च बुद्धिरेवेत्यर्थः । ननु पुरुषस्याकर्तृत्वे पुरुषस्य दुःखध्वंसरूपो मोक्षो न स्यात् पुरुषेऽकर्तृत्वेन धम्मधिम्मद्यनुत्पत्त्या दुःखादेरनुत्पादादत आह—तत्सत्त्वासत्त्वाभ्यामिति बुद्धिसत्त्वासत्त्वाभ्यामित्यर्थः । बुद्धिसत्त्वे इन्द्रियद्वारा वह्निर्निगताया बुद्धेर्घटादिदेशप्राप्तौ घटाद्याकारेण परिणतिर्जायते, सैव ज्ञानमित्युच्यते, तादृशज्ञानेन सम्बन्धो घटादिर्विषयः साकारज्ञानकारणबुद्ध्या अगृहीतभेदकत्वसम्बन्धेन पुरुषनिष्ठः सन् पुरुषस्वरूपतिरोधानेन पुरुषस्य संसारापादको भवति । बुद्धिनाशे तु तत्परिणामस्य घटाद्याकारस्याभावेन विषयसम्बन्धमानाभावात्पुरुषस्य कैवल्यावस्थानरूपो मोक्षः सिद्ध एवेति भावः । बुद्धौ भेदज्ञानाभावात् पुरुषे बन्ध इति व्यवहारो न वास्तविकः, दुःखसम्बन्धस्य बुद्ध्यायेव सत्त्वात्, भेदग्रहे बुद्धिनिवृत्तौ तु पुरुषस्य मोक्षः सिद्ध एव । तथा च पुरुषे ब्रह्मुक्तव्यवहार औपचारिक एव दुःखसम्बन्धतद्व्यंसरूपबन्धमोक्षयोर्बुद्ध्यायेव सत्त्वात् । तथा चेत्तं “ बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिरिति ” तात्पर्यार्थः । बुद्धौ भेदाग्रहश्च बुद्धिसान्निध्यरूपदोषादेवेति बोध्यम् । ननु विषये पुरुषस्य साक्षात्सम्बन्ध एव कथं न कल्प्यत इत्यत आह—तस्या एवेति बुद्धिरेवेत्यर्थः, घटादिना सम्बन्धो नाम परिणतिर्ज्ञानरूपा । तथा च विषये बुद्धिरेव साक्षात्सम्बन्धः

न्द्रियप्रणालिकया परिणतिर्ज्ञानरूपा घटादिना संबन्धः । पुरुषे कर्तृत्वाभिमानो बुद्धौ चैतन्याभिमानश्च भेदाग्रहात् । ममेदं कर्तव्यमिति मदंशः पुरुषोपरागो बुद्धेः स्वच्छतया तत्प्रतिविम्बादतात्त्विको दर्पणस्येव मुखोपरागः । इदमिति विषयोपरागः, इन्द्रियप्रणालिकया परिणतिभेदस्तात्त्विको निःश्वासाभिहतदर्पणस्येव मलिनिमा । कर्तव्यमिति व्यापारांशेः । तेनांशत्रयवती बुद्धिस्तत्परिणामेन ज्ञानेन पुरुषस्यातात्त्विकः

। पुरुषस्य स्वातन्त्र्येण सम्बन्धस्वीकारे तु पुरुषस्याप्रच्युतानुत्पत्तिस्थिरकस्वभावत्वेन तत्स्वभावाधीनविषयसम्बन्धस्य नित्यत्वप्राप्त्या मोक्षाभाव एव स्यादिति भावः । यद्वा बुद्धितो ज्ञानस्य भेदमाह—तस्या एवेति तथा च बुद्धेः परिणतिरेव ज्ञानं, न तु बुद्धिरेवेति भावः । ननु चेतनोऽहं करोमीति प्रतीतिरेव विषयेण पुरुषस्य साक्षात्सम्बन्धसत्त्वे प्रमाणमत आह—पुरुषे कर्तृत्वाभिमान इति, भेदाग्रहात् बुद्धिपुरुषयोर्भेदाग्रहादित्यर्थः । संप्रति बुद्धितः उपलब्धेर्भेदसाधनार्थं बुद्धेरंशत्रयं दर्शयति—ममेदमिति, पुरुषोपरागः पुरुषसम्बन्धः, तत्प्रतिविम्बादिति तस्यां बुद्धौ प्रतिविम्बाद्धेतोरतात्त्विक इत्यर्थः, अतात्त्विकत्वे दृष्टान्तमाह—दर्पणस्येति दर्पणस्य यथा मुखसम्बन्धः प्रतिविम्बमात्रं, न तु तात्त्विकस्तथा बुद्धिपुरुषयोरेकत्वाभिमानात्पुरुषसम्बन्धोऽपि दर्पणाकारायां बुद्धौ पुरुषप्रतिविम्बोदयमात्रादेवेति न तात्त्विक इति भावः । इदमितीति विषयोपरागो विषयसम्बन्धः, इन्द्रियप्रणालिकयेन्द्रियद्वारेत्यर्थः, परिणतिभेदः अयं घट इत्यादि ज्ञानरूपः परिणाम एव घटादिविषयेण सम्बन्ध इत्यर्थः, स च तात्त्विकः । तात्त्विकत्वे दृष्टान्तमाह—दर्पणस्येव मलिनिमा इति यथा दर्पणे मलिनिम्नः सम्बन्धस्तात्त्विको भवत्येवं घटादौ बुद्धिसम्बन्धोऽपि तात्त्विक एवेत्यर्थः । कर्तव्यमितीति तेनांशेति ममेदं कर्तव्यमिति बुद्ध्यभिलाषकशब्दे ममेत्यनेन च पुरुषसम्बन्धः इदमित्यनेन विषयसम्बन्धः कर्तव्यमित्यनेन च व्यापारसम्बन्धो बुद्ध्यावभिलाष्यत इत्यंशत्रयवती बुद्धिरिति सिद्धमिति भावः । तदिति तस्या बुद्धेः परिणामेनेत्यस्यैव विवरणं ज्ञानेन, पुरुषस्य

संबन्धो दर्पणमलिनिम्नेव मुखस्योपलब्धिरुच्यते । ज्ञानादिवत्सुखदुःखे-
च्छाद्वेषप्रथत्नधर्माधर्मा अपि बुद्धेरेव कृतिसामानाधिकरण्येन प्रतीतेः ।
न च बुद्धिश्चेतना, परिणामित्वादिति मतमपास्तं, कृत्यदृष्टभोगानामिव
चैतन्यस्यापि सामानाधिकरण्यप्रतीतेस्तद्विन्ने मानाभावाच्च । चेतनोऽहं
करोमीति प्रतीतिश्चैतन्यांशेऽपि भ्रम इति चेत्कृत्यंशेऽपि किं नेष्यते ।
अन्यथा बुद्धेर्नित्यत्वे मोक्षभावोऽनित्यत्वे तत्पूर्वमसंसारापत्तिः । नन्व-

योऽतात्त्विकः सम्बन्धः स उपलब्धिरुच्यत इति योजना अतात्त्विकत्वे
दृष्टान्तः दर्पणस्य मलिनिम्नेव मुखस्य सम्बन्ध इति । तथा च बुद्धिप-
रिणामेन ज्ञानेन पुरुषस्य योऽतात्त्विकः सम्बन्धः स उपलब्धिर्न तु बुद्धि-
रेवोपलब्धिरित्यभिप्रायः । कृतिसामानाधिकरण्येनेति यद्यपि धर्मदेः प्रत्यक्ष-
त्वाभावेन प्रात्यक्षिकप्रतीत्यभिप्रायेण सामानाधिकरण्येन प्रतीतेरित्युक्तिर्विरुद्धेव
प्रतिभाति, तथापि धार्मिकोऽहं करोमीत्यादिप्रतीतेर्धर्मादावप्युपनीतमानविषय-
त्वमस्येवेति बोध्यम् । ननु सुखदुःखेच्छादिवत् चैतन्यस्यापि सामानाधि-
करण्यप्रतीतिश्चैतन्यमपि बुद्धेरेवास्त्वत आह-नचेति परिणामित्वादनित्यत्वा-
दित्यर्थः । अनित्यत्वादबुद्धेश्चैतन्यं न सम्भवति, चेतनस्य अप्रच्युतानुत्पन्नस्थि-
रैकरूपस्यैव युक्तिसिद्धत्वादिति भावः । इति मतमिति प्रकृतिः कर्त्रात्पा-
रम्य परिणामित्वादित्यन्तेन ग्रन्थेन प्रदर्शितं मतं वक्ष्यमाणयुक्त्याऽपास्तमि-
त्यर्थः । कृत्यदृष्टभोगानामिति । सामानाधिकरण्यप्रतीतेरिति चेतनो-
ऽहं करोमीति प्रतीत्या कृत्यदृष्टभोगानामिव चैतन्यस्यापि सामानाधिकरण्य-
सत्त्वादित्यर्थः । तद्विन्ने कर्तृभिन्ने चेतने इति शेषः । ननु घटादिवज्ज-
न्यत्वात्कर्तृत्वाश्रयो न चेतनः इत्युक्तत्वाच्चेतनोऽहं करोमीतिप्रतीतिश्चैतन्यांशे
भ्रमत्वमित्याशङ्कते चैतन्यांश इति । उत्तरयति कृत्यंशेऽपीति ननु चे-
तने कर्तृत्वाश्रयत्वस्य प्रमाणवाधितत्वेन पूर्वोक्तयुक्त्या बुद्धौ कर्तृत्वस्य सि-
द्धत्वेन च चेतनोऽहं करोमीतिप्रतीतिश्चैतन्यांशे भ्रमत्वेऽपि न तस्याः कृत्यंशे
भ्रमत्वमत आह-अन्यथेति कर्तृचेतनयोर्भेदाङ्गीकार इत्यर्थः । बुद्धिर्नित्याऽ-

चेतनायाः प्रकृतेः कार्यत्वाद्बुद्धेरचैतन्यं कार्यकारणयोस्तादात्म्यादिति चेन्न, असिद्धेः । कर्तुर्जन्यत्वे भानाभावात् । वीतरागजन्मादर्शनादनादित्वम् । अनादेर्नाशासंभवाच्चैतन्यत्वम् । तर्हि प्रकृत्यादिकल्पनेन । न च-

“ प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः ।

अहंकारविमूढात्मा कर्ताहमिति मन्यते ॥ ” गीता अ. ३ श्लो. २७

इत्यनेन विरोध इति वाच्यम्, प्रकृतेरदृष्टस्य गुणैरदृष्टजन्यैरिच्छादिभिः कर्ताहमेवेत्यस्य तदर्थत्वात् । “ तत्रैवं सति कर्तारमात्मानं

नित्या वेति विकल्पाद्ये दूषणमाह-बुद्धेर्नित्यत्व इति । मोक्षाभाव इति तत्र मतेनात्मना बुद्ध्युपधानस्यैव संसारत्वादिति भावः । द्वितीये दूषणमाह-तत्पूर्वमिति बुद्ध्युत्पत्तिपूर्वमित्यर्थः । वस्तुतस्तूत्पत्तेः पूर्वं बुद्ध्याश्रितादृष्टादेरभावाद्बुद्धेर (रेवा) नुत्पत्त्या संसारः कदाचिदपि न स्यादिति बोध्यम् । असिद्धेः बुद्धौ प्रकृतिजन्यत्वासिद्धेरित्यर्थः । ननु कर्तृत्वेन जन्यानुमितौ परिशेषात्प्रकृतिजन्यत्वं सिध्यतीत्यत आह-कर्तुर्जन्यत्व इति । प्रत्युत कर्तुरनादित्वग्राहकतर्कसद्भावादनादित्वमेव कर्तुरित्याह-वीतरागेति न्याय-सूत्रमिदं राग इच्छा वीतरागस्य रागशून्यस्य जन्मादर्शनात् रागविद्वस्यैव जन्मदर्शनादिति यावत् । अनादित्वमिति अयमर्थः-स्तन्यपानान्यथानुपपत्त्या सर्वोऽपि जंतू रागयुक्त एव जायते, रागश्च पूर्वानुभूतविषयस्मरणं विना न सम्भवति, पूर्वानुभवश्च जातमात्रस्थैहिको न सम्भवति, तस्मादगत्या जन्मान्तरीयानुभवो वाच्यः, तस्मादयमात्मा पूर्वशरीरानुभूतविषयान्स्मरन् तेषु रज्यते, एवं पूर्वपूर्वजन्मन्यपीति सिद्धमात्मनोऽनादित्वमिति । अनादेरिति भावस्येति शेषः । प्रकृतेरिति प्रकृतिर्मूलप्रकृतिस्तस्या गुणैः सत्त्व-रजस्तमोभिः सर्वशः क्रियमाणानि कर्माणि भवन्ति तथाप्यहङ्कारेण सांख्यदर्शनप्रसिद्धेन विमूढ आत्मा अन्तःकरणं यस्य तथाविधः पुरुषः कर्ताहमिति मन्यते इत्यर्थकेन भगवद्वचनेनेत्यर्थः । तेनात्मनि कर्तृत्वाभावबोधनादिति भावः । अहमेवेति तथा च तेनात्मनि स्वतन्त्रकर्तृत्वस्याभावः

केवलं तु यः ” इत्यादि वदता भगवता प्रकटीकृतोऽयमुपरिष्ठादाशय इति संक्षेपः । धर्माधर्माश्रय इति आत्मेत्यनुपज्यते । शरीरस्य तदाश्रयत्वे देहान्तरकृतकर्मणां देहान्तरेण भोगानुपपत्तेः । विशेषगुण-योगत इति । योग्यविशेषगुणस्य ज्ञानसुखादेः संबन्धेनात्मनः प्रत्यक्षत्वं संभवति न त्वन्यथा अहं जाने अहं करोमीत्यादिप्रतीतेः ४९ प्रवृत्त्याद्यनुमेयोऽयं रथगत्येव सारथिः ।

अहंकारस्याश्रयोऽयं मनोमात्रस्य गोचरः ॥ ५० ॥

अयमात्मा परदेहादौ प्रवृत्त्यादिनाऽनुमीयते । प्रवृत्तिरत्र चेष्टा । ज्ञानेच्छाप्रयत्नादीनां देहेऽभावस्योक्तप्रायत्वाच्चेष्टायाश्च प्रयत्नसाध्य-त्वाच्चेष्टया प्रयत्नवानात्माऽनुमीयत इति भावः । अत्र दृष्टान्तमाह ।

प्रतिपाद्यते, न तु कर्तृत्वसामान्याभाव इति भावः । प्रकटीकृतोऽयमिति उपरिष्ठादग्र इत्यर्थः । “ अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधं । विधि-धाश्च पृथक् चेष्टा देवं चैवात्र पञ्चमम् ॥ १ ॥ ” इत्यनेन पञ्चानामपि कारणत्वं प्रतिपाद्य “ तत्रैवं सति कर्तारमात्मानं केवलं तु यः । पश्यत्य-कृतबुद्धित्वान्न स पश्यति दुर्मतिः ॥ १ ॥ ” इत्यादिना स्वतन्त्रकर्तृत्वस्यै-वात्मनो निषिद्धत्वादिति भावः । संक्षेपः सांख्यमतविचारस्येति शेषः ।

॥ इति सांख्यमतखण्डनम् ॥

धर्माधर्माश्रयः क इत्याकांक्षायामाह—आत्मेत्यनुपज्यत इति । ननु शरीरस्यैव धर्माधर्माश्रयत्वमस्त्वत आह—शरीरस्येति, तदाश्रयत्वे धर्माधर्माश्रयत्वे । अन्यथायोग्यविशेषगुणसम्बन्धं विना । इत्यादिप्रतीतेरीति ज्ञानादिसम्बन्धप्रकारेणैवात्मनः प्रत्यक्षस्यानुभवसिद्धत्वादित्यर्थः ॥ ४९ ॥

नन्वहं सुखीत्यादिप्रत्यक्षस्यैवात्मनि प्रमाणसम्भवात्प्रवृत्त्याद्यनुमेयोऽयमिति मूलमपार्थक्यमत आह—परदेहादाविति । परकीयप्रवृत्त्यादेरतीन्द्रियत्वेन हेतुज्ञा-नासम्भवादाह—प्रवृत्तिरत्रेति । उक्तप्रायत्वात् शरीरस्य न चैतन्यमित्यनेनो-क्तत्वादित्यर्थः । अनुमीयत इति परकीयशरीरं चेतनाधिष्ठितं चेष्टावत्त्वा-

रथेति । यद्यपि रथकर्म चेष्टा न भवति । तथापि तेन कर्मणा सारथिर्यथाऽनुमीयते तथा चेष्टात्मकेन कर्मणा परात्मापीति भावः ॥ अहंकारस्येति । अहंकारोऽहमिति प्रत्ययस्तस्याश्रयो विषयः आत्मा न शरीरादिरिति । मन इति । मनोभिन्नेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषयो मानसप्रत्यक्षाविषयश्चेत्यर्थः । रूपाद्यभावेनेन्द्रियान्तरायोग्यत्वात् ॥ ५० ॥

विभुर्बुद्ध्यादिगुणवान्बुद्धिस्तु द्विविधा मता ।

अनुभूतिः स्मृतिश्च स्यादनुभूतिश्चतुर्विधा ॥ ५१ ॥

विभुत्वं परममहत्परिमाणवत्त्वम् । तच्च पूर्वोक्तमपि स्पष्टार्थमुक्तम् । बुद्ध्यादीति । बुद्धिसुखदुःखेच्छादयश्चतुर्दशगुणाः पूर्वोक्ता वेदितव्याः । अत्रैव प्रसङ्गाद्बुद्धेः कतिपयं प्रपञ्चं दर्शयति । बुद्धिस्त्विति । द्वैविध्यं व्युत्पादयति । अनुभूतिरिति । अनुभूतिश्चतुर्विधेति । एतासां चतसृणां करणानि चत्वारि प्रयक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति सूत्रोक्तानि वेदितव्यानि ॥ ५१ ॥

प्रत्यक्षमप्यनुमितिस्तथोपमिति शब्दजे ।

दित्येवमनुमीयत इत्यर्थः । दृष्टान्ते रथे चेष्टावत्त्वहेतोरसिद्धिमाशङ्क्य चेष्टापदस्य विजातीयक्रियार्थकतां द्योतयति—यद्यपीति तथा च शरीरमिदं चेतनाधिष्ठितं विजातीयक्रियावत्त्वाद्रथवदित्येवं परात्मानुमीयत इति भावः । मात्रपदस्यार्थमाह मनोभिन्नेन्द्रियेति । मनोमात्रविषयत्वे हेतुमाह—रूपाद्यभावेनेति ॥ ५० ॥

तच्च परममहत्परिमाणवत्त्वं च पूर्वमुक्तमपीति “ काल्खात्मदिशां सर्वगतत्वं परमं महदि ” त्यनेन पूर्वमुक्तमपीत्यर्थः । पूर्वोक्ता इति, “ बुद्ध्यादिषट्कं सङ्ख्यादिषष्टकं भावना तथा । धर्माधर्मौ गुणा एते आत्मनः स्युश्चतुर्दश ॥ ” इत्यनेन पूर्वमुक्ता इत्यर्थः ।

॥ इत्यात्मनिरूपणम् ॥

आत्मनिरूपणानन्तरं बुद्धिनिरूपणे वीजमाह—अत्रैव प्रसङ्गादिति एतासां प्रत्यक्षानुमित्युपमिति शब्दबुद्धीनामित्यर्थः ॥ ५१ ॥

घ्राणजादिप्रभेदेन प्रत्यक्षं षड्विधं मतम् ॥५२॥

इन्द्रियजन्यं ज्ञानं प्रत्यक्षम् । यद्यपि मनोरूपेन्द्रियजन्यं सर्वमेव ज्ञानं, तथापीन्द्रियत्वेन रूपेणेन्द्रियाणां यत्र ज्ञाने करणत्वं तत्प्रत्यक्षमिति विवाक्षितम् । ईश्वरप्रत्यक्षं तु न लक्ष्यम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षमिति सूत्रे

उद्दिष्टासु प्रथमोपस्थितत्वात्प्रत्यक्षं लक्षयति—इन्द्रियजन्यमिति इन्द्रियरूपादावपीन्द्रियजन्यत्वमस्तीत्यतो ज्ञानमिति । अनुमित्यादावतिव्याप्तिवारणायेन्द्रियजन्यमिति । इन्द्रियजन्यत्वप्रवेशेऽप्यनुमित्यादावतिव्याप्तिस्तदवस्थैवेत्याशङ्कते—यद्यपीति, इन्द्रियत्वेनेति इन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशालि ज्ञानं प्रत्यक्षमित्यर्थः । तथा चानुमित्यादीनां नेन्द्रियत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यताशालित्वमस्ति, लाघवेन मनसस्तत्र मनस्त्वैव कारणत्वात्, अतो नातिव्याप्तिरिति भावः । अत्र लक्षणे ज्ञानमिति स्वरूपकथनमात्रं, इन्द्रियरूपादीनामिन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यत्वाभावादेव वारणसम्भवादिति बोध्यम् । नन्वेतादृशलक्षणमीश्वरप्रत्यक्षेऽव्याप्तं, ईश्वरप्रत्यक्षस्य नित्यत्वेनेन्द्रियजन्यत्वाभावादत आह—ईश्वरप्रत्यक्षं त्विति । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचारि भ्रमभिन्नं ज्ञानं प्रत्यक्षं तद् द्विविधमव्यपदेश्यं निर्विकल्पकं व्यवसायात्मकं सविकल्पकं चेत्यर्थः । यद्वा इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यपदेश्यमशब्दं अव्यभिचारि भ्रमभिन्नं व्यवसायात्मकं सविकल्पकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्यर्थो बोध्यः । अत्राव्यपदेश्यमिति कथनेन शब्दार्थयोस्तादात्म्याद्घटादौ ज्ञाते घटादिशब्देऽपि ज्ञात एवेति घटादिपदार्थवत् घटादिशब्देनापि व्यपदिश्यमानत्वात्सर्वमेव ज्ञानं शब्दं प्राप्नोतीति निरस्तं बोद्धव्यं । तथा चाव्यपदेश्यमित्यस्य शक्तिज्ञानमहकृतपदज्ञानं विना यद् ज्ञानं तच्छब्दं नेत्यर्थो बोध्यः । वस्तुतस्तु शब्दज्ञानस्यापि शब्दजन्यत्वेनैव शब्दत्वं, न तु शब्दविषयत्वेनेत्यादिकं भाष्यादाववसेयमिति दिक् । अव्यभिचारीतिकथनेन च प्रत्यक्षभ्रमेऽतिव्या-

तथैवोक्तत्वात् । अथवा ज्ञानाकरणकं ज्ञानं प्रत्यक्षम् । (अनुमितौ व्याप्तिज्ञानस्योपमितौ सादृश्यज्ञानस्य शाब्दबोधे पदज्ञानस्य स्मृतावनुभवस्य करणत्वात्तत्र तत्र नातिव्याप्तिः) । इदं लक्षणमीश्वरप्रत्यक्षसाधारणम् । परामर्शजन्यं ज्ञानमनुमितिः यद्यपि परामर्शप्रत्यक्षादिकं परामर्शजन्यं तथापि परामर्शजन्यं हेत्वविषयकं यज्ज्ञानं तदेवानुमितिः । न च कादाचित्कहेतुविषयकानुमितावव्याप्तिरिति वाच्यम्, तादृशज्ञानवृत्त्यनुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । अथवा व्याप्तिज्ञानकरणकं ज्ञानमनुमितिः । एवं सादृश्यज्ञानकरणकं ज्ञानमुपमितिः ।

तिर्निरस्ता, तथा च सूत्रे प्रत्यक्षप्रमाया लक्षणमुक्तामिति पूर्वोक्तलक्षणे ज्ञानपदमपि प्रमाबोधनायैवेति बोध्यम् । व्यवसायात्मकमितिकथनेन निर्विकल्पकनिरासः । सूत्रे गौतमसूत्रे । तथैवोक्तत्वादिति ईश्वरप्रत्यक्षालक्ष्यत्वस्यैवाभिप्रेतत्वादित्यर्थः । ईश्वरप्रत्यक्षस्यापि लक्ष्यत्वाभिप्रायेणाह—अथवेति । ज्ञानाकरणकमिति तथा चेश्वरज्ञानस्य नित्यत्वेन ज्ञानकरणकत्वाभावात्तत्रापि लक्षणसमन्वयः । अनुमितिं लक्षयति—परामर्शजन्यमिति । यद्यपीति परामर्शप्रत्यक्षादिकमितीति वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इति ज्ञानवानहमित्यादिकमित्यर्थः । आदिपदेन वह्निव्याप्यधूमवत्पर्वतवानयं देश इत्यादेर्विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिबोधस्य परिग्रहः । परामर्शजन्यमिति विषयविधया विशिष्टज्ञानत्वेन च परामर्शस्य तत्र हेतुत्वादिति भावः । हेत्वविषयकमिति तथा च परामर्शप्रत्यक्षादेर्हेत्वविषयकत्वाभावान्न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । कादाचित्केति धूमवान्पर्वतो वह्निमानित्याद्यनुमितौ पक्षतावच्छेदकविधया हेतोर्धूमस्य भानाद्धेतुत्वविषयकत्वाभावेनाव्याप्तेरिति भावः । तादृशेति परामर्शजन्यहेत्वविषयकेत्यर्थः । सत्तामादाय प्रत्यक्षादिष्वतिव्याप्तिवारणायानुभवत्वव्याप्येति । अत्रानुभवत्वव्याप्यत्वमनुभवन्यूनवृत्तित्वरूपं बोध्यमन्यथानुभवत्वव्याप्यानुभवत्वमादाय प्रत्यक्षादावतिव्याप्तेर्दुर्निवारत्वं स्यात् । लाघवादाह—अथवेति, व्याप्तीति व्याप्तिज्ञानं करणं यस्य तद्व्याप्तिज्ञानकरणकमेवमग्रेऽपि ।

पदज्ञानकरणकं ज्ञानं शाब्दबोधः । वस्तुतो यां कांचिदनुमितिव्यक्ति-
मादाय तद्व्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षावृत्तिजातिमत्त्वमनुमितित्वम् । एवं यत्किं-
चित्प्रत्यक्षादिकमादाय तद्व्यक्तिवृत्त्यनुमित्यवृत्तिजातिमत्त्वं प्रत्यक्षत्वा-
दिकं वाच्यमिति ! जन्यप्रत्यक्षं विभजते—घ्राणजादीति । घ्राणजं
रासनं चाक्षुषं स्पर्शनं श्रौत्रं मानसमिति पङ्क्तिं प्रत्यक्षम् । न चे-
श्वरप्रत्यक्षस्याविभजनान्यूनत्वम्, जन्यप्रत्यक्षस्यैव निरूपणयित्वादुक्त-
सूत्रानुसारात् ॥ ५२ ॥

घ्राणस्य गोचरो गन्धो गन्धत्वादिरपि स्मृतः ।

तथा रसो रसज्ञायास्तथा शब्दोऽपि च श्रुतेः ॥ ५३ ॥

गोचर इति ग्राह्य इत्यर्थः । गन्धत्वादिरिति । आदिपदात् सु-
रभित्वादिपरिग्रहः । गन्धस्य प्रत्यक्षत्वात्तद्वृत्तिजातिरपि प्रत्यक्षा ।

एतल्लक्षणे साध्यादिभेदेन व्याप्तिज्ञानादेर्भेदादेकव्याप्युपादाने अन्यानुमितावव्या-
प्यापत्तेर्यत्किंचिद्व्याप्तिव्यक्तिमादाय तज्ज्ञानकरणकानुभवत्वव्याप्यजातिमत्त्ववि-
वक्षणेन पूर्वोक्ताव्याप्तिवारणेऽप्यनुमित्यादिकं प्रति व्याप्तिज्ञानादेर्न व्याप्तिज्ञान-
त्वादिना करणत्वं, किं तु ज्ञानत्वेनैव मनस्त्वेनैव वेति केषाञ्चिन्मतेऽसम्भ-
वस्य दुर्वारत्वमेवेत्यत सर्वमतसाधारण्येनाह—वस्तुत इति । नन्वनुमित्यादिकं
प्रति मनसः करणत्वपक्षे ज्ञानाकरणकत्वं प्रत्यक्षलक्षणमनुमित्यादावतिव्या-
प्तमत आह—एवमिति । प्रत्यक्षत्वादिकमिति यां काञ्चिदुपमितिव्यक्तिमा-
दाय तद्व्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षावृत्तिजातिमत्त्वमुपमितित्वम् । एवं यां काचिच्छब्द-
बोधव्यक्तिमादाय तद्व्यक्तिवृत्तिप्रत्यक्षावृत्तिजातिमत्त्वमिति बोध्यमित्यर्थः । उक्त-
सूत्रेति इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं
प्रत्यक्षमित्युपदर्शितसूत्रानुसारादित्यर्थः ॥ ५२ ॥

ननु गोचरपदस्य विषयार्थकतया घ्राणस्य गोचरो गन्ध इत्यसङ्गतमत
आह—ग्राह्य इति । सुरभित्वादीत्यादिनाऽसुरभित्वपरिग्रहः । रसत्वादीत्यादिना
मधुरत्वादेः परिग्रहः ॥ ५३ ॥

गन्धाश्रयग्रहणे तु घ्राणस्य न सामर्थ्यमिति बोध्यम् । तथा रस इति । रसत्वादिसहित इत्यर्थः । तथा शब्दोऽपि शब्दत्वादिसहितः । गन्धो रसश्च उद्भूतो बोध्यः ॥ ५३ ॥

उद्भूतरूपं नयनस्य गोचरो

द्रव्याणि तद्वन्ति पृथक्त्वसंख्ये ।

विभागसंयोगपरापरत्व-

स्नेहद्रवत्वं परिमाणयुक्तम् ॥ ५४ ॥

ग्रीष्मोष्मादावनुद्भूतरूपमिति न तत्प्रत्यक्षम् । तद्वन्ति उद्भूतरूपवन्ति ॥ ५४ ॥

क्रिया जातिर्योग्यवृत्तिः समवायश्च तादृशः ॥

गृह्णाति चक्षुः संयोगादालोकोद्भूतरूपयोः ॥ ५५ ॥

योग्येति । पृथक्त्वादिकमपि योग्यवृत्तितया बोध्यम् । तादृशः योग्यव्यक्तिवृत्तिरित्यर्थः । चक्षुर्योग्यत्वमेव कथं तदाह—गृह्णातीति । आलोकसंयोग उद्भूतरूपं च चाक्षुषप्रत्यक्षे कारणम् । तत्र द्रव्यचाक्षुषं प्रति तयोः समवायसंबन्धेन कारणत्वम् । द्रव्यसमवेतरूपादिप्रत्यक्षे स्वाश्रयसमवायसम्बन्धेन द्रव्यसमवेतसमवेतस्य रूपत्वादेः प्रत्यक्षे स्वाश्रयसमवेतसमवायसंबन्धेनोति ॥ ५५ ॥

उद्भूतस्पर्शवद्द्रव्यं गोचरः सोऽपि च त्वचः ।

रूपान्यच्चक्षुषो योग्यं रूपमत्रापि कारणम् ॥ ५६ ॥

द्रव्याध्यक्षे—

न तत्प्रत्यक्षं नोष्मादिगतरूपप्रत्यक्षमित्यर्थः । न्यूनतां परिहरति पृथक्त्वादिकमपीति । तयोरुद्भूतरूपालोकसंयोगयोः ॥ ५४ ॥ ५५ ॥

उद्भूतस्पर्शवद्द्रव्यं त्वचो गोचरः । सोऽपि उद्भूतस्पर्शोऽपि
स्पर्शत्वादिसहितः । रूपान्यदिति । रूपभिन्नं रूपत्वादिभिन्नं यच्चक्षुषो
योग्यं तत्त्वगिन्द्रियस्यापि ग्राह्यम् । तथाच पृथक्त्वसंख्यादयो ये
चक्षुर्ग्राह्या गुणा उक्ता एवं क्रियाजातयो योग्यवृत्तयश्च ते त्वचो
ग्राह्या इत्यर्थः । अत्रापि त्वगिन्द्रियजन्येऽपि रूपं द्रव्यप्रत्यक्षे कारणम् ।
तथाच बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षे रूपं कारणम् । नवीनास्तु बहिरि-
न्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षे न रूपं कारणं प्रमाणाभावात् । किंतु चाक्षुषप्रत्यक्षे
रूपं स्पर्शनप्रत्यक्षे स्पर्शः कारणमन्वयव्यतिरेकात् । बहिरिन्द्रियजन्यद्र-
व्यप्रत्यक्षमात्रे किं कारणमिति चेन्न किञ्चित् । आत्मावृत्तिशब्दभिन्नवि-
शेषगुणवत्त्वं वा प्रयोजकमस्तु । रूपस्य कारणत्वे लाघवमिति चेन्न,
वायोस्त्वगिन्द्रियेणाग्रदगप्रसङ्गात् । इष्टापत्तिरिति चेदुद्भूतस्पर्श एव
लाघवात्कारणमस्तु । प्रभाया अप्रत्यक्षत्वे त्विष्टापत्तिरेव किं नेष्यते ।
तस्मात् प्रभां पश्यामीतिवत् वायुं स्पृशामीति प्रत्ययस्य संभवाद्वायो-
रपि प्रत्यक्षं संभवत्येव । बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षमात्रे न रूपस्य

रूपभिन्नस्य रूपत्वादेरपि त्वगिन्द्रियेणाग्रहणादाह—रूपत्वादिभिन्नमिति,
आदिना शुक्लत्वादिपरिग्रहः । नन्वेवं बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षाभावं प्रति
रूपाभावरूपस्पर्शाभावयोरुभयोरेव प्रयोजकत्वं वाच्यं तदपेक्षया बहिरिन्द्रियजन्य-
प्रत्यक्षं प्रति रूपस्य कारणत्वं परिकल्प्येकस्य तदभावस्य प्रयोजकत्वकल्पने
लाघवमित्यत आह—आत्मावृत्तीति आत्मानि अवृत्तिः शब्दभिन्नो यो
विशेषगुणस्तद्वत्त्वमित्यर्थः । लाघवादिति यथा भवता लाघवाद्बहिरिन्द्रिय-
जन्यद्रव्यप्रत्यक्षमात्रे उद्भूतरूपस्य कारणत्वं कल्प्यते तथोद्भूतस्पर्शस्यैव कार-
णत्वं स्यादित्यर्थः । नन्वेवं प्रभायाः प्रत्यक्षत्वं न स्यात्तत्रोद्भूतस्पर्शाभावा-
दत आह—प्रभाया इति, तथा च यथा उद्भूतरूपस्य कारणत्ववादिमते
वायोरप्रत्यक्षे इष्टापत्तिर्दीयते तथा मम मते प्रभाया अप्रत्यक्षे एवेष्टापत्तिः
स्यादिति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । ननु वायोः प्रत्यक्षत्वे वायु-

न वा स्पर्शस्य हेतुत्वम् । वायुप्रभयोरेकत्वं गृह्यत एव, क्वचिद्द्वि-
त्वादिकमपि, क्वचित्संख्यापरिमाणग्रहे दोषादित्याहुः ॥ ५६ ॥

त्वचो योगो मनसा ज्ञानकारणम् ।

त्वङ्मनःसंयोगो ज्ञानसामान्ये कारणमित्यर्थः । किं तत्र प्रमाणं, सु-
षुप्तिकाले त्वचं त्यक्त्वा पुरीततिवर्तमानेन मनसा ज्ञानाजननमिति ।
ननु सुषुप्तिकाले किं ज्ञानं भविष्यति अनुभवरूपं स्मरणरूपं वा ।
नाथः अनुभवसामग्र्यभावात् । तथाहि । प्रत्यक्षे चक्षुरादिना मनःसंयो-
गस्य हेतुत्वात्तदभावादेव न चाक्षुषादिप्रत्यक्षम् । ज्ञानोदरभावादेव न
मानसं प्रत्यक्षम् । ज्ञानाद्यभावे चात्मनोऽपि न प्रत्यक्षमिति । एवं
व्याप्तिज्ञानाभावादेव नानुमितिः । सादृश्यज्ञानाभावान्नोपमितिः । पदज्ञा-
नाभावान्न शाब्दबोधः । इत्यनुभवसामग्र्यभावान्नानुभवः । उद्रोधाका-
भावाच्च न स्मरणम् । मैवम् । सुषुप्तिप्राक्कालेऽप्येच्छादिव्यक्तेस्तत्सं-
न्धेनात्मनश्च प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । तदतीन्द्रियत्वे मानाभावात् । सुषुप्ति-
प्राक्काले निर्विकल्पकमेव नियमेन जायत इत्यत्रापि प्रमाणाभावात् ।
अथ ज्ञानमात्रे त्वङ्मनःसंयोगस्य यदि कारणत्वं तदा रासनचाक्षुषादि-
प्रत्यक्षकाले त्वाचप्रत्यक्षं स्यात् । विषयत्वसंयोगस्य त्वङ्मनःसंयोग-

गतसङ्ख्यापरिमाणयोरपि प्रत्यक्षत्वं स्यादत आह—वायुप्रभयोरिति । गृह्यत
एवेति, तथा च वायुगतसङ्ख्यादिग्रहे इष्टापत्त्या वायोः स्पर्शनाङ्गीकारे
बाधकाभाव इति भावः दोषात्सजातीयसंबन्धनादिरूपदोषादित्यर्थः ॥ ५६ ॥

ज्ञानसामान्ये जन्यज्ञानसामान्य इत्यर्थः । तत्रेति जन्यज्ञानसामान्यं प्रति
त्वङ्मनःसंयोगस्य कारणत्व इत्यर्थः । इच्छादिव्यक्तेरिति इच्छाया आदिव्य-
क्तिरिति व्युत्पत्त्या ज्ञानमात्रं गृह्यते । ननु सुषुप्तिप्राक्कालीनज्ञानस्यातीन्द्रियत्वेन
न सुषुप्तिकाले ज्ञानादेः प्रत्यक्षत्वापत्तिरत आह—तदतीन्द्रियत्वे इति सुषुप्तिप्रा-
क्कालीनज्ञानस्यातीन्द्रियत्वे इत्यर्थः । ननु सुषुप्तिप्राक्कालीनज्ञानस्य निर्विकल्पकत्वे-
नातीन्द्रियत्वं सिद्धमेवेत्यत आह—सुषुप्तिप्राक्काल इति । अनुभवानुरोधादिति,

स्य च सत्त्वात् । परस्परप्रतिबन्धादेकमपि वा न स्यादिति । अत्र केचित्पूर्वोक्तयुक्त्या त्वङ्मनोयोगस्य ज्ञानहेतुत्वे सिद्धे चाक्षुषादिसाम-
ग्र्याः स्पर्शनादिप्रतिबन्धकलमनुभवानुरोधात्कल्प्यत इति । अन्ये
तु सुषुप्त्यनुरोधाच्चर्ममनःसंयोगस्य ज्ञानहेतुत्वं कल्प्यते । चाक्षुषादि-
प्रत्यक्षकाले त्वङ्मनःसंयोगाभावाच्च स्पर्शनप्रत्यक्षमिति वदन्ति ॥
मनोग्राह्यं सुखं दुःखमिच्छा द्वेषो मतिः कृतिः ५७॥

मनोग्राह्यमिति । मनोजन्यप्रत्यक्षविषयभित्तर्यः । मतिर्ज्ञानम् ।
कृतिः प्रयत्नः । एवं सुखत्वादिकमपि मनोग्राह्यम् । एवमात्मापि
मनोग्राह्यः किंतु मनोमात्रस्य गोचर इत्यनेन पूर्वमुक्तत्वादत्र नोक्तः ५७॥

ज्ञानं यद्विर्विकल्पाख्यं तदतीन्द्रियमिष्यते ।

महत्त्वं षड्विधे हेतुरिन्द्रियं करणं मतम् ॥५८॥

चक्षुःसंयोगाद्यनन्तरं घट इत्याकारकं घटत्वादिविशिष्टं ज्ञानं न
संभवति पूर्वं विशेषणस्य घटत्वादेर्ज्ञानाभावात् । विशिष्टबुद्धौ विशेष-
णज्ञानस्य कारणत्वात् । तथाच प्रथमतो घटघटत्वयोर्वैशिष्ट्यानवगाह्येव

तथा चानुभव एव तत्तज्ज्ञानसामग्र्यास्त्वाचज्ञानप्रतिबन्धकत्वे प्रमाणमिति भावः ।
मिश्रमतं दर्शयति—अन्ये त्विति सुषुप्त्यनुरोधेन सुषुप्तौ ज्ञानानुत्पादनुरोधेन,
एवं च चाक्षुषादिकाले पूर्वोक्तस्पर्शनापत्तिर्न संभवतीत्याह—चाक्षुषादीति ।
मनोग्राह्यत्वस्य सर्वत्रैव सत्त्वादाह—मनोजन्येति मनोमात्रजन्येत्यर्थः ॥ ५७ ॥

निर्विकल्पके प्रमाणं दर्शयति—चक्षुःसंयोगादीति । विशेषणज्ञानस्य
कारणत्वादिति दण्डी पुरुष इत्यादौ । विशेषणज्ञानस्य कारणत्वावधारणादिति भावः ।
ननु रक्तो दण्ड इति ज्ञानं विना रक्तदण्डवानिति ज्ञानानुदयेन विशिष्टवैशिष्ट्या-
वगाहिज्ञाने विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वं भवतु नाम, तथापि
विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वे मानाभाव इति चेत्, विशिष्टबुद्धौ
विशेषणज्ञानस्य कारणत्वभावे घटत्वजातिमानिति प्रतीतिकालेऽपि घट
इति प्रत्यक्षोत्पत्तेर्दुर्वारत्वं स्यादतस्तत्स्वीकारादिति दिक् । वैशिष्ट्यानवगाह

ज्ञानं जायते । तदेव निर्विकल्पकम् । तच्च न प्रत्यक्षम् । तथाहि ।
 वैशिष्ट्यानवगाहि ज्ञानस्य प्रत्यक्षं न भवति घटमहं जानामीति प्रत्य-
 यात् । तत्रात्मानि ज्ञानं प्रकरीभूय भासते । ज्ञाने घटस्तत्र घटत्वम् यः
 प्रकारः स एव विशेषणमित्युच्यते । विशेषणे यद्विशेषणं तद्विशेषणतावच्छे-
 दकमित्युच्यते । विशेषणतावच्छेदकप्रकारकं ज्ञानं विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने
 कारणम् । निर्विकल्पके च घटत्वादिकं न प्रकारस्तेन घटत्वादि-
 विशिष्टघटादिवैशिष्ट्यभानं ज्ञाने न संभवति, घटत्वाद्यप्रकारकं च
 घटादिविशिष्टज्ञानं न संभवाति ॥ जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थ-
 ज्ञानस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारकत्वनियमात् । महत्त्वमिति । द्रव्यप्रत्यक्षे

वेति वैशिष्ट्यनिष्ठसांसारिकविषयताशून्यमेवेत्यर्थः । तथा च निर्विकल्पकस्य
 त्रिविधविषयताशून्यत्वेन तुरीयाख्यविषयतावत्वमेवेति सिद्धान्तो बोध्यः ।
 अनवगाह्येति त्वेवकारेण कल्पनीयविशेषणज्ञानस्य वैशिष्ट्यावगाहित्वे तस्यापि
 विशिष्टबुद्धित्वेन विशेषणज्ञानसापेक्षतयेत्येवमग्रेऽपीत्यनवस्थापितः । स्यादतः
 प्रथमं विशेषणज्ञानं वैशिष्ट्यानवगाह्येति सूचितम् । तदेव तादृशविषयताशून्य-
 ज्ञानमेव निर्विकल्पकं निर्विकल्पकस्वरूपमित्यर्थः । तच्चेति निर्विकल्पकं च ।
 निर्विकल्पकस्यातीन्द्रियत्वमेव साधयति—तथाहीत्यादिना । इति प्रत्यया-
 दिति घटज्ञानस्य प्रत्यक्षं घटमहं जानामीत्येतदेव सम्भवति, तच्च न
 निर्विकल्पकं विषयीकरोतीति भावः । एतदेव स्पष्टयति तत्रात्मनीत्यादिना,
 तत्र घटमहं जानामीति प्रत्यये । न सम्भवतीति अपमाशयः—ज्ञानस्य प्रत्यक्षं
 घटमहं जानामीत्यादिस्वरूपमेव सम्भवतीत्यनुभवसिद्धं, एतच्च विशिष्टवैशिष्ट्या-
 वगाहिस्वरूपमतेऽयं घट इत्यादिविशिष्टज्ञानोत्तरमेव स्यात्तत्तिः स्वीकर्तव्या,
 विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानकारणत्वादिति ।
 ननु घटमहं जानामीति ज्ञाने न घटत्वविशिष्टघटस्य वैशिष्ट्यं भासते, किं
 तु शुद्धघटस्यैवेत्यत आह—घटत्वाद्यप्रकारकं चेति । मूले महत्त्वं षड्विध
 इति, अत्र यद्यपि श्रावणादौ महत्त्वस्य कारणत्वास्वीकारेऽपि न किमपि

महत्त्वं समवायसंबन्धेन कारणं । द्रव्यसमवेतानां गुणकर्मसामान्यानां प्रत्यक्षे स्वाश्रयसमवायसंबन्धेन कारणं, द्रव्यसमवेतसमवेतानां गुणत्व-
कर्मत्वादीनां प्रत्यक्षे स्वाश्रयसमवेतसमवायसंबन्धेन कारणमिति ।
इन्द्रियमिति । अत्रापि षड्विध इत्यनुषज्यते । इन्द्रियत्वं तु न जातिः
पृथिवीत्वादिना सांकर्यप्रसङ्गात् । शब्देतरोद्भूतविशेषगुणानाश्रयत्वे सति
ज्ञानकारणमनःसंयोगाश्रयत्वमिन्द्रियत्वम् । आत्मादिवारणाय सत्यन्तम् ।
उद्भूतविशेषगुणस्य शब्दस्य श्रोत्रे सत्त्वाच्छब्देतरेति । विशेषगुणस्य
रूपदेश्वक्षुरादावपि सत्त्वादुद्भूतेति । उद्भूतत्वं न जातिः शुक्लत्वादिना
सांकर्यात् न च शुक्लत्वादिव्याप्यं नानैवोद्भूतत्वमिति वाच्यम्, उद्भूत-
रूपत्वादिना चाक्षुषादौ जनकतानुपपत्तेः । किंतु शुक्लत्वादिव्याप्यं
नानैवानुद्भूतत्वं तदभावकूटश्चोद्भूतत्वम् । तच्च संयोगादावप्यास्ति
तथा च शब्देतरोद्भूतगुणः संयोगादिश्चक्षुरादेरप्यस्त्यतो विशेषेति ।

दूषणमुत्पश्यामस्तथाऽपि लावणेन द्रव्यसमवेतप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव मह-
त्त्वस्य कारणत्वमित्यतो षड्विध इत्युक्तमिति बोध्यम् । आत्मादीति आ-
त्मादौ याऽतिव्याप्तिस्तद्वारणायेत्यर्थः । शब्देतरेत्यादिलक्षणे प्रविष्टस्य विशे-
षपदस्य प्रयोजनं दर्शयितुं भूमिकां रचयति उद्भूतत्वमिति । साङ्कर्या-
दिति उद्भूतत्वं विहाय शुक्लत्वमनुद्भूतशुक्ले, शुक्लत्वं विहायोद्भूतत्वं च
नीलोद्भूते, उभयोः समावेशः शुक्लोद्भूत इत्येवं साङ्कर्यसत्त्वादुद्भूतत्वं न
जातिरित्यर्थः । नानैवोद्भूतत्वमिति तथा च शुक्लत्वव्याप्योद्भूतत्वस्य नीलो-
द्भूतादावसत्त्वेन न साङ्कर्यमिति भावः । जनकत्वानुपपत्तेरिति एकैकस्य
कारणतावच्छेदकत्वे व्यभिचारात्कूटस्य चैकशासम्भवादिति भावः । तदभाव-
कूटश्चोद्भूतत्वमिति तथा च तादृशकूटस्य कारणतावच्छेदकत्वमिति नोक्त-
दोष इति भावः । दूरस्थवृक्षादेः प्रत्यक्षत्वेऽपि तद्वार्तिकोटरादेः प्रत्यक्षत्वं
न भवतीत्यतः इन्द्रियावयवविषयावयवयोः संयोगस्यापि प्रत्यक्षे कारणत्वम-
स्तीत्यभिप्रायवतां प्राचां मते इन्द्रियलक्षणप्रविष्टस्य मनःपदस्य कृत्यमाह—

कालादिवारणाय विशेष्यदलम् । इन्द्रियावयवविषयसंयोगस्यापि प्राचां
मते प्रत्यक्षजनकत्वादिन्द्रियावयववारणाय, नवीनमते कालादौ रूपा-
भावप्रत्यक्षे सन्निकर्षघटकतया कारणीभूतचक्षुःसंयोगाश्रयस्य काला-
देश्च वारणाय मनःपदम् । ज्ञानकारणमित्यपि तद्वारणाय । करणमिति
असाधारणं कारणं करणम् । असाधारणत्वं व्यापारवत्त्वम् ॥ ५८ ॥

विषयेन्द्रियसंबन्धो व्यापारः सोऽपि षड्विधः ।

द्रव्यग्रहस्तु संयोगात्संयुक्तसमवायतः । ॥ ५९ ॥

द्रव्येषु समवेतानां तथा तत्समवायतः ।

तत्रापि समवेतानां शब्दस्य समवायतः ॥ ६० ॥

तद्दृत्तीनां समवेतसमवायेन तु ग्रहः ।

प्रत्यक्षं समवायस्य विशेषणतया भवेत् ॥ ६१ ॥

विशेषणतया तद्भेदभावानां ग्रहो भवेत् ।

यदि स्यादुपलभ्येतेत्येवं यत्र प्रसज्यते ॥ ६२ ॥

व्यापारः सन्निकर्षः । षड्विधं सन्निकर्षमुदाहरणद्वारा दर्शयति ।

इन्द्रियावयवविषयसंयोगस्यापीति इन्द्रियावयववारणायेति मनःपदमित्यनेना-
न्वितं, तथा चेन्द्रियावयवेष्वतिव्याप्तिवारणाय मनःपदमिति भावः । दूरत्वस्य प्रति-
बन्धकत्वेनैव तत्र कालादेः प्रत्यक्षत्वापात्तिवारणसम्भवान्नेन्द्रियावयवविषयावय-
वयोः संयोगस्य प्रत्यक्षं प्रति कारणत्वमस्तीत्यभिप्रायवतां नवीनानां मतेऽपि मनः-
पदस्य कृत्यमाह—नवीनमत इति । सन्निकर्षघटकतयेति चक्षुःसंयुक्तविशेषण-
तारूपसन्निकर्षघटकतयेत्यर्थः । तद्वारणाय कालादावतिव्याप्तिवारणाय ॥ ५८ ॥

ननु तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकरूपस्य व्यापारस्य श्रोत्रशब्दसम्बन्धे
समवायेऽसत्त्वाद्विषयेन्द्रियसम्बन्धो व्यापार इति मूलमयुक्तमत आह—व्यापारः .

द्रव्यग्रह इति । द्रव्यप्रत्यक्षमिन्द्रियसंयोगजन्यम् । द्रव्यसमवेतप्रत्यक्ष-
मिन्द्रियसंयुक्तसमवायजन्यम् । एवमग्रेऽपि । वस्तुतस्तु द्रव्यचाक्षुषं
प्रति चक्षुःसंयोगः कारणं द्रव्यसमवेतचाक्षुषं प्रति चक्षुःसंयुक्तसमवायः
कारणं द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुषं प्रति चक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायः ।
एवमन्यत्रापि विशिष्यैव कार्यकारणभावः । परंतु पृथिवीपरमाणुनीले
नीलत्वं पृथिवीत्वं च चक्षुषा कथं न गृह्यते तत्र परंपरयोद्भूतरूप-
संबन्धस्य महत्त्वसंबन्धस्य च सत्त्वात् । तथाहि—नीलत्वं जातिरेकैव
घटनीले परमाणुनीले च वर्तते । तथाच महत्त्वसंबन्धो घटनीलमा-
दाय वर्तते । उद्धतरूपसंबन्धस्तूभयमादायैव वर्तते । ० एवं पृथिवी-

सन्निकर्ष इति । द्रव्यप्रत्यक्षमिति द्रव्यवृत्तिलौकिकविषयतासम्बन्धेन
प्रत्यक्षमित्यर्थः । इन्द्रियसंयोगजन्यमिति अयमाशयः—पञ्चविधप्रत्यक्षं प्रती-
न्द्रियाणां कारणत्वमुक्तं, तच्च व्यधिकरणानां न सम्भवतीत्यतस्तयोः सामा-
नाधिकरण्यमेव दर्शयति—द्रव्यप्रत्यक्षमित्यादिना तथा च लौकिकविषयता-
सम्बन्धेन द्रव्ये जायमानं प्रत्यक्षं प्रति इन्द्रियाणां संयोगसम्बन्धेन कारणत्वं,
एवमग्रेऽपि द्रव्यसमवेते रूपादौ जायमानं लौकिकविषयतासम्बन्धेन प्रत्यक्षं
प्रति इन्द्रियाणां संयुक्तसमवायसम्बन्धेन कारणत्वं, एवमग्रेऽपि बोध्यम् ।
ननु द्रव्यप्रत्यक्षे इन्द्रियसन्निकर्षत्वेन हेतुत्वेऽन्वकारे घटचक्षुःसंयोगात्स्पर्शना-
पत्तिः स्यादत आह—वस्तुतस्त्विति । विशिष्येवेत्येवकारेण सामान्यरूपेण
कार्यकारणभावव्युदासः । नन्वेवं चक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायसम्बन्धेनैव पटादे-
रपि चाक्षुषत्वसम्भवाच्चक्षुःसंयोगस्य तत्संयुक्तसमवायस्य च प्रत्यासत्तित्वकल्प-
नमयुक्तमत आह—परंस्त्विति तत्र पृथिवीपरमाणुनीलवृत्तिनीलत्वे पृथिवीपरमाणु-
वृत्तिपृथिवीत्वे च परंपरया स्वाश्रयसमवेतसमवेतत्वादिसम्बन्धेनेत्यर्थः । तदेव
घटयति—तथाहीत्यादीना । घटनीलमादायेति स्वं महत्त्वं तदाश्रयो घट-
स्तत्समवेतं नीलं तत्समवेतत्वं परमाणुनीलवृत्तिनीलत्वेऽप्यस्यैव नीलत्वस्यै-
कत्वादित्यर्थः । उभयमादायैवेति घटमादाय परमाणुमादाय वा । शुक्लत्वादि-

परमाणौ पृथिवीत्वेऽपि घटादिकमादाय महत्त्वसंबन्धो बोध्यः । एवं वायौ तदीयस्पर्शादौ च सत्तायाश्चाक्षुषप्रत्यक्षं स्यात् तस्मादुद्भूत-
रूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य द्रव्यसमवेतचाक्षुषप्र-
त्यक्षे तादृशचक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवायस्य द्रव्यसमवेतसमवेतचाक्षुषे
कारणत्वं वाच्यम् ।

इत्थं च परमाणुनीलादौ न नीलत्वादिग्रहः, परमाणौ चक्षुः-
संयोगस्य महत्त्वावच्छिन्नत्वाभावात् । एवं वाय्वादौ न सत्तादिचा-
क्षुषं तत्र चक्षुःसंयोगस्य रूपावच्छिन्नत्वाभावात् । एवं यत्र घटस्य
मध्यावच्छेदेनालोकसंयोगः चक्षुःसंयोगस्तु बाह्यावच्छेदेन तत्र घटप्र-
त्यक्षाभावादालोकसंयोगावच्छिन्नत्वं चक्षुःसंयोगे विशेषणं देयम् । एवं
द्रव्यस्पर्शान्नप्रत्यक्षे त्वक्संयोगः कारणं द्रव्यसमवेतस्पर्शान्नप्रत्यक्षे त्व-

व्याप्यानामनेकासामनुद्भूतत्वजातीनां परमाणुनीलादिवृत्तित्वे मानाभावेन पर-
माणुरूपादावप्युद्भूतत्वस्य स्वकारात्परमाणुरूपरयापि स्वपदेन धर्तुं शक्यत्वा-
दिति भावः । उद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्येति
उद्भूतरूपावच्छिन्नत्वं महत्त्वावच्छिन्नत्वं च चक्षुःसंयुक्तैकदेशेन चक्षुःसंयोगेनान्वितं
बोध्यम् । एवमग्रेऽपि । तादृशेति उद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्त-
समवेतसमवायस्येत्यर्थः । तथा च महत्त्वावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवेतसमवा-
यस्य त्रसरेणौ तद्रूपे चाभावात्तच्चाक्षुषानुपपत्त्या संयोगस्य संयुक्तसमवायस्य च
प्रत्यासत्तिश्चकल्पनमिति भावः । परमाणुनीलादौ नीलत्वादेश्चाक्षुषत्वापत्ते-
र्वारणं स्पष्टयति—इत्थमित्यादिना । प्रसङ्गादाह—एवं यत्रेति तथा
चोद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नालोकसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयोगस्य द्रव्यचाक्षुषे,
उद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नालोकसंयोगावच्छिन्नचक्षुःसंयुक्तसमवायस्य द्रव्य-
समवेतरूपादिचाक्षुषे, उद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नालोकसंयोगावच्छिन्नचक्षुः-
संयुक्तसमवेतसमवायस्य च द्रव्यसमवेतसमवेतरूपत्वादिचाक्षुषे कारणत्वमिति
तत्त्वं पर्यवसिस्पतं । स्पर्शान्नप्रत्यक्षे त्वक्संयोगस्य कारणत्वं प्रपञ्चयति—एव-

क्संयुक्तसमवायः, द्रव्यसमवेतमवेतस्पर्शनप्रत्यक्षे त्वक्संयुक्तसमवेतसम-
वायः कारणम् । अत्रापि महत्त्वावच्छिन्नत्वमुद्भूतस्पर्शावच्छिन्नत्वं
च पूर्ववदेव बोध्यम् । एवं गन्धप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्तसमवायः ।
गन्धसमवेतस्य घ्राणजन्यप्रत्यक्षे घ्राणसंयुक्तसमवेतसमवायः कारणम् ।
एवं रसप्रत्यक्षे रसनासंयुक्तसमवायः । रससमवेतरासनप्रत्यक्षे
रसनासंयुक्तसमवेतसमवायः कारणम् । शब्दप्रत्यक्षे श्रोत्रावच्छिन्न-
समवायः कारणम् । शब्दसमवेतश्रावणप्रत्यक्षे श्रोत्रावच्छिन्नसम-
वेतसमवायः कारणम् । अत्र सर्वं प्रत्यक्षं लौकिकं बोध्यम् ।
वक्ष्यमाणमलौकिकं प्रत्यक्षमिन्द्रियसंयोगादिकं विनापि भवति ।
एवमात्मनः प्रत्यक्षे मनःसंयोगः, आत्मसमवेतमानसप्रत्यक्षे मनः-
संयुक्तसमवायः आत्मसमवेतसमवेतमानसप्रत्यक्षे मनःसंयुक्तसमवेत-
समवायः । कारणम् । अभावप्रत्यक्षे समवायप्रत्यक्षे चेन्द्रियसंबद्धवि-
मित्यादिना । अत्रापि त्वाचप्रत्यक्षेऽपि । पूर्ववदेवेति चाक्षुषवदेवेत्यर्थः ।
तथाहि—प्राचीनमते बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यप्रत्यक्षमात्रं प्रत्युद्भूतरूपस्य कारणत्वा-
दुद्भूतरूपावच्छिन्नमहत्त्वावच्छिन्नोद्भूतस्पर्शावच्छिन्नत्वक्संयोगो द्रव्यस्पर्शनप्रत्यक्षे
कारणः । द्रव्यसमवेतानां स्पर्शादीनां स्पर्शनप्रत्यक्षे महत्त्वावच्छिन्नोद्भूतस्पर्शावच्छि-
न्नत्वक्संयुक्तसमवायः, द्रव्यसमवेतसमवेतानां स्पर्शत्वादीनां स्पर्शने तादृशत्व-
क्संयुक्तसमवेतसमवायः कारणमिति । अत्र प्रभायाः स्पर्शानापत्तिवारणाय प्र-
थमकल्पे उद्भूतस्पर्शावच्छिन्नत्वनिवेशः । प्रभायां सत्तायाः स्पर्शानापत्तिवार-
णाय प्रभावटितसन्निकर्षेण स्पर्शत्वस्पर्शनवारणाय च द्वितीयतृतीयकल्पयो-
स्तन्निवेश इति बोध्यम् । नवीनानां मते तु प्रथमकल्पेऽपि उद्भूतरूपव-
च्छिन्नत्वं न देयं, वायोरपि तन्मते प्रत्यक्षत्वात् । घ्राणसंयुक्तसमवाय इति
अत्रापि महत्त्वावच्छिन्नत्वमुद्भूतगन्धावच्छिन्नत्वं च देयं । एवं रासनप्रत्यक्षे
महत्त्वावच्छिन्नत्वमुद्भूतरसावच्छिन्नत्वं च सन्निकर्षघटकीभूतरसनासंयोगे विशे-
षणं देयम् । श्रोत्रावच्छिन्नेति सकलपुरुषाणां सर्वशब्दप्रत्यक्षापत्तिरतः श्रो-

शेषणता हेतुः । वैशेषिकमते तु समवायो न प्रत्यक्षः । अत्र यद्यपि विशेषणता नानाविधा । यथाहि भूतलादौ घटाद्यभावः संयुक्तविशेषणतया गृह्यते । संख्यादौ रूपाद्यभावः संयुक्तसमवेतविशेषणतया संख्यात्वादौ रूपाद्यभावः संयुक्तसमवेतसमवेतविशेषणतया । शब्दाभावः केवलश्रोत्रवाच्छिन्नविशेषणतया । कादौ खत्वाद्यभावः श्रोत्रवाच्छिन्नसमवेतविशेषणतया । एवं कत्वाद्यवाच्छिन्नाभावे गत्वाभावादिकं श्रोत्रवाच्छिन्नविशेषणविशेषणतया । एवं घटाभावादौ पटाभावः चक्षुःसंयुक्तविशेषणविशेषणतया । एवमन्यदप्युक्तम् । तथापि विशेषणतात्वरूपेणैकैव सा गण्यते । अन्यथा पोढा संनिकर्ष इति प्राचां प्रवादो व्याहन्येतेति । यदि स्यादुपलभ्येतेति । अत्राभावप्रत्यक्षे योग्यानुपलब्धिः कारणम् । तथाहि । भूतलादौ घटादिज्ञाने जाते घटाभावादिकं न ज्ञायते । तेनाभावोपलम्भे प्रतियोग्युपलम्भाभावः कारणम् । तत्र योग्यताप्यपेक्षिता सा च प्रतियोगिसत्त्वप्रसञ्जनप्रसञ्जितप्रतियोगिकत्वरूपा । तदर्थश्च प्रतियोगिनो

त्रावाच्छिन्नेति । समवायो न प्रत्यक्ष इति सम्बन्धप्रत्यक्षे यावत्सम्बन्धप्रत्यक्षस्य कारणत्वादिति भावः । अत्र यद्यपि विशेषणता नानाविधेत्यस्य तथापि विशेषणतात्वेनैकैव सा गण्यते इत्यप्रेणान्वयो बोध्यः । अभावप्रत्यक्षे इन्द्रियाणां न करणत्वं, किं तु योग्यानुपलब्ध्येरेव करणमिति भट्टानामाक्षेपं दूषयितुं मूले यदि स्यादिति । तथा चेन्द्रियाणामभावप्रत्यक्षे जननीये योग्यानुपलब्धेः सहकारिकारणमात्रतयैव निर्वाहेऽतिरिक्तप्रमाणकल्पनमनुचितमिति भावः । योग्यानुपलब्धेरभावप्रत्यक्षे सहकारित्वे युक्तिमाह—तथाहीति घटादिज्ञाने घटादिभ्रमे । अभावोपलम्भे तदिन्द्रियजन्यतत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभावलौकिकप्रत्यक्षे प्रतियोग्युपलम्भाभाव इति तदिन्द्रियजन्यानाहार्यतत्संसर्गकतत्प्रकारकोपलम्भाभाव इत्यर्थः । तत्र प्रतियोग्युपलम्भाभावे । मणिकृतमतानुसारेण योग्यतां निर्विकृति—सा चेति । प्रतियोगिसत्त्वेति प्रतियोगिसत्त्वप्रसंजनेन प्रतियो-

घटादेः सत्त्वप्रसक्त्या प्रसञ्जित उपलम्भरूपः प्रतियोगी यस्य सो-
ऽभावप्रत्यक्षे हेतुः । तथाहि । यत्रालोकसंयोगादिकं वर्तते तत्र
यद्यत्र घटः स्यात्तर्हि उपलभ्येतेत्यापादयितुं शक्यते । तत्र घटाभा-
वादिप्रत्यक्षं भवति । अन्धकारे तु नापादयितुं शक्यते । तेन घटा-
भावादेरन्धकारे न चाक्षुषप्रत्यक्षम्, स्पर्शनप्रत्यक्षं तु भवत्येव,
आलोकसंयोगं विनापि स्पर्शनप्रत्यक्षस्यापादयितुं शक्यत्वात् । गुरु-
त्वादिकं यद्योग्यं तद्भावस्तु न प्रत्यक्षस्तत्र गुरुत्वादिप्रत्यक्षस्या-
पादयितुमशक्यत्वात् । वायौ रूपाभावः । पापणे सौरभाभावः ।
गुडे तिक्ताभावः । श्रेत्रे शब्दाभावः । आत्मनि सुखाभावः । एव-
मादयस्तत्तादिन्द्रियैर्गृह्यन्ते तत्तत्प्रत्यक्षस्यापादयितुं शक्यत्वात् । संस-
र्गाभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिनो योग्यता । अन्योन्याभावप्रत्यक्षे त्वधिक-
रणयोग्यताऽपेक्षिता । अतः स्तम्भादौ पिशाचादिभेदोऽपि चक्षुषा
गृह्यत एव ॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ॥ ६२ ॥

एवं प्रत्यक्षं लौकिकालौकिकभेदेन द्विविधम् । तत्र लौकिक-

गिसत्त्वापादनेन प्रसञ्जित आपादितः प्रतियोगी यस्मैवंभूत उपलम्भाभावोऽभा-
वप्रत्यक्षे कारणमित्यर्थः । एतदेव स्पष्टयति—तथाहीत्यादीना । वायावु-
द्धतरूपाभाव इति रूपत्वावच्छिन्नाभावस्यातीन्द्रियानुद्धतरूपप्रतियोगिकत्वेन
प्रत्यक्षासम्भवादुद्धतेति । संसर्गाभावप्रत्यक्षे प्रतियोगिनो योग्यतेति
योग्यमात्रप्रतियोगिताकात्वं संसर्गाभावप्रत्यक्षे प्रयोजकमित्यर्थः, तथा च यस्य
यावती ग्रहणसामग्री तं विहाय तस्यां सत्यां तत्संसर्गाभावस्तथैव गृह्यत
इति भावः । स्तम्भादौ पिशाचभेदस्य प्रत्यक्षत्वादाह—अन्योन्याभावप्रत्यक्षे
इति । अधिकरणयोग्यतेति योग्याधिकरणवृत्तित्वमन्योन्याभावप्रत्यक्षप्रयो-
जकमित्यर्थः । स्तम्भो यदि पिशाचः स्यात्तदा स्तम्भमकतयोपलभ्येतेति न
पिशाचानुपलम्भः स्यादित्यापादयितुं शक्यत्वादयोग्यप्रतियोगिकस्याप्यन्योन्याभा-
वस्य प्रत्यक्षत्वमिति भावः ॥ ५९, ॥ ६०, ॥ ६१, ॥ ६२. ॥

प्रत्यक्षे षोढा संनिकर्षो वर्णितः । अलौकिकसंनिकर्षस्त्विदानीमुच्यते—
अलौकिकस्तु व्यापारस्त्रिविधः परिकीर्तितः ।

सामान्यलक्षणो ज्ञानलक्षणो यागजस्तथा ॥ ६३ ॥

व्यापारः संनिकर्षः सामान्यलक्षण इति सामान्यं लक्षणं यस्येत्यर्थः । तत्र लक्षणपदेन यदिस्वरूपमुच्यते तदा सामान्यस्वरूपा प्रत्यासत्तिरित्यर्थो लभ्यते । तच्चेन्द्रियसंबद्धविशेष्यकज्ञाने प्रकारीभूतं बोध्यम् । तथाहि । यत्रेन्द्रियसंयुक्तो धूमादिस्तद्विशेष्यकं धूम इति ज्ञानं यत्र जातं तत्र ज्ञाने धूमत्वं प्रकारः । तत्र धूमत्वेन संनिकर्षेण धूमा इत्येवंरूपं सकलधूमविषयकं ज्ञानं जायते । अत्र यदीन्द्रियसंबद्धमित्येवाच्यते तदा धूलीपटले धूमत्वभ्रमानन्तरं सकलधूमविषयकं ज्ञानं न स्यात् तत्र धूमत्वेन सहेन्द्रियसंबन्धाभावात् । मन्यते तु इन्द्रियसंबद्धं धूलीपटलं तद्विशेष्यकं धूम इति ज्ञानम्, तत्र प्रकारीभूतं धूमत्वं प्रत्यासत्तिः । इन्द्रियसंबन्धश्च लौकिको ग्राह्यः । इदं च बहिरिन्द्रियस्थले । मानसस्थले तु ज्ञानप्रकारीभूतं सामान्यमात्रं प्रत्यासत्तिः ॥ ६३ ॥

अलौकिकसंनिकर्षस्त्विदानीमुच्यते इति इदानीं लौकिकसंनिकर्षानेरूपणानन्तरमित्यर्थः । तत्र सामान्यलक्षण इत्यत्र । तच्च सामान्यस्वरूपं च, तथा चेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारीभूतसामान्यवत्त्वसम्बन्धेन चक्षुरादिकं निखिले घटादौ गत्वा तत्र विषयतासम्बन्धेन ज्ञानं जनयतीति भावः । अत्र यदीति इन्द्रियसम्बद्धं सामान्यं प्रत्यासत्तिरित्युच्यते तदेत्यर्थः । यत्र चक्षुःसंनिकर्षेण धूम इति ज्ञानं जातं तत्र चक्षुःसंयोगविगमेऽपि ज्ञानलक्षणात्मकसंनिकर्षस्य तदानीं धूमे सत्त्वात्तादृशज्ञानमादायेन्द्रियसम्बद्धविशेष्यकज्ञानप्रकारस्य धूमत्वादेर्धूमाद्यन्तरे सत्त्वाद्भूमाद्यन्तराणां सामान्यलक्षणया ज्ञानासत्तिः स्यादत आह—लौकिको ग्राह्य इति ॥ नन्वेवमपूत्वेन यत्किंचिदणूपस्थितावणुत्वसामान्यलक्षणया यावदणुविषयकं मानसं ज्ञानं न स्यात्तदाणौ मनसो लौकिकसंनिकर्षाभावादत आह—इदं चेति तथा च बहिरिन्द्रियेण सामान्य-

परंतु समानानां भावः सामान्यम्, तच्च कचिन्नित्यं धूमत्वादि-
क्वचिन्नित्यं घटादि । यत्रैको घटः संयोगेन भूतले समवायेन
कपाले ज्ञातस्तदनन्तरं सर्वेषामेव तद्वत्त्वतां भूतलदीनां कपालादीनां
वा ज्ञानं भवति अत्रेदं बोध्यम् । परंतु सामान्यं येन संबन्धेन ज्ञायते
तेन संबन्धेनाधिकरणानां प्रत्यासत्तिः । किंतु यत्र तद्वदनाशानन्तरं
तद्वत्त्वतः स्मरणं जातं तत्र सामान्यलक्षणया सर्वेषां तद्वत्त्वतां भानं
न स्यात् । सामान्यस्य तदानीमभावात् । किंचेन्द्रियसंबन्धविशेष्यकं
घट इति ज्ञानं यत्र जातं तत्र परदिने इन्द्रियसंबन्धं विनापि तादृश-
ज्ञानप्रकारीभूतसामान्यस्य सत्त्वात्तादृशज्ञानं कुतो न जायते, तस्मा-
त्सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिर्न तु सामान्यमित्याह—

आसत्तिराश्रयाणां तु सामान्यज्ञानमिष्यते ।

आसत्तिः प्रत्यासत्तिरित्यर्थः । तथाच सामान्यलक्षण इत्यत्र
लक्षणशब्दस्य विषयोऽर्थः । तेन सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्ति-
रित्यर्थो लभ्यते ॥

ननु चक्षुःसंयोगादिकं विनापि सामान्यज्ञानं यत्र वर्तते तत्र
सकलघटादीनां चाक्षुषादिप्रत्यक्षं स्यादत आह—

लक्षणया ज्ञाने जननीये तद्विवक्षितं, न तु मानसे सामान्यलक्षणाजन्ये
ज्ञानेऽपीति न पूर्वोक्तदोष इति भावः ॥ ६२ ॥

आसत्तिराश्रयाणां त्वित्यादिमूलमवतारयितुं भूमिकां रचयति—परन्त्व-
त्यादिना । समानानामिति तथा च प्रकृते सामान्यपदं यौगिकमेव न
तु पारिभाषिकमिति भावः । अत्रेदं बोध्यमिति ज्ञायमानमनित्यं सामान्यं
तत्र प्रत्यासत्तिरिति बोध्यमित्यर्थः । किन्त्विति एवं चेत्यर्थः । तस्मात्सामा-
न्यविषयकं ज्ञानमिति—इन्द्रियसम्बन्धविशेष्यकं सामान्यप्रकारकं ज्ञानं प्रत्या-
सत्तिरित्यर्थः । यद्वेन्द्रियसम्बन्धाभावदशायां सामान्यप्रत्यासत्त्या ज्ञानोत्पादस्याग्रं
मूलकृतैव वारणीयत्वात्सामान्यविषयकं ज्ञानं प्रत्यासत्तिरित्यस्य यथाश्रुतार्थक-

तदिन्द्रियजतद्धर्मबोधसामग्र्यपेक्ष्यते ॥ ६४ ॥

अस्यार्थः । यदा बहिरिन्द्रियेण सामान्यलक्षणया ज्ञानं जननीयं तदा यत्किञ्चिद्धर्मिणि तत्सामान्यस्य तदिन्द्रियजन्यज्ञानस्य सामग्री अपेक्षिता । सा च सामग्री चक्षु संयोगालोकसंयोगादिकम् । तेनान्धकारादौ चक्षुरादिना तादृशं ज्ञानं न जायते ॥ ६३ ॥ ६४ ॥

ननु ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिर्यदि ज्ञानरूपा सामान्यलक्षणापि ज्ञानरूपा तदा तयोर्भेदो न स्यादत आह—

विषयी यस्य तस्यैव व्यापारो ज्ञानलक्षणः ।

सामान्यलक्षणा प्रत्यासत्तिरिह तदाश्रयस्य ज्ञानं जनयति । ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिस्तु यद्विषयकं ज्ञानं तस्यैव प्रत्यासत्तिरिति । अत्रायमर्थः । प्रत्यक्षे सन्निकर्षे विना भानं न संभवति । तथा च सामान्यलक्षणां विना धूमत्वेन सकलधूमानां बद्धित्वेन सकलवह्नीनां च भानं कथं भवेत्तदर्थं सामान्यलक्षणा स्वीक्रियते । न च सकलवद्धिधूमभानाभावे का क्षतिरिति वाच्यं, प्रत्यक्षधूमे बहिसंबन्धस्य गृहीतत्वादन्यधूमस्य चानुपस्थितत्वाद्धूमो बहिव्याप्यो न वेति संशयानुपपत्तेः । मन्मते तु सामान्यलक्षणया सकलधूमोपस्थितौ कालान्तरीयदेशान्तरीयधूमे बह्विव्याप्यत्वसंदेहः संभवति । न च सामान्यल-

क्षमेव सम्भगिति सुविचारणीयमिति दिक् । अणुत्वज्ञानमात्रेणैव सकलानुगोचरस्य मानसबोधस्य सर्वानुभवसिद्धत्वादाह—बहिरिति ॥ ६४ ॥

यदि ज्ञानरूपेति अत्रत्यो यदि शब्दः सामान्यलक्षणापीत्युत्तरं योजनीयः । तयोर्ज्ञानलक्षणसामान्यलक्षणयोरित्यर्थः । सामान्यलक्षणास्वीकारे वीजमाह—अत्रेति । अयमर्थः अयमभिप्रायः । न सम्भवतीति प्रत्यक्षविषयतायाः सन्निकर्षानुयोगित्वव्याप्यत्वादिति भावः । संशयानुपपत्तेरिति प्रत्यक्षधूमे व्याप्तेर्निर्णयादन्यधूमस्य चानुपस्थितत्वेन धर्मिज्ञानं विना संशयानुपपत्तेरिति भावः । विशिष्य तत्तद्व्यक्तित्वेनेत्यर्थः । ज्ञानलक्षणास्वीकारे वीज-

क्षणास्वीकारे प्रमेयत्वेन सकलप्रमेयज्ञाने जाते सार्वज्ञ्यापत्तिरिति वाच्यं,
प्रमेयत्वेन सकलप्रमेयज्ञाने जातेऽपि विशिष्य सकलपदार्थानामज्ञातत्वेन
सार्वज्ञ्याभावात् । एवं ज्ञानलक्षणाया अस्वीकारे सुरभि चन्दनमिति
ज्ञाने सौरभस्य भानं कथं स्यात् । यद्यपि सामान्यलक्षणयापि सौरभभानं
संभवति तथापि सौरभत्वस्य भानं ज्ञानलक्षणया । एवं यत्र धूमत्वेन
धूलिपटलं ज्ञातं तत्र धूलिपटलस्यानुव्यवसाये भानं ज्ञानलक्षणया ॥
योगजो द्विविधः प्रोक्तो युक्तयुञ्जानभेदतः ॥ ६५ ॥
योगाभ्यासजनितो धर्मविशेषः श्रुतिपुराणादिप्रतिपाद्य इत्यर्थः । युक्तयुञ्जान-
भेदत इति युक्तयुञ्जानरूपयोगिद्वैविध्याद्धर्मस्योपि द्वैविध्यमिति भावः ॥ ६५ ॥
युक्तस्य सर्वदा भानं चिन्तासहकृतोऽपरः

युक्तस्य तावद्योगजधर्मसहायेन मनसा आकाशपरमाण्वादिनि-
खिलपदार्थगोचरं ज्ञानं सर्वदैव भवितुमर्हति । द्वितीयस्य चिन्ता-
विशेषोऽपि सहकारीति ॥ इति श्री विश्वनाथ पञ्चानन-
भट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्तमुक्तावल्यां प्रत्यक्षखण्डम् ॥

माह—एवमिति । कथं स्यादिति सौरभस्य चक्षुर्गृह्यत्वाभावाद्ग्राणसम्बन्धस्य
च तदानीमभावादिति भावः । सौरभत्वभानमिति स्वरूपतः सौरभत्वस्य
भानमित्यर्थः । ज्ञानलक्षणया ज्ञानलक्षणयैवेत्यर्थः । तदानीं सौरभत्वांशे
धर्मांतरस्यागृहीततया सामान्यलक्षणया तद्ज्ञानासम्भवादिति भावः । सौरभ-
त्वस्यपि यथाकथंचित्सामान्यलक्षणया भानेऽप्याह—एवं यत्रेति ज्ञानलक्षणया
ज्ञानलक्षणयैवेत्यर्थः । तत्र धूमत्वज्ञानरूपसामान्यलक्षणायाः स्वन्निषयधूमवत्त्वत्व-
सम्बन्धेन धूलिपटलेऽभावाद्बालिपटले धूमभ्रमानन्तरमिमं धूमं जानामीत्यनुव्यव-
साये धूलिपटलस्य भानं ज्ञानलक्षणां विना न सम्भवतीति भावः ॥ ६५ ॥

सर्वदैव ध्यानाद्यभावेऽपीत्यर्थः । द्वितीयस्य युञ्जानस्य । इति शम् ॥
इति श्रीपण्डितश्रीगोविंदराममनूवंशीधरविरचितायां मुक्तावल्यान्वया-
र्थदीपिकायां प्रत्यक्षखण्डम् ॥

अनुमितिं व्युत्पादयति—

व्यापारस्तु परामर्शः करणं व्याप्तिधीर्भवेत् ॥६६॥

अनुमायां ज्ञायमानं लिङ्गं तु करणं नहि ।

अनुमायामनुमितौ व्याप्तिज्ञानं करणम् । परामर्शो व्यापारः । तथा हि । येन पुरुषेण महानसादौ धूमे वद्विव्याप्तिर्गृहीता पश्चात्स एव पुरुषः क्वचित्पर्वतः द्वावविच्छिन्नमूलां धूमलेखां पश्यति । तदनन्तरं धूमो वद्विव्याप्य इत्येवं रूपं व्याप्तिस्मरणं भवति । पश्चाच्च वद्विव्याप्य-धूमवानेयमिति ज्ञानं भवति स एव परामर्श इत्युच्यते । तदनन्तरं पर्वतो वद्विमानिति ज्ञानम् । तदेवानुमितिः । अत्र प्राचीनास्तु

संप्रत्युपजीव्योपजीविकभावसंगत्यानुमानखण्डः प्रारभ्यते अनुमिति-मिति । करणे निर्दिष्ट एव व्यापारे जिज्ञासोदयान्मूले पश्चान्निर्दिष्टमपि करणं प्रथमं दर्शयति व्याप्तिज्ञानमिति । परामर्शः लिङ्गपरामर्श इत्यर्थस्तेन परामर्शपदवाच्यस्य ज्ञानमात्रस्यानुमित्यहेतुत्वेऽपि न क्षतिः, लिङ्गपरा-मर्श इत्यस्य च लीनमर्थं गमयतीति व्युत्पत्त्या व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताविशि-ष्टहेतुर्लिङ्गं तस्य परामर्शस्तथा च विषयतासम्बन्धेन तद्विशिष्टं ज्ञानं व्यापार इति परामर्शो व्यापार इत्यपर्यार्षो बोध्यः । परामर्शो व्याप्तिज्ञानजन्यत्वे सत्य-नुमितिजनकत्वरूपव्यापारत्वमुपपादयति तथाहीत्यादिना । अविविच्छिन्न-मूलां धूमेरेखामिति यादृशधूमे वद्विव्याप्तिः पूर्वं महानसादौ गृहीता तादृ-शधूमेरेखामित्यर्थः । व्याप्तिस्मरणं तस्य भवतीति धूमदर्शनेन संस्कार-स्योद्बुद्धत्वादिति भावः । स एवेति तथा च स्मरणात्मकव्याप्तिज्ञानस्य सर्वत्र सत्त्वाद्यव्याप्तिज्ञानजन्यत्वे सति व्याप्तिज्ञानजन्यानुमितिजनकत्वात्परामर्शो व्यापार इति सिद्धम् । अनुमितिं प्रति लिङ्गपरामर्शस्य कारणत्वं परामृश्यमानलिङ्गस्य वेत्तव्यं विनिगमनाभावादुभयोरपि हेतुत्वं सिद्धयति, तत्र विषयविधया हेतु-जन्यत्वे सति हेतुजन्यानुमितिजनकत्वसम्भवात्परामर्शस्य व्यापारत्वं व्यापा-रवत्कारणत्वाच्च लिङ्गस्यानुमितिकरणत्वमित्याशयवतां प्राचीनानां मतं दर्श-

व्याप्यत्वेन ज्ञायमानं लिङ्गमनुमितिकरणमिति वदन्ति, तदूषयति ज्ञायमानमिति ।

अनागतादिलिङ्गेन न स्यादनुमितिस्तदा ॥ ६७ ॥

लिङ्गस्यानुमित्यकरणत्वे युक्तिमाह—अनागतादीति । यद्यनुमितौ लिङ्गं करणं स्यात्तदाऽनागतेन विनष्टेन वा लिङ्गेन अनुमितिर्न स्यादनुमितिकरणस्य लिङ्गस्य तदानीमभावात् ॥ ६६ ॥ ६७ ॥

व्याप्यस्य पक्षवृत्तित्वधीः परामर्श उच्यते ।

व्याप्यस्येति । व्याप्तिविशिष्टस्य पक्षेण सह वैशिष्ट्यावगाहि-ज्ञानमनुमितिजनकम् । तच्च व्याप्यः पक्षे इति ज्ञानं पक्षो व्याप्यवानिति ज्ञानं वा । अनुमितिस्तु पक्षे व्याप्य इति ज्ञानात्पक्षे साध्यमित्याकारिका, पक्षो व्याप्यवानिति ज्ञानात्पक्षः साध्यवानित्याकारिका । द्विविधादपि परामर्शात्पक्षः साध्यवानित्येवानुमिति रित्यन्ये । ननु बह्विव्याप्यधूमवान्पर्वत इति ज्ञानं विनापि यत्र पर्वतो धूमवानिति प्रत्यक्षं ततो धूमो बह्विव्याप्य इति स्मरणम्, तत्र ज्ञानद्वयादेवानुमितिदर्शनाद्व्याप्तिविशिष्टवैशि-

यति अत्र प्राचीनास्त्वित्यादिना । ज्ञायमानं वर्तमानकालीनज्ञानविषयी-भूतामित्यर्थः । दूषयतीति तदानीमनुमित्यव्यवहितपूर्वक्षणे परामर्शव्यवहितपूर्वक्षणे वेत्यर्थः ॥ ६६—६७ ॥

मूलस्यार्थं स्पष्टयति व्याप्तिविशिष्टस्येत्यादिना पक्षत्वं चात्रानुमित्यु-द्देश्यात् बोध्यम् । तच्च व्याप्तिविशिष्टस्य पक्षेण सह वैशिष्ट्यावगाहि ज्ञानं च पक्षे व्याप्यः पर्वतो बह्विव्याप्यो धूम इत्यादिरूपः पक्षप्रकारकव्याप्य-विशेष्यक इत्यर्थः । पक्षो व्याप्यवान् पर्वतो बह्विव्याप्यधूमवानित्यादिस्वरूपः पक्षविशेष्यकव्याप्यप्रकारक इत्यर्थः । द्विविधात्पक्षविशेष्यकव्याप्यविशेष्यको-भयपरामर्शादपीत्यर्थः । अत्रानुभव एव शरणम् । मीमांसकः शङ्कते नन्विति ज्ञानद्वयादेव ज्ञानद्वयादपीत्यर्थः । न सर्वत्र कारणं न सर्वत्रानुमित्यव्यवहितपूर्ववृत्तिरित्यर्थः । तथा च व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वं नानुमितित्वा-

ष्टयावगाहिज्ञानं न सर्वत्र कारणं किंतु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्म-
ताज्ञानत्वेनैव कारणत्वस्यावश्यकत्वात्, तत्र विशिष्टयैशिष्ट्यज्ञानकल्पने
गौरवाच्चेति चेन्न, व्याप्यतावच्छेदकाज्ञानेऽपि बह्विव्याप्यवानिति ज्ञाना-
दनुमित्युत्पत्तेर्लाघवाच्च व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वम् ।
किंच धूमवान्पर्वत इति ज्ञानादनुमित्यापत्तिः, व्याप्यतावच्छेदकीभूत-
धूमत्वप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्य सच्चात् । न च तदानीं गृह्यमाणव्या-
प्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्य हेतुत्वमिति वाच्यं, चैत्रस्य
व्याप्तिग्रहे मैत्रस्य पक्षधर्मताज्ञानादनुमितिः स्यादिति । यदि तु
तत्पुरुषीयगृह्यमाणव्याप्यतावच्छेदकप्रकारकं तत्पुरुषीयपक्षधर्मताज्ञानं

वच्छिन्नं प्रति कारणतावच्छेदकमिति भावः । ननु तर्ह्यनुमितिं प्रति किम-
वच्छेदकमत आह किन्त्विति । व्याप्यतेति व्याप्यताया अवच्छेदकः प्रकारो
यस्मिन्नेवंभूतं यत्पक्षसम्बन्धिधिपयकं ज्ञानं तस्य भावरतेनेत्यर्थः । आवश्य-
कत्वादिति व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वस्योभयमतसिद्धनियतपूर्व-
वर्तितावच्छेदकाकत्वादित्यर्थः । ननु ज्ञानद्वयस्थलेऽपि विशिष्टज्ञानं कल्प्य-
तामत आह तत्रेति यत्र ज्ञानद्वयानन्तरमनुमितेरनुभवसिद्धत्वं तत्रेत्यर्थः ।
व्याप्यतावच्छेदकाज्ञानेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयाभावेऽपीत्यर्थः । बहि-
व्याप्यवान्वहयभाववदवृत्तिमानित्यर्थः । ननु व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकत्वमप्यस्ये-
वेत्यत आह लाघवाच्चेति व्याप्यतावच्छेदकत्वापेक्षया व्याप्तिप्रकारकत्वस्यावच्छेदका-
घटितत्वेन लघुत्वादिति भावः । नन्वनन्तस्थलेषु व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानक-
ल्पनापेक्षया अवच्छेदकत्वघटितकारणताकल्पनेऽपि न गौरवमत आह किं चेति ।
गृह्यमाणेति वर्तमानकालीनज्ञानविषयीभूता या व्याप्यता तादृशव्याप्यताया
अवच्छेदकः प्रकारो यस्मिन्नेवंभूतं यत्पक्षधर्मताज्ञानं तस्येत्यर्थः । तथा च
धूमो बह्विव्याप्य इति ज्ञानाभावदेशायां व्याप्यताया गृह्यमाणत्वाभावाच्च धूमवान्प-

तत्पुरुषीयानुमितौ हेतुरित्युच्यते, तदाऽनन्तकार्यकारणभावः । मन्मते तु समवायसंबन्धेन व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं समवायसंबन्धेनानुमितिं जनयतीति नानन्तकार्यकारणभावः । यदि तु व्याप्तिप्रकारकं ज्ञानं पक्षधर्मताज्ञानं च स्वतन्त्रं कारणमित्युच्यते, तदा कार्यकारणभावद्वयं, वह्निव्याप्यो धूम आलोकवान् पर्वत इति ज्ञानादप्यनुमित्यापत्तिः स्यात् । इत्थं च यत्र ज्ञानद्वयं तत्रापि विशिष्टज्ञानं कल्पनीयं फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् ॥

वैत इति ज्ञानादप्यनुमित्यापत्तिरिति भावः । अनन्तकार्यकारणभाव इति अनन्तपुरुषवद्वितित्वेनानन्तत्वादिति भावः । ननु तत्रापि मते तत्पुरुषीयव्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानं तत्पुरुषीयानुमितौ हेतुरित्यवश्यं वक्तव्यमन्यथा देवदत्तीयव्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानाद्यज्ञदत्तस्याप्यनुमितिः स्यादिति तुल्यमेवेत्यत आह मम त्विति । नानन्तकार्यकारणभाव इति अवश्यं वक्तव्येन कार्यतावच्छेदककारणतवच्छेदकसम्बन्धप्रदेशेनैव पूर्वोक्तदोषवारणान्न तत्र तत्पुरुषीयत्वनिवेश इति भावः । स्वतन्त्रमिति व्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वेन व्याप्तिप्रकारकं ज्ञानं पक्षधर्मताज्ञानत्वेन पक्षधर्मताज्ञानं च घटादौ दण्डचक्रचीवरादिवदित्यर्थः । तथा च चैत्रस्य व्याप्तिग्रहे मैत्रस्य पक्षधर्मताज्ञानान्न मैत्रेऽनुमित्यापत्तिः, स्वतन्त्रेण कारणीभूतस्य व्याप्तिप्रकारकज्ञानस्य मैत्रेऽभावात् । नापि चैत्रे तदापत्तिः, चैत्रेऽनुमितिकारणीभूतस्य पक्षधर्मताज्ञानस्याभावादिति तत्पुरुषीयत्वानिवेशेन नानन्तकार्यकारणभाव इति भावः । कार्यकारणभावद्वयमिति तथा च गौरवमिति भावः । ननु तत्रापि मते व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन पक्षधर्मताविषयकव्याप्तिप्रकारकज्ञानत्वेन वा कारणत्वमित्यत्र विनिगमनाभावात्कार्यकारणभावद्वयमेवेत्यत आह वह्निव्याप्य इति । इत्थं च पूर्वोक्तयुक्तया व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानत्वेन हेतुत्वे सिद्धे च । विशिष्टज्ञानं व्याप्तिप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानमित्यर्थः । ननु ज्ञानद्वयस्थले विशिष्टज्ञानकल्पने कल्पनागौरवं स्यादत आह फलमुखगौरवस्येति फलं कार्यकारणभावस्तन्मुखं तदवीनं यद्गौरवं तस्यदोषत्वादित्यर्थः ।

व्याप्तिः साध्यवदन्यस्मिन्नसम्बन्ध उदाहृतः ॥६८॥

व्याप्यो नाम व्याप्त्याश्रयः, तत्र का व्याप्तिरित्यत आह व्याप्ति-
रिति । साध्यवदन्येति । वह्निमान् धूमादित्यादौ साध्यो वह्निः साध्य-
वान्महानसादिः तदन्यो जलहृदादि तदवृत्तित्वं धूमस्येति लक्षणसम्-
बन्धः । धूमवान् वह्नेरित्यादौ साध्यवदन्यस्मिन्स्तप्तायःपिण्डादौ वह्नेः
सत्त्वान्नातिव्याप्तिः । अत्र येन संबन्धेन साध्यं तेनैव संबन्धेन साध्य-
वान्बोध्यः । अन्यथा समवायसंबन्धेन वह्निमान्वह्नेरवयवस्तदन्यो महानसा-
दिस्तत्र धूमस्य विद्यमानत्वादव्याप्तिप्रसङ्गात् । साध्यवदन्यश्च साध्यवत्त्वाव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवान्बोध्यः । तेन यत्किंचिद्वह्निमतो महानसादेर्भिन्ने
पर्वतादौ धूमस्य सत्त्वेऽपि न क्षतिः । येन संबन्धेन हेतुता तेनैव सम्बन्धेन

परामर्शनिरूपणानन्तरं व्याप्तिनिरूपणे उपोद्धातसङ्गतिं दर्शयति व्याप्यो
नामेति मूलेऽसम्बन्धे नाम वृत्तित्वाभावस्तथा च साध्यवदन्यनिरूपितवृत्ति-
त्वाभाव इति मूलेऽक्तं व्याप्तिलक्षणं लक्ष्ये प्रतिपादयति मुक्तावल्यां वह्निमान्
धूमादित्यादिना । तदवृत्तित्वं धूमस्येति जलहृदवृत्तित्वं मीनादौ वृत्ति-
त्वाभावो धूमस्येत्यर्थः । अलक्ष्ये लक्षणासत्त्वं प्रतिपादयति धूमवान्वह्नेरिति ।
येन सम्बन्धेन साध्यमित्यस्याग्रे अनुमित्या विवयीक्रियत इति पूरणीयं ।
बोध्य इति तथा च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यवदन्यनिरूपितवृत्तित्वा-
भाव इति लक्षणं बोध्यमित्यर्थः । अन्यथा येन केनचित्सम्बन्धेन
साध्यवत्त्वविवक्षण इत्यर्थः । साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवान्बो-
ध्य इति साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवान्नि-
रूपितवृत्तित्वाभाव इति लक्षणं बोध्यमित्यर्थः । तेन भेदे साध्यवत्त्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविवक्षणेनेत्यर्थः । भिन्ने पर्वतादौ तद्वह्निमान्नेति भेद-
वति पर्वतादावित्यर्थः । न क्षतिः नाव्याप्तिः । साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताको भेदः प्रकृते वह्निमान्नेति प्रतीतिसाक्षिको भेदस्तस्य च पर्वतेऽ-
सत्त्वादिति भावः । तेनैव सम्बन्धेन साध्यवदन्यावृत्तित्वं बोध्यमिति

साध्यवदन्यावृत्तित्वं बोध्यम् । तेन साध्यवदन्यस्मिन्धूमावयवे धूमस्य
समवायसंबन्धेन सत्त्वेऽपि न क्षतिः । साध्यवदन्यावृत्तित्वं च साध्य-
वदन्यवृत्तित्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावः, तेन धूमवान् वह्नेरित्यत्र
साध्यवदन्यजलहृदादिवृत्तित्वाभावेऽपि नातिव्याप्तिः । अत्र यद्यपि द्रव्यं
गुणकर्मान्यत्वाविशिष्टसत्त्वादित्यादौ विशिष्टसत्तायाः शुद्धसत्तायाश्चै-
क्यात्साध्यवदन्यस्मिन्गुणादाववृत्तित्वं नास्ति तथापि हेतुतावच्छेदकरू-
पेणावृत्तित्वं वाच्यम् । हेतुतावच्छेदकं तादृशवृत्तितानवच्छेदकमिति
फलितोऽर्थः ६८ ॥

ननु केवलान्वयिनि ज्ञेयत्वादौ साध्ये साध्यवदन्यस्याप्रसिद्धत्वा-
दव्याप्तिः, किंच सत्तावान् जातेरित्यादौ साध्यवदन्यस्मिन्सामान्यादौ
साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवन्निरूपितहेतु-
तावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्नवृत्तित्वाभाव इति लक्षणं बोध्यमित्यर्थः । न
क्षतिः नात्याप्तिः । साध्यवदन्यवृत्तित्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इति
साध्यवदन्यनिरूपितवृत्तित्वं नास्तीति प्रतीतिविषयोऽभाव इत्यर्थः । तथा च साध्य-
तावच्छेदकसंबन्धेन साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवन्निरूपितहेतुतावच्छेदक-
संबन्धावच्छिन्नवृत्तित्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो व्याप्तिरित्यत्र तात्पर्यं इति-
भावः । नातिव्याप्तिरिति ब्रह्मै साध्यवदन्यजलहृदनिरूपितवृत्तित्वाभावसत्त्वे-
ऽपि साध्यवदन्यनिरूपितवृत्तित्वं नास्तीति प्रतीतिविषयाभावस्यासत्त्वादिति भावः ।
एकयादिति विशिष्टं शुद्धान्नातिरिच्यत इति न्यायेन विशिष्टसत्तायाः शुद्ध-
सत्तायाश्चैक्यादिति भावः । फलितोऽर्थ इति तथा च साध्यतावच्छेदक-
संबन्धेन साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवन्निरूपितहेतुतावच्छेदकसंबन्धाव-
च्छिन्नवृत्तितानवच्छेदकं हेतुतावच्छेदकं व्याप्तिरिति निष्कृष्टलक्षणं बोध्यमित्यर्थः ६८

अथेत्यादिलक्षणमवतारयितुं प्रथमलक्षणं दोषमाह नन्वित्यादिना ।
केवलान्वयिन्यन्ताभावाप्रतियोगिनि । ननु केवलान्वयित्वज्ञानकाले साध्य-
संदेहरूपपक्षताया अभावान्नानुमितिस्तच्छून्यकाले तु भ्रमात्मकव्याप्तिज्ञानादननु-
मितिर्भवत्येवेत्यत आह—किंचेति । मूढे पठितस्य निष्ठपदस्य विवरणं

हेतुतावच्छेदकसंबन्धेन समवायेन वृत्तेरप्रसिद्धत्वादव्याप्तिश्चात आह—
अथवा हेतुमन्निष्ठविरहाप्रतियोगिना ।

साध्येन हेतोरैकाधिकरण्यं व्याप्तिरुच्यते ॥ ६९ ॥

हेतुमति निष्ठा वृत्तिर्यस्य स तथा विरहोऽभावः, तथा च हेत्व-
धिकरणवृत्तिर्योऽभावः तदप्रतियोगिना साध्येन सह हेतोः सामाना-
धिकरण्यं व्याप्तिरुच्यते । अत्र यद्यपि बह्विमान् धूमादित्यादौ हेत्व-
धिकरणपर्वतादिवृत्त्यभावप्रतियोगित्वं तत्तद्वह्न्यादेरस्तीत्यव्याप्तिः । न च
सामानाधिकरणबह्विधूमयोरेव व्याप्तिरिति वाच्यं, तत्तद्वह्न्यादेरप्युभया-
भावसत्त्वादेकसत्त्वेऽपि द्वयं नास्तीति प्रतीतेः । गुणवान् द्रव्यत्वादि-
त्यादावव्याप्तिश्च, तथापि प्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं
तदवच्छिन्नसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति वाच्यम् । ननु रूपत्वव्याप्य-

वृत्तिरिति । तत्तद्वह्न्यादेरिति चालनीन्यायेन पर्वते महानसीयत्वोपलक्षि-
तवहेस्तद्व्यक्तित्वेनाभावो महानसे च पर्वतीयत्वोपलक्षितवहेस्तद्व्यक्तित्वेनाभाव
इत्येवं हेतुमन्निष्ठोऽभावस्तत्तद्वह्न्यभावस्तत्तत्प्रतियोगित्वं बह्वौ वर्तत इति पर्वतो बहि-
मान्धूमादित्याद्यनेकव्यक्तिसाध्यत्वेऽव्याप्तिरिति भावः । समानाधिकरणबह्विधूमयो-
रेवेति पर्वतीयधूमे पर्वतीयवह्नेर्महानसीयधूमे च महानसीयवह्नेर्व्याप्तिः स्वीक्रियते,
न तु धूमत्वावच्छिन्ने बहिःत्वावच्छिन्नस्येत्यर्थः । तथा च महानसीयत्वोपलक्षित-
वहेस्तद्व्यक्तित्वेन पर्वतेऽभावसत्त्वेऽपि न पूर्वोक्ताव्याप्तिः सम्भवति, पर्वते
पर्वतीयवह्नेरभावस्य कथंचिदप्यसत्त्वादिति भावः । ननु पर्वतीयबहिर्व्यक्तेस्तत्र
सत्त्वे कथं तत्तद्व्यक्तेरप्युभयाभावसत्त्वं प्रतिपाद्यत इत्यत आह एकसत्त्वेऽपीति ।
तथा च पर्वतीयत्वोपलक्षितबहिर्व्यक्तेस्तत्र सत्त्वेऽप्युभयाभावस्यापि तत्र
सत्त्वे विरोधाभाव एवेति भावः । ननु वैशिष्ट्यव्यासजवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियो-
गिताकत्वेनाभावस्य विशेषणान्नाव्याप्तिरत आह गुणवानिति । अव्याप्तिश्चेति
हेतुमति जले जलान्यवृत्तिगुणानां तत्तद्व्यक्तित्वेन, एवं जलवृत्तिगुणानां हेत्व-
धिकरणवृत्तिव्यादौ तत्तद्व्यक्तित्वेनाभावसत्त्वाद्देवधिकरणवृत्त्यभावाप्रतियोगित्वा-

जातिमद्वान् पृथिवीत्वादित्यादौ साध्यतावच्छेदिका रूपत्वव्याप्यजातय-
स्तासां च शुक्लत्वादिजातीनां नीलघटादिवृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छे-
दकत्वमस्तीत्यव्याप्तिरिति चेन्न, तत्र परंपरया रूपत्वव्याप्यजातित्वस्यैव
साध्यतावच्छेदकत्वात् । नहि तादृशधर्मावच्छिन्नाभावः कापि पृथिव्याम-
स्ति । रूपत्वव्याप्यजातिमान्नास्तीति बुद्ध्यापत्तेः । एवं दण्ड्यादिसाध्ये
परंपरासंबद्धं दण्डत्वादिकमेव साध्यतावच्छेदकं तच्च प्रतियोगितानव-
च्छेदकमिति । साध्यादिभेदेन व्योमेर्भेदात्तादृशस्थले साध्यतावच्छेदकता-

भावात्साध्यस्येतिभावः । इति वाच्यमिति तथा च गुणादिरूपसाध्यस्य
हेत्वधिकरणवृत्तितत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रतियोगित्वेऽपि साध्यता-
वच्छेदकस्य गुणत्वादेर्न तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति न गुणवा-
न्द्व्यत्वादित्यादावव्याप्तिरितिभावः । एवमुभयाभावस्यापि प्रतियोगितावच्छेदक-
मुभयत्वं साध्यतावच्छेदकं च बह्वित्वं प्रतियोगितानवच्छेदकमेवेति न तदा-
दाप्यव्याप्तिरितिदिक् । तथा च हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्सा-
ध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति व्याप्तिश्रणं जातं ।
तत्र शङ्कते नन्विति नीलघटादिवृत्त्यभावप्रतियोगित्वमिति हेत्वधिकरणीभूते
नीलघटे शुक्लरूपं नास्ति पीतरूपं नास्ति, रक्तघटे च नीलरूपं नास्तीत्येवं
शुक्लव्यभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव साध्यतावच्छेदकानामित्यव्याप्तिरित्यर्थः
तत्र रूपत्वव्याप्यजातिमत्त्वानित्यत्र । परम्परया स्वाश्रयसमवायेन तथा च
शुक्लत्वादीनां हेत्वधिकरणीभूतनीलघटादिवृत्त्यभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वेऽपि
साध्यतावच्छेदकस्य रूपत्वव्याप्यजातित्वस्य तु न तादृशाभावप्रतियोगिताव-
च्छेदकत्वमिति नाव्याप्तिरितिभावः । तादृशधर्मावच्छिन्नाभाव उक्तपरम्परास-
म्बन्धेन जातित्वावच्छिन्नाभाव इत्यर्थः । बुद्ध्यापत्तेरिति यदि तादृशोऽ-
भावः पृथिव्यां भवेत्तदा पृथिव्यां रूपत्वव्याप्यजातिमान्नास्तीति प्रतीतिः स्यात्,
वस्तुतः रूपं नास्तीति बुद्ध्यापत्तिः स्यादित्यत्रैव तात्पर्यमिति बोध्यम् ।
साध्यादीत्यादिना साधनादिपरिग्रहः । तादृशस्थले विशिष्टसाध्यतावच्छेदकस्थले ।

वच्छेदकं प्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकमित्येव लक्षणघटकमित्यपि वदन्ति । हेत्वधिकरणं च हेतुतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणं वाच्यं, तेन द्रव्यं गुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वादित्यादौ शुद्धसत्ताधिकरणगुणादिनिष्ठाभावप्रतियोगित्वेऽपि द्रव्यत्वस्य नाव्याप्तिः । एवं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधिकरणं बोध्यम् । तेन सप्रवायेन धूमाधिकरणतदवयवनिष्ठाभावप्रतियोगित्वेऽपि वक्ष्येताव्याप्तिः । अभावश्च प्रतियोगिव्यधिकरणो बोध्यः । तेन कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यत्र मूलावच्छेदेनैव एतद्वृक्षवृत्तिकपिसंयोगाभावप्रतियोगित्वेऽपि कपिसंयोगस्य नाव्याप्तिः । न च प्रतियोगिव्यधिकरणत्वं यदि प्रतियोग्यनाधिकरण-

लक्षणघटकमिति हेतुमन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकतानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकतावच्छेदकं तद्विशिष्टावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यमेव विशिष्टसाध्यतावच्छेदकस्थले व्याप्तिर्वाच्येतिभावः । पूर्वोक्तरीत्यैव निर्वाहे तत्रैतादृशव्याप्तिज्ञानस्य कारणत्वं नोचितं कारणतावच्छेदकगौरवादित्यस्वरसः वदन्तीत्यनेन सूचितोः बोध्यः । हेतुतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणमिति हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्येवं लक्षणं कर्तव्यमित्यर्थः । तेन हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणविवक्षणेन । शुद्धसत्ताधिकरणेत्यादि हेतोरगुणकर्मान्यत्वविशिष्टसत्त्वस्य विशिष्टं शुद्धान्नातिरिच्यत इतिन्यायेन संसृज्यतेऽ. नतिरिक्तत्वादितिभावः नाव्याप्तिरिति हेतुतावच्छेदकविशिष्टस्य विशिष्टसत्त्वस्याधिकरणं न गुणादिकं, गुणादौ विशिष्टसत्त्वं नास्तीति प्रतीत्यनापत्तेः, किंतु द्रव्यमेव, तद्वृत्त्यभावप्रतियोगित्वं न द्रव्यस्येति नाव्याप्तिरित्यर्थः । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेनेति हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणवृत्त्यभावप्रातियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्येवं लक्षणं बोध्यमित्यर्थः । कपिसंयोगस्य नाव्याप्तिरिति मूलावच्छेदेन कपिसंयोगाभावात् प्रतियोगिव्यधिकरणत्वाभावादितिभावः ।

वृत्तित्वं तदा तथैवाव्याप्तिः । प्रतियोगिनः कपिसंयोगस्यानधिकरणे गुणादौ वर्तमानो योऽभावस्तस्यैव वृक्षेऽपि मूलावच्छेदेन सत्त्वात् । यदि तु प्रतियोग्याधिकरणावृत्तित्वं तदा संयोगी सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिः । सत्ताधिकरणे गुणादौ यः संयोगाभावस्तस्य प्रतियोग्याधिकरणद्रव्यवृत्तित्वादिति वाच्यम्, हेत्वधिकरणे प्रतियोग्यनाधिकरणवृत्तित्वविशिष्टस्य विवक्षितत्वात्, स्वप्रतियोग्यनाधिकरणीभूतहेत्वधिकरणवृत्त्यभाव इति निष्कर्षः । प्रतियोग्यनाधिकरणत्वं प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं वाच्यम् । तेन विशिष्टसत्तावान् जातेरित्यादौ जात्यधिकरणगुणादौ विशिष्टसत्ताभावप्रतियोगिसत्ताधिकरणत्वेऽपि न

प्रतियोगिव्यधिकरणपदस्य प्रतियोग्यनाधिकरणवृत्तित्वमर्थः प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वं वेति विकल्प्याये दूषणमाह—तथैवेति यथा प्रतियोगिव्यधिकरणपदानेऽव्याप्तिस्तथा तद्वानेऽपीत्यर्थः तस्यैवेति अधिकरणभेदेनाभावभेदस्यानभ्युपगमादिति भावः । द्वितीये दूषणमाह यदि त्विति प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वं प्रतियोग्यधिकरणवृत्तिभिन्नत्वं प्रतियोग्यधिकरणद्रव्यवृत्तित्वादिति प्रतियोग्यधिकरणद्रव्यवृत्तित्वेन संयोगाभावस्य लक्षणघटकत्वं न सम्भवतीति न संयोगाभावो हेत्वधिकरणे धर्तुं शक्यते, किं तु घटाद्यभावस्तत्प्रतियोगित्वं च घटादेरप्रतियोगित्वं च संयोगस्येत्येवं संयोगी सत्त्वादित्यादावतिव्याप्तिरिति भावः । इति निष्कर्ष इति स्वप्रतियोग्यनाधिकरणहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति व्याप्तिलक्षणनिष्कर्ष इत्यर्थः । सत्ताधिकरणत्वेऽपीति तथा च विशिष्टसत्ताभावो न प्रतियोगिव्यधिकरण इति नासौ धर्तुं शक्यते, किंत्वन्याभाव एव, तस्य च तत्प्रतियोगितानवच्छेदकमेव विशिष्टसत्तात्वमित्यतिव्याप्तिः । प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोग्यनाधिकरणत्वविवक्षणे तु विशिष्टसत्ताभावस्यापि लक्षणघटकत्वसम्भवाच्च क्षतिर्नातिव्याप्तिः । एवमग्रेऽपि न क्षतिरित्यस्य नाति-

क्षतिः। एवं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वं बोध्यम्। तेन ज्ञानवान् द्रव्यत्वादित्यादौ द्रव्यत्वाधिकरणघटादेर्विषयतासम्बन्धेन ज्ञानाधिकरणत्वेऽपि न क्षतिः। इत्थं च वह्निमान् धूमादित्यादौ धूमाधिकरणे समवायेन वह्निविरहसत्त्वेऽपि न क्षतिः। ननु प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्यचित्प्रतियोगिनोऽनधिकरणत्वं तत्सामान्यस्य वा यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं वा विवक्षितम्। आद्ये कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यादौ तथैवाव्याप्तिः कपिसंयोगाभावस्य

व्याप्तिरित्यर्थो बोध्यः। ननूपस्थितिकृतलाघवात्प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वमेवोच्यते तावतैव ज्ञानवान्स्त्वादित्यादावतिव्याप्तिवारणसम्भवादित्यत आह इत्थं चेति साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणविवक्षणे चेत्यर्थः। वह्निविरहसत्त्वेऽपीति तथा च प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वविवक्षणे समवायेन बह्व्यभावस्यापि लक्षणघटकत्वेन धर्तुं शक्यत्वाद्वाह्निमान्धूमादित्यत्राव्याप्तिः स्यात्। साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वविवक्षणे तु न समवायेन बह्व्यभावो धर्तुं शक्यते तस्य साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन संगोगेन प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादिति नाव्याप्तिरिति भावः। तथा च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोग्यनधिकरणहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नहेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणवृत्त्यभावात्प्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति व्याप्तिलक्षणं जातं। तत्र शङ्कते नन्विति यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वमिति अत्र यत्किञ्चित्पदं प्रतियोगितावच्छेदकेत्यनेनान्वयी तथा च यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नस्य वानधिकरणत्वमित्यर्थः। आद्ये प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नस्य यस्य कस्यचित्प्रतियोगिनोऽनधिकरणत्वविवक्षणे इत्यर्थः। तथैवेति हेत्वधिकरणे प्रतियोग्यनधिकरणत्वविवक्षणेऽपि न निस्तार इति भावः। तदेव स्पष्टयति—कपिसंयोगाभावेत्यादिना। तदनधिकरणं वृक्ष

प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नो वृक्षावृत्तिकपिसंयोगोऽपि भवति तदनधिकरणं वृक्ष इति । द्वितीये तु प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिः सर्वस्यैवाभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वात् । न च बह्विमान् धूमादित्यादौ घटाभावादेः पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोग्यधिकरणत्वं यद्यपि पर्वतादेस्तथापि साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन तत्प्रतियोग्यनधिकरणत्वमस्त्येवेति कथं प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिरिति वाच्यम्, घटाभावे यो बह्व्यभावस्तस्य घटाभावात्मकतया घटाभावस्य बह्विरपि प्रतियोगी तदधिकरणं

इति तथा च कपिसंयोगाभावस्यापि लक्षणघटकत्वेन वृक्षे मूलावच्छेदेन धर्तुं शक्यत्वात्तत्प्रतियोगितावच्छेदकमेव साध्यतावच्छेदकं कपिसंयोगत्वमित्यव्याप्तिस्तदवस्थेति भावः । द्वितीये प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नसामान्यस्यानधिकरणत्वविवक्षणे इत्यर्थः । पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टेति पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्य स्वस्य घटाभावादेर्योऽभावस्तदात्मकप्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादित्यर्थः ।

अयमाशयः पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टघटाभावाभावभावो घटाभावस्वरूप एव प्रथमाभावसमनियतत्वेन तृतीयाभावस्य प्रथमाभावस्वरूपत्वात् । तथा च घटाभावस्य घट इव पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्ट घटाभावाभावोऽपि प्रतियोगी, तस्य च घटाभावाधिकरणेऽप्युत्तरक्षणावच्छेदेन सत्त्वात्प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिरिति, तथा च व्याप्तिलक्षणस्यासम्भवं इति भावः । न चात्यन्ताभावाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिस्वरूपत्वेन पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टघटाभावाभावोऽपि घटस्वरूप एवेति वाच्यं, यतो न सर्वत्रैवात्यन्ताभावाभावः प्रथमाभावप्रतियोगिस्वरूप एव, किंतु यत्र प्रथमाभावप्रतियोगिसमनियतस्तत्रैव । प्रकृते तु पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टघटाभावाभावस्य पूर्वक्षणं विहाय घटाभावाधिकरणादौ सर्वत्रापि विद्यमानत्वेन समनियतत्वाभावान्न तस्य घटस्वरूपत्वमित्यन्यत्र विस्तरः । घटाभावात्मकतयेति अभावाधिकरणकाभावस्य लाघवेनाधिकरणानतिरिक्तत्वादिति भावः । ननु घटाभावबह्व्यभावयोरैक्ये बह्विमति घटशून्यदेशे बह्विर्नास्ति,

च पर्वतादिरित्येवं क्रमेण प्रतियोगिव्यधिकरणस्याप्रसिद्धत्वात् । यदि च घटाभावादौ बह्व्यभावादिभिन्न इत्युच्यते तथापि धूमाभाववान् बह्व्यभावादित्यादावव्याप्तिः । तत्र साध्यताच्छेदकसंबन्धः स्वरूपसंबन्धः, तेन संबन्धेन सर्वस्यैवाभावस्य पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावात्मकप्रतियोग्यधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्येति । तृतीये तु कपिसंयोगाभाववान् आत्मत्वादित्यादावव्याप्तिः । तत्रात्मवृत्तिकपिसंयोगाभावाभावः कपिसंयोगस्तस्य च गुणत्वात्प्रतियोगितावच्छेदकं गुणसामान्यभावात्वमपि तदवच्छिन्नानधिकरणत्वं हेत्वधिकरणस्यात्मन इति । मैवम् । यादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य विवक्षितत्वात् । ननु कालो घटवान् कालपरिमाणादित्यत्र प्रतियोगिव्यधिकरणाभावाप्रसिद्धिः, हेत्वाधिकरणस्य महाकालस्य जगदाधारतया सर्वेषामभावानां साध्यतावच्छेदकसंबन्धेन कालिकविशेषणतया प्रतियोग्यधिकरणत्वात् । अत्र केचित् । महाकाल-

एवं घटवति बहिःशून्यदेशे च घटो नास्तीति प्रतीतिः स्यादित्यत आह—भिन्न इत्युच्यत इति । पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टस्वाभावेति पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टं यत्स्वं घटाभावादि तदभावात्मकेत्यर्थः । तथा चाभावसाध्यकस्थलेऽव्याप्तिरिति भावः । तृतीये यत्किञ्चित्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिव्यधिकरणत्वविवक्षणे । सांप्रदायिकमते द्रव्ये संयोगसामान्याभावस्यानङ्गीकारादाह—कपीति तस्य कपिसंयोगाभावाभावरस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकं कपिसंयोगाभावाभावप्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः । तदवच्छिन्नानधिकरणत्वं गुणसामान्याभावत्वावच्छिन्नानधिकरणवमित्यर्थः । यादृशेति यादृश्याः प्रतियोगिताया अवच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणत्वं हेतुमतस्तादृशप्रतियोगिताया अनवच्छेदकत्वस्य विवक्षितत्वादप्रतियोगिपदेन विवक्षितत्वादित्यर्थः । तथा च कपिसंयोगाभाववानात्मत्वादित्यादौ गुणसामान्याभावत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव यादृशप्रतियोगितापदेनोपादातुं शक्यतया तदनवच्छेदकत्वस्य

भेदविशिष्टघटाभावस्तत्र प्रतियोगिव्याधिकरणो महाकालस्य घटाधारत्वे
ऽपि महाकालभेदविशिष्टघटानाधारत्वात् । महाकाले महाकालभेदाभा-
वात् । वस्तुतस्तु प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणीभूतहे-
त्वधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगितासामान्ये यत्संबन्धावच्छिन्नत्वयद्गर्भावच्छि-
न्नत्वोभयाभावस्तेन संबन्धेन तद्गर्भावच्छिन्नस्य तद्वेतुव्यापकत्वं बोध्यम् ।
व्यापकसामानाधिकरण्यं च व्याप्तिः । इत्थं च कालो घटवान् काल-
परिमाणादित्यादौ संयोगसम्बन्धेन यो घटाभावस्तत्प्रतियोगिनो
घटस्यानधिकरणे हेत्वधिकरणे महाकाले वर्तमानः स एव संयोगेन
घटाभावस्तस्य प्रतियोगितायां कालिकसंबन्धावच्छिन्नत्वघटत्वावच्छि-
न्नत्वोभयाभावसत्त्वाच्चाव्याप्तिः । धूमवान् वह्नेः, इत्यादावतिव्याप्तिवा-
रणाय सामान्यपदमुपात्तम् । ननु प्रमेयबहिमान् धूमादित्यादौ
प्रमेयबह्वित्वावच्छिन्नत्वमप्रसिद्धं गुरुधर्मस्यानवच्छेदकत्वादिति चेन्न,
कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीत्या कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताविषयीकरणेन गुरुधर्मस्याप्यवच्छेदकत्वस्वीकारादिति संक्षेपः ॥६९॥

कपिसंयोगाभावत्वे सत्त्वान्नाव्याप्तिरितिभावः । ननु विशेषणतासम्बन्धेन महा-
काले महाकालभेदासत्त्वेऽपि कालिकसम्बन्धेन तत्र महाकालभेदविशिष्टघट-
सत्त्वे बाधकाभाव इत्यत आह वस्तुतस्त्विति । पर्वतो बहिमान्धूमादित्यत्र
प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन संयोगेन प्रतियोगिनो घटादेरनधिकरणं यद्वेत्व-
धिकरणं पर्वतादिः तद्वृत्त्यभावप्रतियोगितायां संयोगसम्बन्धावच्छिन्नत्वबह्वित्वाव-
च्छिन्नत्वोभयाभावस्तेन सम्बन्धेन नाम संयोगसम्बन्धेन तद्गर्भावच्छिन्नस्य
नाम बह्वित्वावच्छिन्नस्य तद्वेतुव्यापकत्वं नाम धूमव्यापकत्वं । व्यापकसा-
मानाधिकरण्यं च व्याप्तिरितिभावः । कालो घटवान्कालपरिमाणादित्यत्राव्याप्ति-
वारयति इत्थं चेत्यादिना । संक्षेप इति यदि च कम्बुग्रीवादिमत्प्रतियो-
गिताकाभाव एव कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीतेर्विषयो न तु कम्बुग्रीवादि-
मत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमपीत्युच्यते तदा यत्किंचिद्घटवत्यपि भूतलादौ
कम्बुग्रीवादिमान्नास्तीति प्रतीतिः स्यादित्यादिकं मनसि निधायाह—संक्षेप इति ६९

पक्षवृत्तित्वमित्यत्र पक्षत्वं किं तदाह ।

सिषाधयिषया शून्या सिद्धिर्यत्र न विद्यते ।

स पक्षस्तत्र वृत्तित्वज्ञानादनुमितिर्भवेत् ॥ ७० ॥

सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धयभावः पक्षता तद्वान्पक्ष इत्यर्थः । सिषाधयिषामात्रं न पक्षता विनापि सिषाधयिषां घनगर्जितेन मेघानुमानात् । अत एव साध्यसंदेहोऽपि न पक्षता विनापि संदेहं तदनुमानात् । सिद्धौ सत्यामपि सिषाधयिषासत्त्वेऽनुमितिर्भवत्येव । अतः सिषाधयिषाविरहविशिष्टत्वं सिद्धौ विशेषणम् । तथा च यत्र सिद्धिर्नास्ति तत्र सिषाधयिषायां सत्यामसत्यामपि पक्षता । यत्र च सिषाधयिषाऽस्ति तत्र सिद्धौ सत्यामसत्यामपि पक्षता । यत्र सिद्धिरस्ति सिषाधयिषा च नास्ति तत्र न पक्षता, सिषाधयिषाविरह-

पक्षतानिरूपणे सङ्गतिं दर्शयति पक्षवृत्तित्वमित्यत्रेति तथा चोपोद्घातसङ्गत्या पक्षतानिरूपणमितिभावः । मूलेकं पक्षतालक्षणं स्पष्टयति सिषाधयिषयेति सिषाधयिषा नामानुमित्सा, तस्या विरहोऽभावस्तद्विशिष्टायाः सिद्धेः साध्यनिश्चयस्याभावः पक्षतेत्यर्थः । पक्षतालक्षणे सिद्धयभावपदप्रवेशस्य प्रयोजनं दर्शयति सिषाधयिषामात्रमित्यादिना मेघानुमानान्मेघानुमित्स्थलेऽव्याप्तिः स्यादितिभावः । अत एव वक्ष्यमाणदूषणादेव तदनुमानात् मेघानुमानात् । सिषाधयिषाविरहरूपविशेषणस्य प्रयोजनमाह सिद्धौ सत्यामिति । अत इति तत्र पक्षतासिद्धयर्थमित्यर्थः । तत्र सिषाधयिषायां सत्यामसत्यामपीति, सत्यामुभयाभावप्रयुक्तविशिष्टाभावस्यासत्यां च विशेष्याभावप्रयुक्तस्योक्तविशिष्टाभावस्य सत्त्वादितिभावः । सिद्धौ सत्यामसत्यां चेति सत्यां विशेषणाभावप्रयुक्तस्यासत्यां तूभयाभावप्रयुक्तस्य विशिष्टाभावस्य सत्त्वादितिभावः । अनुमितिकारणीभूतपरामर्शस्य सत्त्वे सिद्धिरूपप्रातिबन्धकसत्त्वे च यदनुमित्सा वर्तेत तदा तस्य उत्तेजकत्वं वक्तव्यं, तदेव न सम्भवतीत्या-

विशिष्टसिद्धेः सत्त्वात् । ननु यत्र परामर्शानन्तरं सिद्धिस्ततः सिपा-
धायिपा तत्रासपाधायिपाकाले परामर्शनाशान्नानुमितिः यत्र सि-
द्धिपरामर्शसिपाधायिपाः क्रमेण भवन्ति तत्र सिपाधायिपाकाले सिद्धे-
र्नाशात्प्रतिबन्धकाभावदेवानुमितिः । यत्र सिपाधायिपासिद्धिपरामर्शाः
सन्ति तत्र परामर्शकाले सिपाधायिपैव नास्ति । एवमन्यत्रापि सिद्धि-
काले परामर्शकाले च न सिपाधायिपा, योग्यविभुविशेषगुणानां
योगपञ्चनिषेधात्, तत्कथं सिपाधायिपाविरहविशिष्टत्वं सिद्धेर्विशेषण-
मिति चेन्न, यत्र बह्विव्याप्यधूमवान् पर्वतो बहिमानिति प्रत्यक्षं स्मरणं
वा, ततः सिपाधायिपा तत्र पक्षतासंपत्तये तद्विशेषणस्यावश्यकत्वात् ।
अत्रेदं बोध्यम् । यादृशयादृशसिपाधायिपासत्त्वे सिद्धिसत्त्वे यल्लिङ्गकानुमि-
तिस्तादृशतादृशसिपाधायिपाविरहविशिष्टसिद्धयभावस्ताल्लिङ्गकानुमितौ

शङ्कते ननु यत्रेति क्रमेणाव्यवधानेन । एवमन्यत्रापीति यत्र परामर्श-
सिपाधायिपासिद्धयः, एवं सिद्धिसिपाधायिपापरामर्शाः, एवं सिपाधायिपापरामर्श-
सिद्धयश्चेत्यर्थः । ननु सिद्धिकाले परामर्शकाले वा यत्रानुमित्सा तत्र पक्षता-
संपादनैवानुमित्साविरहविशिष्टत्वं सिद्धौ विशेषणमत आह—सिद्धिकाले
परामर्शकाले चेति सिद्धिक्षणे परामर्शक्षणे च नानुमित्सेत्यर्थः । उभयत्रैव
हेतुं दर्शयति योग्यविभुविशेषगुणानां योगपञ्चनिषेधादिति । तत्कथमिति
प्रयोजनाभावाच्च देयमितिभावः । तद्विशेषणस्य सिपाधायिपाविरहविशिष्टत्वरूप-
विशेषणस्य । यादृशयादृशेति घटानुमितिर्जायतामितीच्छासत्त्वेऽपि पर्वतो बहिमा-
निति सिद्धयसत्त्वे बहिमानित्यनुमित्युत्पत्तेः पर्वतो बहिमानिति सिद्धिस-
त्त्वेऽपि घटानुमितिर्जायतामितीच्छाबलात्पर्वतो बहिमानित्यनुमित्यापत्तिरत उक्तं
सिद्धिसत्त्वं इति । यल्लिङ्गकानुमितिरित्यस्याग्रेऽनुभवसिद्धेतिपूरणीयम् । तथा
च यादृशयादृशसिपाधायिपासत्त्वे सिद्धिसत्त्वे च यल्लिङ्गकानुमितिरनुभवादिद्वा
तादृशतादृशेच्छाव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेन तल्लिङ्गकानुमितावुत्तेजकत्वमितिभावः

पक्षता । तेन सिद्धिपरामर्शसत्त्वेऽपि यत्किञ्चिज्ज्ञानं मे जायतामितिच्छाया-
मपि नानुमितिः । वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतो वह्निमानिति प्रत्यक्षसत्त्वे प्रत्य-
क्षातिरिक्तं वह्निज्ञानं जायतामितीच्छायां तु भवत्येव । एवं धूमपरा-
मर्शसत्त्वे आलोकेन वह्निमनुमिन्यामितीच्छायामपि नानुमितिः । सिषा-
धयिषाविरहकाले यादृशसिद्धिसत्त्वे नानुमितिस्तादृशी सिद्धिर्विशि-
ष्यैव तत्तदनुमितौ प्रतिबन्धिका वक्तव्या । तेन पर्वतस्तेजस्वी
पाषाणमयो वह्निमानिति ज्ञानसत्त्वेऽप्यनुमितेर्न विरोधः । परंतु
पक्षताधच्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धावपि तद्वच्छेदेनानु-

। तेनेति तत्तर्दिच्छेदव्यक्तीनां तत्तद्व्यक्तित्वेनोत्तेजकत्वेनेत्यर्थः । नानुमिति-
रिति नानुमित्यापत्तिरित्यर्थः । यत्किञ्चिज्ज्ञानं जायतामितीच्छायास्तद्व्यक्तित्वे-
नोत्तेजकत्वानभ्युपगमादितिभावः । ननु तत्तद्व्यक्तित्वेनोत्तेजकत्वकल्पनापेक्षया
लाघवादनुमितित्वप्रकारकेच्छात्वेनानुगतरूपेणैवोत्तेजकत्वं वक्तव्यमित्यत आह
वह्निव्याप्येति । प्रत्यक्षसत्त्व इत्यस्याग्रे शाब्दसामग्र्यभावे चेति पूरणीयम्
शाब्दसामग्रीसत्त्वे तु शाब्दबोधेनैव प्रत्यक्षातिरिक्तं ज्ञानं जायतामितीच्छाविषय-
सिद्धिसम्भवात् भवत्येवेत्यनुमितिरितिशेषः । तथा चानुमितित्वप्रकारकेच्छा-
त्वेनोत्तेजकत्वे तत्रानुमितेर्न स्यात्प्रत्यक्षातिरिक्तं ज्ञानं जायतामितीच्छाया अनु-
मितित्वप्रकारकत्वाभावादितिभावः । तद्विज्ञकत्वप्रवेशस्य फलमाह एव-
मित्यादिना धूमपरामर्शसत्त्वे वह्निव्याप्यधूमवान्पर्वतो वह्निमानिति परामर्शसत्त्व
इत्यर्थः । नानुमितिरिति इच्छायास्तत्तद्व्यक्तित्वेनोत्तेजकतया धूमपरामर्शकाली-
नाया आलोकेन वह्निमनुमिन्यामितीच्छाव्यक्तेरनुत्तेजकत्वादितिभावः । विशि-
ष्यैवेति पर्वतत्वावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितवह्नित्वावच्छिन्नविधेयताशाल्यनुमितित्वा-
वच्छिन्नं प्रति पर्वतत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितवह्नित्वावच्छिन्नप्रकारताशालिनि-
श्चयत्वेन प्रतिबन्धकता वक्तव्येत्यर्थः । तत्प्रयोजनमाह—तेनेति । अनुमितेः
पर्वतो वह्निमानित्यनुमितेरित्यर्थः । न विरोध इति पर्वतस्तेजस्वीत्यादि सिद्धेः
पर्वतत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितवह्नित्वावच्छिन्नप्रकारताशालित्वाभावादितिभावः ।

मितेर्दर्शनात्पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिं प्रति पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिरेव प्रतिबन्धिका, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनानुमितिं प्रति तु सिद्धिमात्रं विरोधि । इदं तु बोध्यम् । यत्रायं पुरुषो न वेति संशयानन्तरं पुरुषत्वव्याप्यकरादिमान् अयमिति ज्ञानं तत्रासत्यामनुमित्सायां पुरुषस्य प्रत्यक्षं भवति न त्वनुमितिरतोऽनुमित्साविरहविशिष्टसमानविषयकप्रत्यक्षसामग्री कामिनीजिज्ञासादिवत्स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धिका । एवं परामर्शानन्तरं विनापि प्रत्यक्षेच्छां पक्षादेः प्रत्यक्षानुत्पत्तेः प्रत्यक्षेच्छाविरहविशिष्टानुमितिसामग्री भिन्नविषयकप्रत्यक्षे प्रतिबन्धिका ॥ ७० ॥

अनुमितेर्दर्शनादिति अयं पर्वतो बह्निमानित्यादिप्रसिद्धिसत्त्वेऽपि पर्वतो बह्निमानित्याद्यनुमितोरनुभवसिद्धत्वादित्यर्थः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिं प्रतीति पर्वतो बह्निमानित्याद्यनुमितिं प्रतीत्यर्थः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिरेवेति पर्वतो बह्निमानित्याद्याकारिका सिद्धिरेवेत्यर्थः । एवकारेण च पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन सिद्धिव्यवच्छेदः । पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येनानुमितिं प्रति त्विति अयं पर्वतो बह्निमानित्याद्यनुमितिं प्रतीत्यर्थः । सिद्धिमात्रमिति पक्षविशेषकसाध्यप्रकारकनिश्चयत्वेन विरोधित्वमित्यर्थः । स्वातन्त्र्येणेति यथा कामिनीजिज्ञासा स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धिका भवत्येवं पूर्वोक्ता प्रत्यक्षसामग्र्यपि स्वतन्त्रतयैव प्रतिबन्धिका, न तु पक्षताकुक्षिप्रीवष्टतयेत्यर्थः । नन्वनुमितिं प्रति प्रत्यक्षसामग्र्याः स्वातन्त्र्येण प्रतिबन्धकत्वे भिन्नविषयेऽपि प्रत्यक्षसामग्रीकालेऽनुमितिर्न स्यादत आह एवमिति । अनुमितिसामग्रीति अनुमितिसामग्र्येव प्रतिबन्धिकेत्यर्थः । न तु भिन्नविषये प्रत्यक्षसामग्र्यानुमितौ प्रतिबन्धिकेतिभावः । तथा च प्रत्यक्षसामग्र्या समानविषयकानुमितावेव प्रतिबन्धकत्वमिति न पूर्वोक्तानुमित्यनुपपत्तिरिति शम् ॥ ७० इति पक्षता निरूपणम् ॥

हेतुप्रसङ्गाद्धेत्वाभासान्विभजते—

अनैकान्तो विरुद्धश्चाप्यसिद्धः प्रतिपक्षितः ।

कालात्ययापदिष्टश्च हेत्वाभासास्तु पञ्चधा ॥ ७१ ॥

आद्यः साधारणस्तु स्यादसाधारणकोऽपरः ।

तथैवानुपसंहारी त्रिधानैकान्तिको भवेत् ॥ ७२ ॥

तल्लक्षणं तु यद्विषयकत्वेन ज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वं, तत्त्वम् । तथा-
हि व्यभिचारादिविषयकत्वेन ज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वाच्चे दोषाः । यद्वि-
षयकत्वं च यादृशविशिष्टविषयकत्वं बोध्यम् । तेन बाधभ्रमस्यानुमिति-

हेत्वाभासनिरूपणे प्रसङ्गसङ्गतिं दर्शयति हेतुप्रसङ्गादिति तत्त्वनिर्णय-
त्रियलक्षणैककार्यकारित्वमप्यत्र सङ्गतिर्विध्या । तद्वर्म्मात्रान्तरधर्मप्रकारकज्ञानवि-
षयकेच्छां प्रति तद्वर्म्मज्ञानस्य हेतुत्वात् हेत्वाभासस्वरूपसाधारणधर्मज्ञानं
विना विभागोऽनुचित इत्यत आह—तल्लक्षणं त्विति हेतोराभासा दोषा इति
व्युत्पत्त्या दोषलक्षणं त्वित्यर्थः । अत्र यद्यपि मूले दुष्टहेतूनां विभजना-
द्देतुवदाभासन्त इति व्युत्पत्त्या हेत्वाभासपदस्य दुष्टहेतुपरत्वाद् दुष्टहेतुलक्ष-
णमेव वक्तव्यं तथापि दोषज्ञाने जाते दोषवत्त्वरूपदुष्टलक्षणस्य ज्ञातुं शक्य-
त्वान्न दोष इति ध्येयम् । यद्विषयकत्वेनेति यो विषयो यस्य स यद्विषयक-
स्तस्य भावस्तत्र तेन, तथा च ज्ञाननिष्ठं यद्विषयकत्वमनुमितिप्रतिबन्धक-
तावच्छेदकं तत्त्वं दोषत्वमित्यर्थः । ह्रदो वह्निमानित्यत्र वह्नयभाववद् ह्रदविष-
यकत्वेन ज्ञानस्य ह्रदो वह्नयभाववानिति ज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वं ह्रदो वह्नि-
मानित्यनुमितिविरोधित्वं भवतीति वह्नयभाववान्ह्रदो दोष इत्येवं सर्वत्र लक्षण-
समन्वयो बोध्यः । लक्ष्ये लक्षणमेव ग्राहयति तथाहीति ते व्यभिचारादयः
ननु वह्नयभावप्रकारकवर्ततविशेष्यकनिर्णयत्वेन वह्नयभाववान्पर्वत इति भ्रम-
स्यापि पर्वतविशेष्यकवह्नयभावप्रकारकानुमितिविरोधित्वमस्तीति वह्नयभावेऽति-
व्याप्तिः स्यादत आह यद्विषयकत्वं चेति एतद्विषयक्षणप्रेयाजनमाह—तेनेति ।

विरोधित्वेऽपि न क्षतिः । तत्र पर्वतो बह्व्यभाववानिति विशिष्टस्याप्रसिद्ध-
त्वाच्च हेतुदोषः । न च बह्व्यभावव्याप्यपाषाणमयत्ववान् पर्वत इति पराम-
र्शकाले बह्व्यव्याप्यधूमस्याभासत्वं न स्यात्, तत्र बह्व्यभावव्याप्यवान्पक्ष
इति विशिष्टस्याप्रसिद्धत्वादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । अन्यथा बाधस्या-
नित्यदोषत्वापत्तेः तस्मात्तत्र बह्व्यभावव्याप्यपाषाणमयत्ववानिति परा-
मर्शकाले बह्व्यव्याप्यधूमस्य नाभासत्वम् भ्रमादनुमितिप्रतिबन्धमात्रं,
हेतुस्तु न दुष्टः । इत्थं च साध्याभाववद्वृत्तिहेत्वादिकं दोषः । तद्वत्त्वं
च हेतौ येन केनापि संबन्धेनेति नव्याः । परे तु यद्विषयकत्वेन ज्ञानस्या-
नुमितिविरोधित्वं तद्वत्त्वं हेत्वभासत्वम् । सत्प्रतिपक्षे विरोधिव्याप्त्या-
दिकमेव तथा । तद्वत्त्वं च हेतोर्ज्ञानरूपसंबन्धेन । न चैवं बह्विमान् धूना-

बाधभ्रमस्य पर्वतो बह्व्यभाववानिति भ्रमस्य, न क्षतिर्न बह्व्यभावेऽतिव्याप्ति-
रित्यर्थः, अन्यथा बह्व्यभावविषयकत्वस्य पर्वतो बह्विमानित्यनुमितिप्रतिबन्धक-
तावच्छेदकदुष्टप्रविष्टत्वात्तत्रानिव्याप्तिः स्यादिति भावः । यादृशविशिष्टेति
विश्लेषे तु न तत्रातिव्याप्तिरित्याह तत्रेत्यादिना । सत्प्रतिपक्षादेर्नित्य-
दोषत्ववादी शङ्कते न चेति । आभासत्वं दोषत्वमित्यर्थः । विशिष्टस्याप्र-
सिद्धत्वादिति पाषाणमयत्वे बह्व्यभावव्याप्यत्वाभावादिति भावः । इष्टापत्तेरिति
सद्वेतूनां प्रतिपरामर्शसत्त्वेऽपि न दुष्टत्वं सम्भवतीति भावः, अन्यथा
प्रतिपरामर्शसत्त्वदशायां सद्वेतोरपि दुष्टत्वस्वीकारे अनित्यदोषत्वापत्तेरिति पक्षे
साध्याभावभ्रमदशायां सव्येतोरपि बाधितत्वापत्तेरित्यर्थः । इत्थं च यादृशवि-
शिष्टविषयकत्वेन ज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वं तादृशविशिष्टस्य दोषत्वे चेत्यर्थः ।
हेत्वादिकमित्यादिना साध्याभावविशिष्टपक्षपरिहः । ननु साध्याभाववद्वृत्तित्वविशि-
ष्टस्य हेतोर्दोषत्वे तद्वत्त्वस्य हेतावभावाद्धेतौ दुष्टत्वव्यवहारो न स्यादत आह—तद्व-
त्त्वं चेति । सत्प्रतिपक्षादेर्नित्यदोषत्ववादिनां मतमाह—परे त्वित्यादिना । ज्ञान-
रूपसंबन्धेनेति एकज्ञानविषयमुक्तहेतुतावच्छेदकत्वसंबन्धेनेत्यर्थः । बाधभ्रमस्य
पर्वतो बह्व्यभाववानित्यादिरूपस्य अनुमितिविरोधित्वात्पर्वतो बह्विमानित्याद्यनु-

दित्यादौ पक्षे बाधभ्रमस्य साध्याभावविषयकत्वेनानुमितिविरोधित्वाज्ज्ञानरूपसंबन्धेन तद्वच्चस्यापि सत्त्वात्सद्देतोरपि बाधितत्वापत्तिरिति वाच्यं, तत्र ज्ञानस्य संबन्धत्वाकल्पनात् । अत्र सत्प्रतिपक्षित इति व्यवहारेण तत्कल्पनात् । तत्र बाधित इति व्यवहाराभावादित्याहुः । अनुमितिविरोधित्वं च अनुमितितत्करणान्यतरविरोधित्वम् । तेन व्यभिचारिणि नाव्याप्तिः दोषज्ञानं च यद्वेतुविषयकं तद्वेतुकानुमितौ प्रतिबन्धकं तेनैकहेतौ व्यभिचारग्रहे हेत्वन्तरेणानुमित्युत्पत्तेस्तदभावाद्यनवगाहित्वाच्च व्यभिचारज्ञानस्याप्रकृतानुमितिविरोधित्वाभावेऽपि न क्षतिरिति संक्षेपः । यादृशपक्षसाध्यहेतौ यावन्तो दोषास्तावदन्यान्यत्वं तत्र हेत्वाभासत्वम् । पञ्चत्वकथनं तु तत्संभव-

मिति विरोधित्वादित्यर्थः । तद्वच्चस्यापि साध्याभाववच्चस्यापि । सद्देतोरपि पर्वतपक्षकवह्नि साध्यकधूमादिहेतोरपीत्यर्थः । तत्र बाधभ्रमकालीने धूमादिसद्देतौ । ननु सत्प्रतिपक्षभ्रमदशायां ज्ञानस्य सम्बन्धत्वं कल्प्यते बाधभ्रमदशायां तु न कल्प्यत इत्यत्र किं विनिगमकमित्यत आह अत्रेति । सत्प्रतिपक्षभ्रमकालीने सद्देतौ तत्कल्पनात् ज्ञानस्य सम्बन्धत्वकल्पनादित्यर्थः । तत्र बाधभ्रमकालीने सद्देतौ । एतादृशव्यवहारयोः स्वानुभवमात्रसाक्षिकत्वमित्यस्वरस आहुरित्यनेन सूचितो बाधव्यः । अनुमिति-विरोधित्वमित्यस्यानुमितितत्करणान्यतरविरोधित्वविवक्षायाः फलमाह—तेनेत्यादिना । ननु पर्वतवृत्तिकांचनमयत्वाभावविषयकत्वेन पर्वते काञ्चनमयत्वं नास्तीति ज्ञानस्य काञ्चनमयपर्वतो बाह्यमानित्यनुमितिविरोधित्वात्पर्वतो वह्निमान्वूमादित्यादावपि पर्वतादेः काञ्चनमयत्वाभावो हेत्वाभासः स्यादतस्तद्वर्मावच्छिन्नपक्षकतद्वर्मावच्छिन्नसाध्यकतद्वर्मावच्छिन्नहेतुकानुमितितत्कारणज्ञानान्यतरविरोधित्वमवश्यं लक्षणे निवेशनीयं, एवं च सति निर्वह्निः पर्वतो वह्निमानित्यादौ न कोऽपि हेत्वाभासः स्यातादृशानुमितेरप्रसिद्धेरत आह—यादृशसाध्येति तथा च तादृशानुमितेरप्रसिद्धावपि न क्षतिः सम्भवस्थलेति

स्यलाभिप्रायेण । एवं च साधारणाग्रन्यतमत्वमनैकान्तिकत्वम् । साधारणः साध्यवदन्यवृत्तिर्हेतुः । तेन च व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धः क्रियते । असाधारणः साध्यासमानाधिकरणो हेतुः । तेन साध्यसामानाधिकरण्यग्रहः प्रतिबध्यते । तथा शब्दो नित्यः शब्दत्वादित्यादावसाधारण्यं, शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ त्वसाधारण्यभ्रमः । अन्ये तु सपक्षवृत्तिरसाधारणः । सपक्षश्च निश्चितसाध्यवान् । इत्थं च शब्दोऽनित्यः शब्दत्वादित्यादौ यदा पक्षे साध्यनिश्चयस्तदा नासाधारण्यं तत्र हेतुनिश्चयादिति वदन्ति । अनुपसंहारी चात्यन्ताभावप्रतियोगिसाध्यक्रादिः । अनेन च व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धः क्रियते । विरुद्धस्तु साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगी । अयं साध्याभावग्रहसामग्रीत्वेन

वायुर्गन्धवान्स्नेहादित्यादौ पञ्चहेत्वाभाससम्भव इति भावः । हेत्वाभासलक्षणमुक्त्वा मूले प्राचीनाभिप्रायेण वक्ष्यमाणन्यर्पणनैकान्तिकादिलक्षणानि नवीनाभिप्रायेणाह—एवमिति । साधारणाग्रन्यतमत्वमिति साधारणाभिन्नत्वे सत्यसाधारणाभिन्नत्वे सत्यनुपसंहारिभिन्नो यस्तद्विन्नत्वमित्यर्थः । नन्वेतस्य कथं हेत्वाभासत्वमत आह—तेन चेति क्रियत इति व्याप्तिघटकीभूतसाध्यवदन्यवृत्तिर्वांशे साध्यवदन्यवृत्तिस्त्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । साध्यसामानाधिकरण्यग्रह इति व्याप्तिघटकीभूत इति शेषः । प्राचीनमतमाह अन्ये त्विति असिद्धत्वात्सपक्षं प्रकटयति सपक्षश्चेति असाधारणस्यानित्यदोषतां दर्शयति इत्थं चेति असाधारण्यघटकीभूतस्य सपक्षत्वस्य निश्चियघटकत्वे चेत्यर्थः । तत्र निश्चितसाध्यवति पक्षे । अत्र निश्चितसाध्यवद्वृत्तिस्त्वज्ञानस्य साध्यसामानाधिकरण्यज्ञाने प्रतिबन्धकत्वाभावेन दूषकतावीजस्याभावान् साधारणस्य हेत्वाभासत्वानुपपत्तिरित्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितो बोद्धव्यः व्यतिरेकव्याप्तिग्रहप्रतिबन्धः क्रियत इति तथा च साधारणासाधारणानुपसंहारिणां व्याप्तिज्ञानप्रतिबन्धकरूपदूषकतावीजस्यैक्यादेकहेत्वाभासत्वमिति बोध्यम् । साध्यव्यापकीभूताभावेति

प्रतिबन्धकः । सत्प्रतिपक्षे तु प्रतिहेतुः साध्याभावसाधकः । अत्र तु हेतुरेक एवेति विशेषः । साध्याभावसाधक एव हेतुः साध्यसाधकत्वेनोपन्यस्त इति अशक्तिविशेषोपस्थापकत्वाच्च विशेषः । सत्प्रतिपक्षः साध्याभावव्याप्यवान्पक्षः । अगृहीताप्रामाण्यकसाध्यव्याप्यवत्त्वोपस्थितिकालीनागृहीताप्रामाण्यकसाध्याभावव्याप्यवत्त्वोपस्थितिविषयस्तथेत्यन्ये । अत्र च परस्पराभावव्याप्यवत्ताज्ञानान्परस्परानुमितिप्रतिबन्धः फलम् । अत्र केचित् । यथा घटाभावव्याप्यवत्ताज्ञाने विद्यमानेऽपि घटचक्षुःसंयोगे सति घटवत्ता-

साध्यव्यापकीभूतो * योऽभावंस्तीति योगीत्यर्थः । यथा शब्दे नित्यः कार्यत्वादित्यत्र साध्यं नित्यत्वं तद्व्यपकीभूताभावः कार्यं यभास्त्वप्रतियोगी कार्यत्वमिति लक्षणसमन्वयः । साध्याभावग्रहसामग्रीत्वेति । ननु यदि विरुद्धः साध्याभावसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकस्तदा साध्याभावसाधकासत्प्रतिपक्षाद्विरुद्धस्य भेदो न स्यादुभयोरपि दूषकतावीजस्यैक्यादत आह सत्प्रतिपक्ष इति । प्रतिहेतुः द्वितीयो हेतुरित्यर्थः । ननु यदि दूषकतावीजस्यैक्येऽपि हेतुभेदाभेदप्रयुक्त एव विरुद्धसत्प्रतिपक्षयोर्भेदस्तदन्वयव्याप्तिमता हेतुान्तरेण यत्रानुमितिप्रतिरोधस्तत्र सत्प्रतिपक्षत्वं, यत्र च व्यतिरेकव्याप्तिमता हेतुना व्याप्तिप्रतिरोधस्तत्र तु हेत्वाभासान्तरं स्यादतो भेदकान्तरमाह साध्याभावेति तथा चाशक्तिसूचकत्वमेव सत्प्रतिपक्षाद्विरोधभेदसाधकं दूषकतावीजमिति भावः । प्राचीनमते सत्प्रतिपक्षलक्षणमाह अगृहीतेति अगृहीताप्रामाण्यकसाध्यव्याप्यवत्त्वोपस्थितेः कालीना या अगृहीताप्रामाण्यकसाध्याभावव्याप्यवत्त्वोपस्थितिस्तस्या विषय इत्यर्थः । नित्यत्वव्याप्यशब्दत्ववान् शब्द इति ज्ञानकाले नित्यत्वाभावादनित्यत्वव्याप्यकार्यत्ववान्शब्द इति ज्ञानविषयत्वाच्छब्दः सत्प्रतिपक्षः ज्ञानरूपसम्बन्धेन तद्वत्त्वाच्च पृथोक्तं हेतुद्वयं सत्प्रतिपक्षितमित्येवं लक्षणसमन्वयः । सत्प्रतिपक्षस्य दूषकतावीजं दर्शयति अत्र चेति । रत्नकोशकारमतं क्वथितमुपन्यस्यति अत्र केचिदिति । अनुमितिर्भवत्येवेति

ज्ञानं जायते । यथा च शङ्खे सत्यपि पीतत्वाभावव्याप्यशङ्खत्ववत्ता-
ज्ञाने सति पित्तादिदोषे पीतः शङ्ख इति धीर्जायते । एवं कोटिद्व-
यव्याप्यदर्शनेऽपि कोटिद्वयस्थ प्रत्यक्षरूपः संशयो भवति । तथा
सत्प्रतिपक्षस्थले संशयरूपानुमितिर्भवत्येव । यत्र चैककोटिव्याप्यदर्शनं
तत्राधिकबलतया द्वितीयकोटिभानप्रतिबन्धान्न संशयः । फलबलेन
चाधिकबलसमबलभावः कल्प्यत इति वदन्ति । तन्न । तदभावव्याप्य-
वत्ताज्ञाने सति तदुपनीतभानविशेषशब्दबोधेऽनुदयालौकिकसन्निकर्पा-
जन्यदोषविशेषाजन्यज्ञानमात्रे तस्य प्रतिबन्धकता लाघवात् । न तूप-
नीतभानविशेषे शब्दबोधे च पृथक्प्रतिबन्धकता गौरवात् । तथा
च प्रतिबन्धकसत्त्वात्कथमनुमितिः । नहि लौकिकसन्निकर्पस्थले प्रत्यक्ष-
मिव सत्प्रतिपक्षस्थले संशयाकारानुमितिः प्रामाणिकी, येनानुमिति-
भिन्नत्वेनापि विशेषणीयम् । यत्र च कोटिद्वयव्याप्यवत्ताज्ञानं तत्रो-
भयत्राप्रामाण्यज्ञानात्संशयो नान्यथाऽऽहृताप्रामाण्यकस्यैव विरोधि-
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादिति । अतिद्विस्त्वाश्रयासिद्ध्याद्यन्यतमत्वम्,

अनुमितिं प्रति तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे मानाभावेन तत्त-
दभावानुमितिसमग्रीन्यां तत्तदभावकोटिकसंशयानुमितिरुत्पत्तेश्चेतिभावः ।
तस्य तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्य । ज्ञानमात्रे तादृशज्ञानत्वावच्छिन्ने
उपनीतभानविशेषे ज्ञानलक्षणादभासत्तिजन्यज्ञान इत्यर्थः । गौरवात्का-
र्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवादितिभावः । कथमनुमितिरिति अनुमितेरपि
तत्प्रतिवध्यतावच्छेदकाक्रान्तात्वादितिभावः । ननु लौकिकसन्निकर्पाजन्यदोषविशेषा-
जन्यानुमितिभिन्नज्ञानत्वावच्छिन्नं प्रति तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमि-
त्येवमेव प्रतिवध्यप्रतिबन्धकभावो वक्तव्य इत्यत आह न हीति । ननु कथं
तदुभयव्याप्यवत्तानिश्चयात्प्राप्त्याक्षिकः संशय इत्याशक्य प्रामाण्यज्ञानं विना
न भवत्येवेत्याह—यत्र चेति । आश्रयासिद्धीत्यादिना स्वरूपासिधिव्याप्यत्वा-
सिद्ध्योः परिहृः । आश्रयासिद्ध्यादीनां लक्षणप्रदर्शनपूर्वकं दूषकताबीजं

आश्रयासिद्धिः पक्षे पक्षतावच्छेदकस्याभावः । यत्र च काञ्चनमयः पर्वतो वह्निमानिति साध्यते तत्र पर्वतो न काञ्चनमय इतिज्ञाने विद्यमाने काञ्चनमये पर्वते परामर्शप्रतिबन्धः फलम् । स्वरूपासिद्धिस्तु पक्षे व्याप्यत्वाभिमतस्य हेतोरभावः । अत्र च हृदो द्रव्यं धूमादित्यादौ पक्षे व्याप्यत्वाभिमतस्य हेतोरभावे ज्ञाते पक्षे साध्यव्याप्यहेतुमत्ताज्ञानरूपस्य परामर्शस्य प्रतिबन्धः फलम् । साध्याप्रसिद्धिरपि व्याप्यत्वासिद्धिः । सा च साध्ये साध्यतावच्छेदकस्याभावः तथा च काञ्चनमयवह्निमानित्यादौ साध्ये साध्यतावच्छेदकाभावे ज्ञाते साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यव्याप्यवत्ताज्ञानरूपपरामर्शप्रतिबन्धः फलम् । एवं हेतौ हेतुतावच्छेदकाभावः साधनाप्रसिद्धिः । यथा च काञ्चनमयधूमादित्यादौ, अत्र हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेतोर्ज्ञानाभावात्तद्धेतुकव्याप्तिज्ञानादेरभावः फलम् । एवं वह्निमान् नीलधूमादित्यादौ गुल्फतया नीलधूमत्वं हेतुतानवच्छेदकमपि व्याप्यत्वासिद्धिरित्यपि वदन्ति । बाधस्तु पक्षे साध्याभावादिः । एतस्यानुमितिप्रतिबन्धः फलम् । तद्धर्मिकतदभावनिश्चयो लौकिकसन्निकर्षजन्यदोषविशेषजन्यतद्धर्मि-

दर्शयति आश्रयासिद्धिरित्यादिना । साध्याप्रसिद्ध्यादीनामाधिक्यं निराकरोति साध्याप्रसिद्ध्यादयस्त्वात । केचिन्मतमाह-एवं वह्निमानित्यादिना नीलधूमत्वावच्छेदेनापि नीलधूमे बाह्यव्याप्तिस्त्वात्कथं व्याप्यत्वासिद्धिरित्यस्वरसः वदन्तीत्यनेन सूचितो बोद्धव्यः । साध्याभावादिरित्यादिना साध्याभावविशिष्टपक्षादेः परिग्रहः । तद्धर्मिकतदभावनिश्चय इति अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितानाहर्थातद्धर्मिकतदभावनिश्चय इत्यर्थः । भूतलादौ घटाभावादिज्ञानसत्त्वेऽपि घटकक्षुःसंयोगाद्वटादिविशिष्टबुद्ध्युदयादाह-लौकिकसन्निकर्षजन्येति । शंखो न पीत इति निश्चयसत्त्वेऽपि पित्तदोषात्पीतः शंख इति भ्रमोदयात्तत्र व्यभिचारवारणायाह-दोषविशेषेति । दोषसामान्यजन्यत्वनिवेशे तु भ्रममात्रस्यैव बाधाप्रतिबन्धत्वात्पक्षेति विशेषेति । पक्षः साध्यवान् वेति संशयस्य पक्षः

६४२

ज्ञानमनुमितिकारणं तद्विरोधितया च बाधसत्प्रतिपक्षयोर्हेत्वाभासत्व-
मिति युक्तम् । अप्रसिद्धसाध्यकानुमित्यनापत्तेः, साध्यसंशयादिकं
विनाऽप्यनुमित्युत्पत्तेश्च ॥ एवं साध्याभावज्ञाने प्रमात्वज्ञानमपि न
प्रतिबन्धकं प्रमाणाभावाद्गौरवाच्च । अन्यथा सत्प्रतिपक्षादावपि तद-
भावव्याप्यवत्ताज्ञाने प्रमात्वविषयकत्वेन प्रतिबन्धकतापत्तेः । किंतु
भ्रमत्वज्ञानानास्कन्दितबाधादिबुद्धेः प्रतिबन्धकता, तत्र भ्रमत्वशङ्का-
विघटनेन प्रामाण्यज्ञानं कचिदुपयुज्यते । न च बाधस्थले पक्षे हेतु-
सत्त्वे व्यभिचारः, पक्षे हेत्वभावे तु स्वरूपासिद्धिरेव दोष इति बाध्यं,

साध्यवानिति निश्चयस्य वानुमितिकारणत्वमित्यादिभूतं दूषयति—न सिति ।
तद्विरोधितयेति अनुमितिकारणीभूतस्य संशयसाधारणस्य पक्षे साध्यसंसृष्टत्व-
ज्ञानस्य विरोधितयेत्यर्थः । अप्रसिद्धसाध्यकेति पृथिवी इतरभिन्ना, गन्ध-
वस्त्रादित्याद्यनुमित्यनापत्तेरित्यर्थः । तत्र साध्यस्य पृथ्वीतरभेदस्यानुमितेः
पूर्वमप्रसिद्धत्वादिति भावः । ननु व्यतिरेकसहचारेणाप्यन्वयव्याप्तिरेव गृह्यत
इत्याचार्याणां मते सर्वत्रान्वयव्याप्तिज्ञानस्यैवानुमितिकारणत्वमन्वयव्याप्तेश्च साध्य-
घटकस्वरूपत्वेन व्याप्तिज्ञानकाल एव साध्यज्ञानस्यावश्यकवादप्रसिद्धसाध्यकानु-
मितिः कुत्रापि न भवत्येवेत्यत आह—साध्यसंशयेति । पक्षविशेष्यकसाध्या-
भावप्रकारकज्ञाने प्रमात्वनिश्चयोऽनुमितिप्रतिबन्धकस्तदभावः कारणमतः पक्ष-
विशेष्यकसाध्याभावप्रकारकज्ञानवृत्तिप्रमात्वमेव बाध इति प्राचीनमतं
दूषयति एवमिति । प्रमात्वज्ञानमपि प्रमात्वनिश्चयोऽपीत्यर्थः । मानाभावा-
दिति ग्राह्याभावानवगाहि साध्याभावज्ञाननिष्ठप्रमात्वनिश्चयस्य विरोधित्वे माना-
भावादित्यर्थः । गौरवाच्चेति संशयनिश्चयसाधारणाप्रामाण्यज्ञानाभाव एव प्रति-
बन्धककोटौ निवेश्यते लाघवान्नतु पूर्वोक्तज्ञानप्रमात्वनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वं
गौरवात् । नन्वप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितबाधबुद्धेः प्रतिबन्धकत्वापेक्षया प्रथमो-
पस्थितत्वात् प्रमात्वनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकत्वं स्यादत आह—अन्यथेति । स्व-
सिद्धान्तं दर्शयति किंत्विति । भेदादिति बाधज्ञानस्य व्यभिचारादिविषयकत्वाभावेन

बाधज्ञानस्य व्यभिचारज्ञानादेर्भेदात् । किं च यत्र परामर्शानन्तरं बाध-
बुद्धिस्तत्र व्यभिचारज्ञानादेरकिञ्चित्करत्वाद्वाधस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वं
वाच्यम् । एवं यत्रोत्पत्तिक्षणावच्छिन्ने घटादौ गन्धव्याप्यपृथिवीत्व-
वत्ताज्ञानं तत्र बाधस्यैव प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम् । न च पक्षे घटे
गन्धसत्त्वात्कथं बाध इति वाच्यं, पक्षतावच्छेदकदेशकालावच्छेदेनानु-
मितेरनुभवसिद्धत्वादिति । बाधसत्प्रतिपक्षभिन्ना ये हेत्वाभासास्तद्व्याप्या
अपि तन्नाश्य एवान्तर्भवन्ति । अन्यथा हेत्वाभासाधिक्यप्रसङ्गात् ।
बाधव्याप्यसत्प्रतिपक्षस्तु भिन्न एव, स्वतन्त्रेच्छेन मुनिना पृथगुप-
देशात् । सत्प्रतिपक्षव्याप्यस्तु न प्रतिबन्धक इति प्रघट्टकार्थः ॥७१॥७२॥
यः सपक्षे विपक्षे च भवेत्साधारणस्तु सः ।

यः सपक्ष इति । सपक्षविपक्षवृत्तिः साधारण इत्यर्थः । सपक्षो
निश्चितसाध्यवान् । विपक्षः साध्याभाववान् । विरुद्धवारणाय सपक्ष-
वृत्तित्वमुक्तम् । वस्तुतो विपक्षवृत्तित्वमेव वाच्यम्, विरुद्धस्य साधा-
हेत्वाभासान्तरत्वमिति भावः । ननु बाधज्ञानस्यापि व्यभिचारादिविषयकत्वमेवास्ति-
त्यत आह—किं चेति । अकिञ्चित्करत्वादिति व्यभिचारज्ञानस्यानुमिति
प्रत्यप्रतिबन्धकत्वेन व्याप्तिज्ञानादेश्च पूर्वमुत्तरन्तत्वात्परामर्शानन्तरमुत्पन्नस्य
व्यभिचारज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वमिति तत्र बाधबुद्धिरेव प्रतिबन्धिकेति भावः ।
व्यभिचाराद्यसङ्कीर्णमपि बाधं दर्शयति—एवमिति । बाधस्यैवेति तत्र
व्यभिचारस्यैव स्वरूपासिद्धेश्चाभावादिति भावः । बाधतद्व्याप्येति बाधः पक्षे सा-
ध्याभावादिस्तद्व्याप्यः सत्प्रतिपक्षस्तद्विन्ना ये व्यभिचारादयस्तद्व्याप्यानामपि
तत्रैवान्तर्भाव इत्यर्थः । व्यभिचारादेरिव व्यभिचारव्याप्यस्यापि व्याप्तिज्ञानप्र-
तिबन्धकज्ञानविषयत्वान्न तस्यातिरिक्तहेत्वाभासत्वमिति भावः । नन्वेवं सत्प्र-
तिपक्षस्यापि बाध एवान्तर्भावः स्यादत आह—स्वतन्त्रेच्छस्येति । न
प्रतिबन्धक इति साध्याभावव्याप्यव्याप्यवत्ताज्ञानस्यानुमितिं प्रति विरोधित्वे
मानाभावादिति भावः । प्रघट्टकार्थः समुदायार्थ इत्यर्थः ॥७१—७२॥

रणन्वेऽपि दूषकताबीजस्य भिन्नतया तस्य पार्थक्यात् ॥

यस्तूभयस्माद्व्यावृत्तः स चासाधारणो मतः ॥७३॥

यस्तूभयस्मादिति । सपक्षविपक्षव्यावृत्त इत्यर्थः । सपक्षः साध्य-
वत्तया निश्चितः । विपक्षः साध्यशून्यतया निश्चितः । शब्दोऽनित्यः
शब्दत्वादित्यादौ यदा शब्दोऽनित्यत्वसन्देहस्तदा सपक्षत्वं घटादीनामेव,
तद्व्यावृत्तं च शब्दत्वमिति तदा तदसाधारणम् । यदा तु शब्दे-
ऽनित्यत्वनिश्चयस्तदा नासाधारणः । इदं च प्राचां मतम् । नवीन-
मतं तु पूर्वमुक्तम् ॥ ७३ ॥

तथैवानुपसंहारी केवलान्वयिपक्षकः ।

तथैवेति । केवलान्वयिपक्षक इति । केवलान्वयिधर्मावच्छिन्न-
पक्षक इत्यर्थः । सर्वमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यादौ सर्वस्यैव पक्षत्वात्सा-
मानाधिकरण्यग्रहस्थलान्तराभावाच्चानुमितिः । इदं तु न सम्यक्, पक्षक-
देशे सहचारग्रहेऽपि क्षतेरभावात् । अस्तु वा सहचाराग्रहस्तावताप्य-

दूषकताबीजस्य भिन्नतयेति साधारणस्य साध्याभाववदवृत्तित्वांशग्रहे
विरुद्धस्य च सामानाधिकरण्यांशग्रहे प्रतिबन्धकत्वादितिभावः । पूर्वमुक्त-
मिति साधारणः साध्यासमानाधिकरणो हेतुरित्यादिनोक्तमित्यर्थः ॥ ७३ ॥

केवलान्वयिपक्षक इत्यत्र पक्षता साध्यसंशयरूपा विवक्षितेति बोद्ध-
व्यम् । क्षतेरभावादिति सर्वत्वावच्छेदेन साध्यसंशयेऽपि घटत्वावच्छेदेन
साध्यानिश्चयस्य सन्भवादिति भावः । तस्य सहचाराग्रहस्येत्यर्थः । तस्य
स्वरूपत एव विरोधित्वेन तदज्ञानस्यानुमितिविरोधित्वस्वीकारे प्रयोजनाभावा-

ज्ञानरूपासिद्धिरेव न तु हेत्वाभासत्वं तस्य, तथापि केवलान्वयि-
साध्यकत्वं तत्त्वमित्युक्तम् ॥

यः साध्यवति नैवास्ति स विरुद्ध उदाहृतः ॥७४॥

यः साध्यवतीति । एवकारेण साध्यवत्त्वावच्छेदेन हेत्वभावो
बोधितः । तथा च साध्यव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वं तदर्थः ॥७४॥

आश्रयासिद्धिराद्या स्यात्स्वरूपासिद्धिरप्यथ ।

व्याप्यत्वासिद्धिरपरा स्यादसिद्धिरतस्त्रिधा ॥७५॥

पक्षासिद्धिर्यत्र पक्षो भवेन्मणिमयो गिरिः ।

न्हृदो द्रव्यं धूमवत्त्वादत्रासिद्धिरथापरा ॥ ७६ ॥

व्याप्यत्वासिद्धिरपरा नीलधूमादिके भवेत् ।

असिद्धिं विभजते । आश्रयासिद्धिरित्यादि । पक्षासिद्धिरिति ।
आश्रयासिद्धिरित्यर्थः । अपरेति । स्वरूपासिद्धिरित्यर्थः । नीलधूमादिक
इति । नीलधूमत्वं गुरुतया न हेतुतावच्छेदकं स्वसमानाधिकरणव्याप्य-
तावच्छेदकधर्मान्तराघटितस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वात् । धूमप्रागभावत्व-
संग्रहाय स्वसमानाधिकरणेति ॥

विरुद्धयोः परामर्शे हेत्वोः सत्प्रतिपक्षता ॥ ७७ ॥

विरुद्धयोरिति । कपिसंयोगतदभावव्याप्यवत्तापरामर्शेऽपि न
सत्प्रतिपक्षत्वमत उक्तं—विरुद्धयोरिति । तथा च स्वसाध्य-

दितिभावः । तदर्थ इति यः साध्यवति नैवास्तीति मूलस्यार्थ इत्यर्थः ॥७४॥

स्वसमानाधिकरणेति स्वं व्याप्यतावच्छेदकत्वेन संदिग्धं नीलधूमत्वादिकं
तत्समानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकधर्मान्तराघटितस्यैवेत्यर्थः । धूमप्रागभा-
वत्वसंग्रहायेति धूमप्रागभावत्वस्य व्याप्यतावच्छेदकीभूतधूमत्वघटितत्वेन संग्रहो
न स्यादतः स्वसमानाधिकरणपदस्योपादानामितिभावः । स्वसाध्योति स्वं

सत्प्रतिपक्ष वेनाभिमतो विरुद्धसाध्याभावव्याप्यवत्तापरामर्शकालानसाध्य-
व्याप्यवत्तापरामर्शविषय इत्यर्थः ॥ ७५ ७६ ७७ ॥

साध्यशून्यो यत्र पक्षस्त्वसौ बाध उदाहृतः ।

उत्पत्तिकालीनघटे गन्धादिर्यत्र साध्यते ॥ ७८ ॥

साध्यशून्य इति । पक्षः पक्षतावच्छेदकविशिष्ट इत्यर्थः । तेन
घटे गन्धसत्त्वेऽपि न क्षतिः । एवं मूलावच्छिन्नो वृक्षः कपिसंयोगी-
त्यत्रापि बोध्यम् ॥ ७८ ॥

॥ इति श्रीविश्वनाथन्यायपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां
सिद्धान्तमुक्तावल्यामनुमानखण्डम् ॥

—ॐ—

उपमिति व्युत्पादयति—

ग्रामीणस्य प्रथमतः पश्यतो गवयादिकम् ।

सादृश्यधीर्गवादीनां या स्यात्सा करणं मतम् ॥ ७९ ॥

वाक्यार्थस्यातिदेशस्य स्मृतिर्व्यापार उच्यते ।

हेतुस्तसाध्यविरुद्धो यः साध्याभावस्तद्व्याप्यवत्तापरामर्शकालीनो यः साध्यव्या-
प्यवत्तापरामर्शस्ताद्विषय इत्यर्थः । ननूत्पत्तिकालीनेत्यादिमूलमयुक्तं पक्षे घटे
गन्धसत्त्वादित्यत आह—पक्षतावच्छेदकेति । मूलस्य न्यूनतां परिहरति—
एवमिति ॥ ७५-७६-७७-७८-॥

इति श्री-पं-गोविन्दरामसूनुवंशीधरशर्मविरचितायां मुक्ता-
वल्यान्वयार्थदीपिकायामनुमानखण्डं समाप्तम् ॥



॥ अथोपमानखण्डः ॥

अवसरसङ्गतिमभिप्रेत्योपमानखण्डः प्रारभ्यते उपमितिर्ति । गवयान्तरे

गवयादिपदानां तु शक्तिधीरुपमा फलम् ॥ ८० ॥

यत्रारण्यकेन केनचिद्भाषीणं प्रत्युक्तं गोसदृशो गवयपदवाच्य इति । पश्चाद्भाषीणेन कचिदरण्यादौ गवयो दृष्टस्तत्र गोसादृश्यज्ञानं यज्जातं तदुपमितिकरणम् । तदनन्तरं गोसदृशो गवयपदवाच्य इत्यतिदेशवाक्यार्थस्मरणं यज्जायते तदेव व्यापारः । तदनन्तरं तत्र गवयो गवयपदवाच्य इति ज्ञानं यज्जायते तदुपमितिः, न त्वयं गवयपदवाच्य इत्युपमितिः, गवयान्तरे शक्तिग्रहाभावप्रसङ्गात् ॥७९॥८०॥

॥ इति श्रीबिम्बनाथन्यायपञ्चानन भट्टाचार्यविरचितायां

सिद्धान्तमुक्तावल्यामुपमानखण्डम् ॥

शाब्दबोधप्रकारं दर्शयति—

पदज्ञानं तु करणं, द्वारं तत्र पदार्थधीः ।

शाब्दबोधः फलं तत्र शक्तिधीः सहकारिणी ॥८१॥

पदज्ञानं त्विति । न तु ज्ञायमानं पदं करणं तदभावेऽपि मौनिश्लोकादौ शाब्दबोधात् । पदार्थधीरिति । पदजन्यपदार्थस्मरणं

शक्तिग्रहाभावप्रसङ्गादिति इदन्त्वावच्छिन्ने शक्तिज्ञानस्वीकारे तु गवयत्वावच्छिन्नस्य शाब्दबोधाभावप्रसङ्गः स्यादिति भावः ।

इति श्रीपण्डितगोविन्दरामसूनुवंशीधरशर्माविरचितायामन्वयार्थदीपिकायामुपमानखण्डः समाप्तः ।

अथ शब्दखण्डः

उपजीव्योपजीवकभावसंगत्या शब्दखण्डः प्रारभ्यते शाब्दबोधप्रकारं दर्शयतीति पदज्ञानं त्विति मूलस्थस्य तु शब्दस्यैवकारार्थकत्वं स्पष्टयति नत्विति । तदभावेऽपि पदाभावेऽपीत्यर्थः । मौनिश्लोकादावित्यत्रादिना अकारादिबोधकविजातीयहस्तक्रियादेः परिग्रहः । पदजन्यपदार्थस्मरणमिति पदज्ञानजन्यपदार्थ-

व्यापारः । अन्यथा पदज्ञानवत्तः प्रत्यक्षादिना पदार्थोपस्थितावपि
शाब्दबोधोपपत्तेः । तत्रापि वृत्त्या पदजन्यत्व बोध्यम् । अन्यथा घटादि-
पदात्समवायसंबन्धेनाकाशस्मरणे जाते आकाशस्यापि शाब्दबोधोपपत्तेः ।
वृत्तिश्च शक्तिलक्षणान्यतरः संबन्धः । अत्रैव शक्तिज्ञानस्योपयोगः ।
पूर्वं शक्तिग्रहाभावे पदज्ञानेऽपि तत्संबन्धेन स्मरणानुपपत्तेः । पदज्ञा-
नस्य च एकसंबन्धिज्ञानविधयार्थस्मारकत्वम् । शक्तिश्च पदेन सह
पदार्थस्य संबन्धः । स चास्माच्छब्दादयमर्थो बाहुव्य इतीश्वरेच्छा-

स्मरणमित्यर्थः । अन्यथा पदार्थज्ञानमात्रस्य व्यापारत्वे । तत्रापि पदजन्यपदार्थो-
पस्थितावपि । अत्रैव पदजन्यपदार्थोपस्थितावेव । अयमाशयः पदपदार्थयोर्वृत्तिरूप-
सम्बन्धज्ञाने सत्त्वेनैकसम्बन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकामितिरीत्या पदार्थोपस्थितिः
संभवति हस्तिहस्तिपकयोः सम्बन्धज्ञाने सत्येव हस्तिपकदर्शनेऽपि हस्ति-
स्मरणवन्नतु पदज्ञानमात्रे इति सम्बन्धज्ञानस्य सम्बन्धिज्ञानसहकारित्व-
मावश्यकमिति ॥ पदपदार्थयोः सम्बन्धरूपायाः शक्तेः स्वरूपं दर्शयति
शक्तिश्चेति । स चेति नन्वीश्वरस्यानेकेच्छाकल्पने गौरवाद् घटपदाद्
घटो बोद्धव्यः पटपदात्पटो बोद्धव्य इत्यादिसमूहालम्बनरूपैकेच्छाव्याक्तिरेव
सिद्धान्तसिद्धा, तथाच घटपदबोध्यन्प्रकारकेश्वरेच्छाया घटपदशक्तित्वस्वी-
कारे तस्या विशेष्यतासम्बन्धेन पटेऽपि सत्त्वाद् घटपदस्य पटेऽपि शक्ति-
रस्तीत्यतिप्रसंगः स्यादिति चेन्न, घटपदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपि-
तविशेष्यतासम्बन्धेनेश्वरेच्छाया एव घटपदशक्तित्वस्वीकारात्, तथा च घट-
पदजन्यबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेनेश्वरेच्छावत्त्वस्य
घटपदशक्तित्वस्वीकारात् पटादावतिप्रसङ्गः संभवति घटपदजन्यबोधविषयता-
त्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतायाः पटादावभावादप्यन्यथा तद्भाववति तत्प्र-
कारकत्वेनेश्वरेच्छाया विसंवादितावपत्तेः, एवमन्यत्रापि बोध्यं । न चैवमपि
गङ्गादिपदातीरादिबोधस्यापि सम्भवाद् गङ्गादिपदजन्यबोधविषयतात्वावच्छि-
न्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेनेश्वरेच्छावत्त्वं तीरादावप्यवश्यं स्वीकर्त-

रूपः । आधुनिकैर्नाम्नि शक्तिरस्त्येव । एकादशेऽहनि पिता नाम
 कुर्यादिति श्वरेच्छायाः सत्त्वात् । आधुनिकसङ्केतिते तु न शक्तिरिति
 संप्रदायः । नव्यास्तु ईश्वरेच्छा न शक्तिः, किंत्विच्छेव तेनाधुनि-
 कसंकेतितेऽपि शक्तिरस्त्येवेत्याहुः । शक्तिग्रहस्तु व्याकरणादितः । तथा
 हि शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विद्यतेवदन्ति सांनिध्यतः सिद्धपदस्य दृढताः ॥

धातुप्रकृतिप्रत्ययादीनां शक्तिग्रहो व्याकरणाद्भवति । कचित्सति

व्यमन्यथा गङ्गादिपदात्तीरादिबोधोऽपि न स्याद्भगवदिच्छां विना तदनुपपत्तेः,
 एवं च सति लक्षणोच्छेदापत्तिः स्यात्तीरादेरपि शक्यैव बोधसम्भवादिति
 वाच्यं, गङ्गापदवाच्यत्वव्यवहाराभावेनेश्वरेच्छायां विषयतया गङ्गापदजन्यबोधो
 भवतु तीरं विषयतावद्भवत्वेतदुपता स्वीक्रियते न तु गङ्गापदजन्यबोध-
 विषयो भवतु तीरमित्याकारतापीति न गङ्गापदजन्यबोधविषयतात्वावाच्छिन्नप्र-
 कारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन भगवदिच्छायास्तीरादावस्तित्वमस्तीति न
 लक्षणोच्छेदापत्तिः, लक्षणां विना तीरबोधस्यासंभवादित्यन्यत्र विस्तरः आधु-
 निके नाम्नि आधुनिकैः पित्रादिभिः संकेतिते देवदत्तादिनाम्नि, ईश्वरेच्छायाः
 सत्त्वादिति एकादशाहकालीनापित्रुच्चरितशब्दजन्यबोधविषयः पित्रादिसङ्केतितवि-
 शेष्यो भवत्वित्येतत्सामान्यरूपेणेश्वरेच्छायाः सत्त्वादित्यर्थः । आधुनिकसङ्केतिते
 नदीवह्न्यादिपदे । नवाधुनिकसङ्केतिते नद्यादिपदे शक्यस्वीकारे नद्यादिपदा-
 च्छाब्दबोधो न स्यादित्याद्यभिप्रायवतां नवीनानां मतमाह—नव्यास्त्विति ॥

धातुप्रकृतिप्रत्ययादीनामिति धातुरूपायाः प्रकृतेः प्रत्ययादीनाञ्चेत्यर्थः, पाचक
 इत्यादिप्रातिपदिकानामपि व्याकरणाच्छक्तिग्रहः पचधातोः पाकार्थकस्य तदुत्तरं
 ण्वुल्प्रत्ययस्य कर्तृत्वार्थकस्य व्याकरणेऽभिधानात् गवादिरूढिपदानां तु कोशा-
 दित एव शक्तिग्रहः, अत एव धातुप्रकृतिरित्येतस्य धातुरूपा प्रकृति-
 रित्येतदेवार्थो युक्तः अन्यथा प्रकृतीत्येतस्योपादानं व्यर्थमेव स्यात् पाच-
 कादिप्रातिपदिकपदानां धातुरूपप्रत्ययरूपावयवयोः शक्त्यैव निर्वाहात्

बाधके त्यज्यतेऽपि । यथा वैयाकरणैराख्यातस्य कर्त्तारि शक्तिरुच्यते ।
चैत्रः पचतीत्यादौ कर्त्ता सह चैत्रस्याभेदान्वयः । तच्च गौरवान्यज्यते,
किंतु कृतौ शक्तिर्लाघवात् । कृतिश्चैत्रद्वौ प्रकारीभूय भासते ॥ न
च कर्तुरनभिधानाच्चैत्रादिपदानन्तरं तृतीया स्यादिति वाच्यं, कर्त्तृ-
संख्यानभिधानस्य तत्र तन्त्रत्वात् । संख्याभिधानयोग्यश्च कर्मत्वाद्यन-
वरुद्धः प्रथमान्तपदोपस्थाप्यः । कर्मत्वादीत्यस्येतरविशेषणत्वतात्पर्या-

स्यास्तु व्याकरणेनोक्तरीत्या ग्रहसंभवात्, गवादिपदानां तु व्याकरणेन
शक्तिनिश्चयाभावादिति धातौ प्रकृतिवत्प्रदर्शनं तु प्रत्ययतो वैलक्षण्य-
घोतनार्थमेवेत्यवधेयम् । लाघवादिति आख्यातस्य कृतौ शक्तिरुच्चीकारे किञ्चि-
दनवच्छिन्नस्वैकस्य कृतित्वजातेः शक्यतावच्छेदकत्वे लाघवं कर्त्तारि शक्ति-
स्वीकारे तु कृतित्वविशिष्टानामनन्तकृतीनां शक्यतावच्छेदकत्वकल्पने गौरवं,
जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थानां किञ्चिद्धर्मप्रकारतयैव भानसम्भवादिति भावः ।
प्रकारीभूयभासत इति तथा च तण्डुलकर्मकणकानुकूलकृतिर्भाश्चैत्र इति
तण्डुलं पचति चैत्र इत्येतस्य बोध इत्यर्थः । तृतीया स्यादिति अन-
निहित इत्यधिकारीयेण कर्त्तृकरणयोस्तृतीयेत्यनेनानभिहितकर्त्तारि तृतीयाभिधा-
नादिति भावः । तत्र तृतीयायां तन्त्रत्वाप्रयोजकत्वादित्यर्थः । ननु चैत्र-
स्तण्डुलं पचतीत्यत्र चैत्रगतसंख्यैवाख्यातेनाभिधीयते न तु तण्डुलगतसंख्या-
पीत्यत्र नियामकं किञ्चिद्वक्तव्यमन्यथा चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादावपि चैत्र-
गतसंख्याया अभिधानसम्भवाच्चैत्रपदोत्तरं तृतीया न स्यादित्याशङ्क्याह—
संख्याभिधानेति कर्मत्वाद्यनवरुद्धेति कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वे सति प्रथमा-
न्तपदोपस्थाप्यत्वमेव संख्याभिधानयोग्यत्वमित्यर्थः । नन्वेवं चैत्र इव मैत्रो
गच्छतीत्यत्राख्यातेनोक्तायाः संख्यायाः चैत्रेऽप्यन्वयः स्यात्तस्य कर्मत्वाद्यनवरु-
द्धत्वात्प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वाच्चैत्यत आह—कर्मत्वादित्यस्येति इतरावि-
शेषणेति वस्तुतस्त्वितरस्थात्राविवाक्षितत्वं तथाच विशेषणत्वेन तात्पर्याविश-
यत्वे सति प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वं संख्याभिधानयोग्यत्वमितिकर्मत्वाद्यनवरुद्धः

विषयत्वमर्थः । तेन चैत्र इव मैत्रो गच्छतीत्यादौ न चैत्रे संख्यान्वयः । यत्र कर्मादौ न विशेषणत्वे तात्पर्यं तद्वारणाय प्रथमान्तेति । यद्वा धात्वर्थातिरिक्ताविशेषणत्वं प्रथमदलार्थः । तेन चैत्र इव मैत्रो गच्छतीत्यत्र चैत्रादेर्वारणं । स्तोकं पचतीत्यादौ स्तोकादेर्वारणायच द्वितीयदलं । तस्य द्वितीयान्तोपस्थाप्यत्वाद्वारणमिति । एवं व्यापारेऽपि न शक्तिर्गौरवात् ।

प्रथमान्तपदोपस्थाप्य इत्यभ्यर्थो बोध्य इत्यर्थः । न चैत्रे संख्यान्वय इति चैत्रस्य इवार्थे सादृश्ये विशेषणत्वादिति भावः । नन्वविशेषणत्वं प्रकारता-
शून्यत्वं तथाच खले कपोतन्यायेन यत्र शाद्वबोधस्तत्र शाद्वबोधात्पूर्वं चैत्रेऽपि संख्यान्वयापात्तिस्तदवस्थैवेत्यत उक्तं तात्पर्याविषयेति । अत्र यद्यप्यन्य-
योगव्यवच्छेदार्थके विशेष्यसङ्गतैवकारे चैत्रस्य विशेषणत्वाच्चैत्र एव पचती-
त्यादौ चैत्रे संख्यान्वयोपपत्तिर्न सम्भवति तथापीतराविशेषणत्वेन तात्पर्या-
विषयत्वे सतीत्यस्य मुख्यविशेष्यत्वाभावे सति विशेषणत्वेन तात्पर्यविषयाद्वि-
नश्ये सतीत्यर्थो बोध्यः । तथाच चैत्र एव गच्छतीत्यादौ चैत्रस्यैवकारार्थेऽन्यस्मि-
न्विशेषणत्वेऽपि मुख्यविशेष्यत्वस्यापि तत्र सत्त्वान्न संख्यान्वयानुपपत्तिरित्यन्यत्र
विस्तरः॥ न विशेषणत्वे तात्पर्यं न विशेषणत्वमात्रे तात्पर्यामित्यर्थस्तथाच यत्र
तण्डुलकर्मकपाकानुकूलव्यापारवांस्तण्डुल इति बोधे तात्पर्यं तत्र तण्डुलेऽपि
संख्यान्वयवारणाय प्रथमान्तेत्यादीतिभावः । ननु तण्डुले पचतीत्यत्र यदोक्तबोधे
तात्पर्यं तदा तण्डुलेऽपि संख्यान्वयस्येष्टापत्तिरेवेति प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वम-
पार्थक्यमेवेति चेन्न चैत्रेण सुप्यत इत्यादौ धात्वर्थस्वापादौ संख्यान्वयवार-
णाय प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्यावश्यकत्वात् । द्वितीयदलस्य प्रकारान्तरेण प्र-
योजनं दर्शयितुमन्यथाद्वितीयदलार्थमाह- यद्भवेति । तस्य स्तोकपदस्येत्यर्थः द्वि-
तीयान्तपदोपस्थाप्यत्वात्प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वाभावादित्यर्थः । लकारसामान्यस्य
न्यापारोर्थ इति मीमांसकमतं दूषयति एवं व्यापारेऽपीति । गौरवादिति
तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वरूपव्यापारत्वस्य कृतिवजात्यपेक्षया शक्य-
तावच्छेदकत्वकल्पने गौरवादिति भावः । उत्तरदेशसंयोगानुकूलक्रियाश्रयो-

रथो गच्छतीत्यादौ तु स्वव्यापारे आश्रयत्वे वा लक्षणा । जानातीत्यादौ तु आश्रयत्वे, नश्यतीत्यादौ प्रतियोगित्वे निरुद्धलक्षणा ॥ उपमानाद्यथा शक्तिग्रहस्तथोक्तम् ॥ एवं कोशादपि शक्तिग्रहः सति बाधके कचित्त्यज्यते । यथा नीलादिपदानां नीलरूपादौ नीलादिविशिष्टे च शक्तिः कोशेन व्युत्पादिता तथापि लाघवात्नीलादावेव शक्तिः, नीलादिरूपविशिष्टे तु लक्षणेति ॥ एवमाप्तवाक्यादपि यथा कोकिलः पिकपदवाच्य इत्यादिशब्दान्पिकादिपदशक्तिग्रहः ॥ एवं व्यवहारादपि । यथा प्रयोजकवृद्धेन घटमानयेत्युक्तम् । तच्छ्रुत्वा प्रयोज्यवृद्धेन घट आनीतः । तदवधार्य पार्श्वस्थो बालो घटानयनरूपं कार्यं घटमानयेतिशब्दप्रयोज्यमित्यवधारयति । ततश्च घटं नय गामानयेत्यादावावापोद्वापाभ्यां घटादिपदानां कार्यान्वितघटादौ शक्तिं दृक्कति । इत्थं च भूतले नीलो घट इत्यादिशब्दान्न शब्दबोधः । घटादिपदानां कार्यान्वितघटादिवोधे सामर्थ्यावधारणात्, कार्यताबोधं प्रति च लिङादीनां सामर्थ्यात्तद-

रथ इत्येवमेव रथो गच्छतीत्यभ्य बोधः नतु तादृशक्रियानुकूलश्चादिसंयुक्तरज्वादिसंयोगवान् रथ इत्याकारके ऽर्थाभ्यभिप्रायवतां नवीनानां मतमाश्रित्याह—आश्रयत्वे वेति निरुद्धलक्षणाऽनादिसङ्केतसिद्धा लक्षणा । तथोक्तमिति उपमाननिरूपणावसर इति शेषः । कोशेन व्युत्पादितेति गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तदतीति कोशेन प्रतिपादितेत्यर्थः । लाघवादिति नीलादिमत्वापेक्षया नीलवजातेर्लघुतया शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनमिति भावः । तच्छ्रुत्वा घटमानयेति वाक्यं श्रुत्येत्यर्थः आवापोद्वापाभ्यां नयनानयनाभ्यां घटादिपदानां कार्यान्वितघटादौ शक्तिं गृह्णातीति साक्षात्परंपरया वा कार्यत्वान्वितविषयकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति पदत्वेन कारणत्वमित्येवं कार्यकारणभावं गृह्णातीत्यर्थः । नन्वेवं स्वजन्यकार्यत्वोपस्थितिद्वारा कार्यताबोधकलिङ्गादिपदाभावात्कोशादितः शक्तिग्रहो न ऽस्यदिति प्रभाकराक्षेपं तन्मतदूषणेन दूषयितुं तन्मतमुपन्यसति इत्थं चेत्यादिना ॥ तदभावाच्च शाब्दबोध इति

भावाच्च शब्दबोधः इत्यपि केचित् । तत्र । प्रथमतः कार्यान्वितघटादौ शक्त्यवधारणेऽपि लाघवेन पश्चात्तत्त्वं परित्यागौचित्यात् । अत एव 'चैत्र-पुत्रस्ते जातः कन्या ते गर्भिणी जाता' इत्यादौ मुखप्रसाद-मुखमालिन्याभ्यां मुखदुःखे अनुमाय तत्कारणत्वेन परिशेषाच्छाब्दबोधं निर्णीय तद्भेदतुतया तं शब्दप्रवधारयति । तथा च व्यभिचारात्कार्यान्विते न शक्तिः । न च तत्र तं पश्येत्यादि शब्दान्तरमध्याहार्यं, मानाभावात् । चैत्र ! पुत्रस्ते जातो मृतश्चेत्यादौ तदभावाच्च । इत्थं च लाघवादन्वित-घटेऽपि शक्तिं त्यक्त्वा घटपदस्य घटमात्रे शक्तिमवधारयति ॥ एवं वाक्यशेषादपि शक्तिग्रहः । यथा यवमयश्चरुर्भवतित्यत्र यवपदस्य दीर्घ-शूकविशेषे आर्याणां प्रयोगः कङ्गौ च म्लेच्छानाम्, तत्र हि, अ-थान्या ओषधयो म्लायन्तेऽथैते मोदमानास्तिष्ठन्ति, इति वाक्यशेषा-दीर्घशूके शक्तिर्निर्णीयते, कङ्गौ तु शक्तिभ्रमात्प्रयोगः, नानाशक्ति-

घटादिपदेषु कार्यत्वस्मारकशक्त्यभावेन घटादिपदानां कार्यत्वान्वितानुभवं प्रति हेतुत्वेऽपि भूतले नीले घट इत्यादितो न शाब्दबोधः स्यात् स्मारक-शक्त्या कार्यत्वोपस्थापकलिङ्गादिपदाभावादिति भावः ॥ लाघवेनेति कार्य-त्वान्वितघटशब्दत्वापेक्षया घटशब्दत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे लाघवेनेत्यर्थः अत एव कार्यत्वान्वितशुद्धघटादिविषयकबोधं प्रति पदानां हेतुत्वादेव तत्कारणत्वेन मुखदुःखयोः कारणत्वेन तद्भेदतुतया तादृशशब्दबोधहेतुतया तं शब्दं चैत्र पुत्रस्ते जात इत्यादि शब्दं अवधारयति निश्चिनोतीत्यर्थः । व्यभिचारादिति घटादिपदैः कार्यान्वितस्यैव बोधो जन्यत इति नियमे व्यभिचारादित्यर्थः । अध्याहार्यमिति तथाच तत्रापि लेढादिजन्यकार्यत्वोप-स्थितेः सत्त्वेन न तादृशनियमे व्यभिचार इति भावः । तदभावाच्चेति कार्यता-बोधकपदाध्याहाराभावाच्चेत्यर्थः । भट्टमतप्रक्षेपपूर्वकं स्वमतमुपसंहरति इत्थंचेति । लाघवादिति कार्यान्वितघटे शक्तिकल्पनापेक्षया घटमात्रे शक्तिकल्पने लाघवादित्यर्थः । शक्तिर्निर्णीयते यवपदस्येति शेषः । नन्वस्तु भयत्रापि यवपदस्य

कल्पने गौरवात् । हर्यादिपदे तु विनिगमकाभावान्नाशक्तिकल्पनम् ॥
एवं विवरणादपि शक्तिग्रहः । विवरणं तु तत्समानार्थपदान्तरेण तद-
र्थरूपनम् । यथा घटोऽस्तीत्यस्य कलशोऽस्तीत्यनेन विवरणाद्वटप-
दस्य कलशे शक्तिग्रहः । एवं पचतीत्यस्य पाकं करोतीत्यनेन वि-
वरणादाख्यातस्य यत्नार्थकत्वं कल्प्यते ॥ एवं प्रसिद्धपदसंनिध्या-
दपि शक्तिग्रहः । यथा इह सहकारतरौ मधुरं पिको रोतीत्यादौ
पिकपदस्य कोकिले शक्तिग्रह इति । तत्र जातावेव शक्तिर्न तु
व्यक्तौ, व्यभिचारादानन्त्याच्च । व्यक्तिं विना च जातिभानस्यासंभ-
वाद्व्यक्तेरपि भानमिति केचित्, तन्न । शक्तिं विना व्यक्तिभानानु-

शक्तिः बाधकाभावादित्यत आह—नानाशक्तिकल्पने इति । नन्वेवं तर्हि हर्यादिपदे-
ऽपि नानाशक्तिकल्पनं न स्यादत आह—हर्यादिपदे त्विति । विनिगमकाभावा-
दिति अत्र तु वाक्यशेषस्यैव विनिगमकत्वादिति प्रसिद्धार्थकपदस्येत्यर्थः । अत्र
विवरणस्य प्रसिद्धपदसमभिव्याहारस्य चानुमानविधया शक्तिग्राहकत्वमिति बोध्यम्
संप्रति प्रसङ्गात् जात्यादिविशिष्टे शक्तिं व्यवस्थापयितुं जातावेव शक्तीत्यादिरूपं
भीमांसकमतं निराकरणायोपपादयति जातावेवेति जातिविशिष्टे
शक्तिस्वीकारे नाग्रहातविशेषणा बुद्धिर्निर्दिश्यमुपसंक्रामतीति न्यायाज्जातावपि
शक्तिग्रहस्यावश्यकत्वात्प्रायेण जातावेव शक्तिरिति भावः ॥ ननु यस्यां
कस्यांचिद्व्यक्तौ शक्तिः सर्वास्ति वेति विकल्प्याद्ये दूषणमाह व्यभि-
चारादिति द्वितीयेऽप्याह—आनन्त्याच्चेति । असंभवादिति जातिभासक-
नामग्न्या एव व्यक्तिभासकत्वादिति भावः । शक्तिं विनेति शाब्दबोधं प्रति
पदजन्यपदार्थोपस्थितेः कारणत्वेन शक्तिं विना व्यक्तिभानासम्भवादिति भावः ।
ननु घटपदात्समवायसम्बन्धेनाकाशस्मरणे जाते आकाशस्यापि शाब्दबोधापत्त्या
पदजन्यपदार्थोपस्थितावपि वृत्तिरूपसम्बन्धेनैव पदजन्यत्वं विवक्षितं वृत्तिश्च
शक्तिलक्षणान्यतरसम्बन्धरूपा तथाच व्यक्तौ शक्तिरूपसम्बन्धाभावेऽपि लक्षणा-
रूपस्य तस्य सत्त्वात् शक्तिं विना व्यक्तिभानस्यानुपपत्तिरित्यत आह—न चेत्यादि

पपत्तेः । न च व्यक्तौ लक्षणा, अनुपपत्तिप्रतिसन्धानं विनापि व्यक्ति-
बोधात् । न च व्यक्तिशक्तावानन्त्यं, सकलव्यक्तोक्तेकस्या एव श-
क्तेः स्वीकारात् । न चानुगमः, गोत्वादेवानुगमकत्वात् । किंच
गौः शक्तेति शक्तिग्रहो यदि तदा व्यक्तौ शक्तिः, यदि तु गोत्वं
शक्यमिति शक्तिग्रहस्तदा गोत्वप्रकारकपदार्थस्मरणं शाब्दबोधश्च
न स्यात् । समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानस्य पदार्थस्मरणं शाब्दबोधं
प्रति च हेतुत्वात् ॥ किं च गोत्वे यदि शक्तिस्तदा गोत्वत्वं
शक्यतावच्छेदकं वाच्यम् ॥ गोत्वत्वं तु गवितरासमवेतत्वे
सति सकलगोसमवेतत्वम् । तथा च गोव्यक्तीनां शक्यतावच्छेदकेऽनु-
प्रवेशाच्चैव गौरवम् । तस्मात्तत्तज्जात्याकृतिविशिष्टतत्तद्रूपव्यक्तिबोधानु-
पपत्त्या कल्प्यमाना शक्तिर्जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ विश्रम्यतीति ॥ शक्तं
पदं, तच्चतुर्विधम्, कचिद्यौगिकं कचिद्रूढं क्वाचयोगरूढं कचिद्यौगिकरू-
ढम् । तथाहि । यत्रावयवार्थ एव बुध्यते तद्यौगिकं । यथा पाचकादिपदम् ।
यत्रावयवशक्तिनैरपेक्ष्येण समुदायशक्तिमात्रेण बुध्यते तद्रूढम्, यथा
गोमण्डलादिपदम् । यत्र तु अवयवशक्तिविषये समुदायशक्तिरप्यस्ति
तद्योगरूढम् । यथा पङ्कजादिपदम् । तथाहि । पङ्कजपदमवयवशक्त्या

अनुपपत्तिसंधानं विना अन्वयाद्यनुपपत्तिप्रतिसंधानं विनत्यर्थः स्वमतेऽपि
पूर्वोक्तदूषणमाशङ्क्य निषेधति न चेन्न्यादिना । एकस्या एवेति ईश्वरेच्छारूपाया-
स्तस्या एकत्वादेवेत्यर्थः । गोत्वादेरेवेति तथा च गोशाब्दबोधे गोत्वविशिष्ट-
विषयकशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वान्नानुगम इति भावः । ननु गोत्वप्रकारकगो-
विशेष्यकशाब्दबोधं प्रति गोत्वशक्तिज्ञानत्वेनैव कारणत्वं वक्तव्यं नहि
सर्वत्र पदजन्यपदार्थोपस्थितेरेव शाब्दबोधं प्रति कारणत्वमस्ति सम्बन्धस्यापि
शाब्दबोधे भानादित्यत आह—किञ्चेति ॥ ननु जातिप्रकारकशाब्दबोधस्थले
तादृशसमानप्रकारकत्वं न स्वीक्रियते इत्यत पुनराह—किञ्चेति । स्वमतमुपसं-
हरति—तस्मादिति । शक्तं पदमिति । क्वाचादिति किञ्चिदित्यर्थः प्रणवेऽपि

पङ्कजनिकर्तृत्वरूपमर्थं बोधयति । समुदायशक्त्या च पद्मत्वेन रूपेण पद्मं बोधयति । नच केवलयाऽवयवशक्त्या कुमुदे प्रयोगः स्यादिति वाच्यं, रूढिज्ञानस्य केवलयोगिकार्थज्ञाने प्रतिबन्धकत्वादिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु समुदायशक्त्युपस्थितपद्मेऽवयवार्थपङ्कजनिकर्तृगन्वयो भवति सान्निध्यात् । यत्र तु रूढ्यर्थस्य बाधः प्रतिसंधीयते तत्र लक्षणया कुमुददेवोऽर्थः । यत्र तु कुमुदत्वेन रूपेण बोधे न तात्पर्यज्ञानं पद्मत्वस्य च बाधस्तत्रावयवशक्तिमात्रेण निर्वाह इत्याहुः । यत्र तु स्थलपद्मादाववयवार्थबाधस्तत्र समुदायशक्त्या पद्मत्वेन रूपेण बोधः । यदि तु स्थलपङ्कजं विजातीयमेव तदा लक्षणयैवेति ॥ यत्रावयवार्थरूढ्यर्थयोः स्वातन्त्र्येण बोधस्तद्यौगिकरूढम् । यथोद्भिदादिपदम् । तत्र हि उद्भेदनकर्ता तरुगुल्मादिरपि बुध्यते यागविशेषोपीति ॥ ८१ ॥

लक्षणा शक्यसंबन्धस्तात्पर्यानुपपत्तिः ।

गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदस्य शक्यार्थे प्रवाहरूपे घोषस्यान्वयानुपपत्तिस्तात्पर्यानुपपत्तिर्वा यत्र प्रतिसंधीयते तत्र लक्षणया तीरस्य बोध इति ॥ सा च शक्यसंबन्धरूपा । तथाहि । प्रवाहरूपशक्यार्थसंबन्धस्य तीरे गृहीतत्वात्तीरस्य स्मरणं, ततः शब्दबोधः । परंतु यद्यन्वयानुपपत्तिर्लक्षणाबीजं स्यात्तदा यष्टीः प्रवेशयेत्यत्र लक्षणा न स्यात्, यष्टिषु प्रवेशान्वयस्यानुपपत्तेरभावात्, तत्र च यष्टिप्रवेशे भोजनतात्पर्यानुपपत्त्या यष्टिधरेषु लक्षणा ॥ एवं काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्यादौ काकपदस्य दध्युपघातके लक्षणा सर्वतो दधि-

विरोधिविषयकज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं जनकज्ञानविघटकत्वेनैवेति नियमभङ्गरूपमास्वरसं प्राञ्च इत्यनेन सूचितं बोद्धव्यं मणिक्तां मतमाह-वस्तुतास्त्विति यौगिकरूढपदं दर्शयति-यदि त्विति ॥ ८१ ॥

लक्षणा जहत्स्वार्था अजहत्स्वार्था चेति द्विविधा तत्र जहत्स्वार्था दर्शयति-गङ्गायामिति मूलस्य न्यूनतां परिहरति तात्पर्यानुपपत्तिर्वेति । सा च लक्षणा चेत्यर्थः तात्पर्यानुपपत्तेर्लक्षणाबीजत्वे बीजमाह-परं

रक्षायास्तात्पर्यविषयत्वात् । एवं छत्रिणो यान्तीत्यदौ छत्रिपदस्यै-
कसार्थवाहित्वे लक्षणा । इयमेवाजहत्स्वार्था लक्षणेत्युच्यते एकसा-
र्थवाहित्वेन रूपेण छत्रितदन्ययोर्वोधात् ॥ यदि चान्वयानुपपत्तिर्लक्ष-
णाधीजं स्यात्तदा कचिद्गङ्गापदस्य तीरे कचिद्धोषपदस्य मत्स्यादौ
लक्षणेति नियमो न स्यात् । इदं तु बोध्यम् । शक्यार्थसंबन्धो यदि
तीरत्वेन रूपेण गृहीतस्तदा तीरत्वेन तीरबोधः । यदि तु गङ्गाती-
रत्वेन रूपेण गृहीतस्तदा तेनैव रूपेण स्मरणम् ॥ अत एव लक्ष्य-
तावच्छेदके न लक्षणा, तत्प्रकारकबोधस्य तत्र लक्षणां विनाप्युप-
पत्तेः । परंतु, एवं क्रमेण शक्यतावच्छेदकेऽपि शक्तिर्न स्यात्तत्प्रकार-
कशक्यार्थस्मरणं प्रति तत्पदस्य सामर्थ्यामित्यस्य सुवचत्वादिति
विभावनीयम् ॥ दत्र तु शक्यार्थस्य परंपरासंबन्धरूपा लक्षणा सा
लक्षितलक्षणेत्युच्यते । यथा द्विरेफादिपदं रेफद्वयसंबन्धो भ्रमरपदे
ज्ञायते । भ्रमरपदस्य च संबन्धो भ्रमरे ज्ञायते । तत्र लक्षितलक्ष-
णा ॥ किंतु लाक्षणिकं पदं नानुभावकं लाक्षणिकार्थस्य शाब्दबोधे
तु पदान्तरं कारणम् । शक्तिर्लक्षणान्यतरसंबन्धनेतरपदार्थान्वितस्व-
शक्यार्थशाब्दबोधं प्रति पदानां सामर्थ्याविधारणात् । वाक्ये तु श-

त्विति, अजहत्स्वार्था दर्शयति—एवमिति एकसार्थवाहित्वे एकसार्थवाहित्वविशिष्टे
इत्यर्थः ॥ गङ्गायां घोषः इत्यत्र तीरत्वेन तीरबोधे जहत्स्वार्था गङ्गातीर-
त्वेन बोधे त्वजहत्स्वार्थेनेति दर्शयति—इदं तु बोध्यमित्यादिना । परन्त्वेवं
लक्ष्यतावच्छेदकप्रकारकबोधस्य तत्र लक्षणां विनापि स्वीकारे इत्यर्थः पर-
म्परासम्बन्धरूपेति द्विरेफ इत्यत्र स्ववाच्यरेफद्वयघटितपदवाच्यत्वरूपेत्यर्थः ।
ननु तच्छाब्दबोधे तच्छक्तपदज्ञानत्वेन हेतुत्वाल्लक्षणया शाब्दबोधो न स्या-
दत आह—किन्त्विति पदान्तरं सहाच्चरितं शक्तं पदमित्यर्थः पदानां साम-
र्थ्याविधारणादिति गङ्गायां घोष इत्यत्र तीरावितघोषपदार्थबोधं प्रति घोषप-
दमेव कारणमिति भावः । ननु तत्र मतेन वाक्ये शक्त्यभावाच्छक्यस-

त्तेरभावाच्छक्यसंबन्धरूपा लक्षणाऽपि नास्ति ॥ यत्र गम्भीरायां
नद्यां घोष इत्युक्तं तत्र नदीपदस्य नदीतीरे लक्षणा । गम्भीरापद-
र्थस्थ नद्या सहाभेदेनान्वयः क्वचिदेकदेशान्वयस्यापि स्वीकृतत्वात् ॥
यदि तत्रैकदेशान्वयोऽपि न स्वीक्रियते तदा नदीपदस्य गम्भीरन-
दीतीरे लक्षणा गम्भीरापदं तात्पर्यग्राहकम् ॥ बहुव्रीहावप्येवम् ।
तत्र हि चित्रगुपदादौ यत्रैकदेशान्वयः स्वीक्रियते तदा गोपदस्य
गोस्वामिनि लक्षणा गवि चित्रभेदान्वयः । यदित्वेकदेशान्वयो न
स्वीक्रियते तदा गोपदस्य चित्रगोस्वामिनि लक्षणा चित्रपदं तात्पर्य-
ग्राहकम् ॥ एवमारूढवानरो वृक्ष इत्यत्र वानरेमृदस्य वानरारोहणकर्मणि
लक्षणा, आरूढपदं तात्पर्यग्राहकम् । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ॥ तत्पु-
रुषे तु पूर्वपदे लक्षणा । तथाहि । राजपुरुषादिपदे राजपदार्थेन पुरु-
षादिपदार्थस्य साक्षान्नान्वयो निपातातिरिक्तनामार्थयोर्भेदेनान्वयबोध-
स्याव्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा राजा पुरुष इत्यत्रापि तथान्वयबोधः
स्यात् । घटो न पटः इत्यादौ घटपटाभ्यां नञः साक्षादेवान्वयान्नि-
पातातिरिक्तेति । नीलो घट इत्यादौ नामार्थयोरभेदसंबन्धेनान्वयान्ने-
देनेति ॥ न च राजपुरुष इत्यादौ लुप्तविभक्तेः स्मरणं कल्प्यमिति

भ्रन्धरूपा लक्षणाऽपि न स्यादिति मीमांसकाक्षेपमिष्टापत्त्या वारयति—वाक्ये
वित्यादिना । ननु वाक्यलक्षणाया अस्वीकारे गम्भीरायां नद्यां घोष इत्यत्र
का गतिरित्यत आह—यत्र गम्भीरायामिति । कचिदिति देवदत्तस्य गुरुकुल-
मित्यत्रेत्यर्थः, पदभेदेन व्युत्पत्तिभेदात्तादृशस्थले पदार्थः पदार्थेनान्वेति न
तु पदार्थैकदेशेनेति व्युत्पत्तेरकल्पनादिनि भावः । पदार्थस्य पदार्थैकदेशे
अभेदेनैवान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वं ननु भेदनापीति न देवदत्तस्य गुरुकुल
मिति दृष्टान्तसाम्यतेत्यत आह—यदीति निपातातिरिक्तेति निपातपदमव्य-
यस्याप्युपलक्षणं बोद्धव्यम् । अन्यथा निपातातिरिक्तनामार्थयोरपि भेदे-
नान्वयबोधस्य स्वीकारे, व्युत्पत्तिप्रतिष्ठस्य निपातातिरिक्तेत्यस्य कृत्यमाह—

वाच्यम्, अस्मृतविभक्तेरपि ततो बोधोदयात् । तस्माद्राजपदादौ राजसंबन्धिनि लक्षणा । तस्य च पुरुषेण सहाभेदान्वयः । द्वन्द्वे तु धवखादिरौ छिन्धीत्यादौ ध्रुवः खदिरश्च विभक्त्यर्थद्वित्वप्रकारेण बुध्यते । तत्र न लक्षणा ॥ न च साहित्ये लक्षणेति वाच्यं, साहित्यशून्ययोरपि द्वन्द्वदर्शनात् । न चैकक्रियान्वयित्वरूपं साहित्यमस्तीति वाच्यं, क्रियाभेदेऽपि धवखादिरौ पश्य छिन्धीत्यादौ तद्दर्शनात्साहित्यस्याननुभवाच्च । अत एव राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयातामित्यत्र लक्षणाभावाद्वन्द्व आश्रीयते तस्मात्साहित्यं नार्थः किंतु वास्तवभेदोऽप्यत्र तत्र द्वन्द्वः ॥ न च नीलघटयोरभेद इत्यादौ कथमिति वाच्यं, तत्र नीलपदस्य नीलत्वे घटपदस्य घटत्वे लक्षणा, अभेद इत्यस्य चाश्रयाभेद इत्यर्थात् । समाहारद्वन्द्वे तु यदि समाहारोऽप्यनुभूयत इत्युच्यते तदाऽहिनकुलमित्यादौ परपदेऽहिनकुलसमाहारे लक्षणा पूर्वपदं तु तात्पर्यग्राहकम् ॥ न च भेरीमृदङ्गं वादयेत्यत्र कथं समाहारस्यान्वयः, अपेक्षाबुद्धिविशेषरूपस्य तस्य वादनासंभवादिति वाच्यं, परंपरासंबन्धेन तदन्वयात् । एवं पञ्चमूलीत्यादावपि । परे तु अहिनकुलमित्यादौ अहिनकुलश्च

पटो न घट इत्यादि । ततो बोधोदयादिति राजपुरुष इत्यतो बोधोदयादित्यर्थः, अभेदान्वय इति तथाच राजसम्बन्ध्याभिन्नः पुरुष इति राजपुरुष इत्येतस्य शाब्दबोधो भवतीत्यर्थः । द्वन्द्वे तु इतरेतरद्वन्द्वे त्वित्यर्थस्तेनाहिनकुलमित्यादिद्वन्द्वे उत्तरपदस्याहिनकुलसमुदायलक्षणायाः स्त्रीकारोऽपि न क्षतिः । विभक्त्यर्थद्वित्वप्रकारेणेति विभक्त्यर्थं कर्मत्वे प्रकारत्वेन भासत इत्यर्थः । मीमांसकः शङ्कते साहित्य लक्षणेति साहित्याश्रये लक्षणेत्यर्थः, साहित्यशून्ययोरपि सहवृत्तित्वरूपसाहित्यशून्ययोरपीत्यर्थः, कर्मधारयाद् द्वन्द्वस्य भेदं दर्शयति किन्निवति, नवीनमतमाह-परेणिवति, ननु यदि समाहारान् बुध्यते तदैकत्वस्य कुत्रान्वय इत्यत आह-प्रत्येकमिति, पितरौ च-

बुध्यते प्रत्येकमेकत्वान्वयः, समाहारसंज्ञा च यत्रैकत्वं नपुंसकत्वं च द्वन्द्वश्च प्राणितूर्येत्यादिमूत्रेणोक्तं तत्रैव, अन्यत्रैकवचनमसाधित्याहुः । पितरौ श्वथुरावित्यादौ पितृपदे जनकदम्पत्योः श्वथुरपदे स्त्रीजनकदम्पत्योर्लक्षणा, एवमन्यत्रापि । घटा इत्यादौ न लक्षणा घटत्वेन रूपेण नानाघटोपास्थितिसंभवात् । कर्मधारयस्थले तु, नीलोत्पलमित्यादौ भेदसंबन्धेन नीलपदार्थ उत्पलपदार्थे प्रकारः । तत्र च न लक्षणा, अत एव निषादस्थपतिं याजयेदित्यत्र न तत्पुरुषो लक्षणापत्तेः, किंतु कर्मधारयो लक्षणाभावात् । न च निषादस्य संकरजातिविशेषस्य वेदानधिकाराद्याजनासंभव इति वाच्यं, निषादस्य विद्याप्रयुक्तेस्तत एव कल्पनात् । लाघवेन मुख्यार्थस्यान्वये तदनुपपत्त्या कल्पनायाः फलमुखगौरवतयाऽदोषत्वादिति ॥ उपकुम्भमर्धपिप्पलीत्यादौ परपदे तत्संबन्धिनि लक्षणा पूर्वपदार्थप्रधानतया चान्वयबोध इति । इत्थं च समासे न क्वापि शक्तिः पदशक्त्यैव निर्वाहादिति ॥

आसत्तिर्योग्यताकांक्षा तात्पर्यज्ञानमिष्यते ॥ ८२ ॥

कारणं संनिधानं तु पदस्यासत्तिरुच्यते ।

आसत्तिरित्यादि । आसत्तिज्ञानं योग्यताज्ञानमाकाङ्क्षाज्ञानं तात्पर्यज्ञानं च शब्दबोधे कारणम् । तत्रासत्तिपदार्थमाह । संनिधानं त्विति । यत्पदार्थेन यत्पदार्थस्यान्वयोऽपेक्षितस्तयोरव्यवधानेनोपास्थितिः शब्दबोधे कारणम् । तेन ' गिरिर्भुक्तमग्निमान्देवदत्तेन ' इत्यादौ न शब्दबोधः । ' नीलो घटो द्रव्यं पटः ' इत्यादावासत्तिभ्रमाच्छब्दबोधः । आसत्तिभ्रमाच्छब्दभ्रमाभावेऽपि न क्षतिः । ननु यत्र लक्ष्मी

मुरावित्यादाविति विरुद्धकदेसस्थल इत्यर्थः । अत एव कर्मधारये लक्षणाभावादेवेत्यर्थः । पदशक्त्यैवेति समासघटकीभूतपदशक्तिलक्षणाभ्यामेव निर्वाहादित्यर्थः ॥

आसत्तिभ्रमाभावेऽपीति आसत्तिभ्रमस्य न शब्दभ्रमप्रयोजकत्वं

कुण्डली वासस्त्री देवदत्त इत्याद्युक्तं तत्रोत्तरपदस्मरणेन पूर्वपदस्मरणस्य नाशादव्यवधानेन तदुत्तरपदस्मरणासंभव इति चेन्न, प्रत्येकपदानुभवजन्यसंस्कारैश्चरमस्य तावत्पदविषयकस्मरणस्याव्यवधानेनोत्पत्तेः । नानासंनिकर्षैरेकप्रत्यक्षस्येव नानासंस्कारैरेकस्मरणोत्पत्तेरपि संभवात् । तावत्पदसंस्कारसहितचरमवर्णज्ञानस्योद्बोधकत्वात् । कथमन्यथा नानावर्णैरेकपदस्मरणम् ॥ परंतु तावत्पदार्थानां स्मरणादेकदैव खले कपोतन्यायेन तावत्पदार्थानां क्रियाकर्मभावेनान्वयबोधरूपः शाब्दबोधो भवतीति केचित् ।

वृद्धा मृगानः शिशवः कपोताः खले यथामी युगपत्पतन्ति ।
तथैव सर्वे युगपत्पदार्थाः परस्परेणान्वायिनो भवन्ति ॥
अपरे तु । यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं संनिधानं प्रपद्यते ।
तेन तेनान्वितः स्वार्थः पदैरेवावगम्यते ॥

तथा च खण्डवाक्यार्थबोधानन्तरं तथैव पदार्थस्मृत्या महावाक्यार्थबोध इत्यप्याहुः । एतेन तावद्वर्णाभिव्यङ्ग्यः पदस्फोटोऽपि निरस्तः । तत्तद्वर्णसंस्कारसहितचरमवर्णोपलभेन तद्व्यञ्जकेनैवोपपत्तेरिति । इदं तु बोध्यम् । यत्र द्वारमित्युक्तं तत्र पिथेहीत्यादिपदस्य ज्ञानादेव बोधो न तु पिधानादिरूपार्थज्ञानात् । पदजन्यपदार्थोपस्थितेस्तच्छाब्दबोधे हेतुत्वात् । किंच क्रियाकर्मपदानां तेन तेनैव सह साकाङ्क्षत्वात् । तेन क्रियापदं विना कथं शाब्दबोधः स्यात् । तथा पुष्पेभ्य इत्यादौ

किन्तु बोध्यताभ्रमस्यैवेत्यर्थः । प्राचीनमतं दर्शयति—परन्त्वित्यादिना केचिदिमादिना सूचितामन्यथासिद्धिं प्रकटयति अपरे वित्यादिना ॥ मीमांसकमतं दूषयति इदन्तु बोध्यमित्यादिना । पदजन्येति पदार्थोपस्थितिमात्रस्य हेतुत्वे तु प्रत्यक्षादिनोपस्थितस्यापि शाब्दबोधापत्तेरिति भावः । ननु तात्पर्याभावादेव प्रत्यक्षादिनोपस्थितस्य पटादेः शाब्दबोधाभावस्तत्सत्त्वे तु शाब्दबोधो भवत्येवेत्यत आह किंचेति । पदार्थे तत्र तद्वत्तेत्यादिमूलेन तत्पदार्थे तत्त-

सृष्टयतीत्यादिपदाध्याहारं विना चतुर्थ्यनुपपत्तेः पदाध्याहार आवश्यकः
पदार्थे तत्र तद्वत्ता योग्यता परिकीर्तिता ॥ ८३ ॥

एकपदार्थेऽपरपदार्थसंबन्धो योग्यतेत्यर्थः । तज्ज्ञानाभावाच्च ब-
द्धिना सिञ्चतीत्यादौ न शास्त्रबोधः । नन्वेतस्या योग्यताया ज्ञानं
शास्त्रबोधात्माक्सर्वत्र न संभवति वाक्यार्थस्यापूर्वत्वादिति चेन्न, तत्त-
त्पदार्थस्मरणे सति क्वचित्संशयरूपस्य क्वचिन्निश्चयरूपस्यापि योग्य-
ताया ज्ञानस्य संभवात् । नव्यास्तु, योग्यताया ज्ञानं न शास्त्रज्ञाने
कारणम् । बद्धिना सिञ्चतीत्यादौ सेके बहिकरणत्वाभावरूपाऽयोग्य-
तानिश्चयेन प्रतिबन्धान्न शास्त्रबोधः । तदभादिनिश्चयस्य लौकिकसंनि-
कर्षाजन्यदोषविशेषाजन्यज्ञानमात्रं प्रतिबन्धकत्वाच्छास्त्रबोधं प्रत्यपि
प्रतिबन्धकत्वं सिद्धम् । योग्यताज्ञानविलम्बाच्च शास्त्रबोधाविलम्बोऽ-
सिद्ध इति वदन्ति ॥ ८२ ॥ ८३ ॥

आकाङ्क्षां निर्वक्ति—

यत्पदेन विना यस्याननुभावकता भवेत् ।

आकाङ्क्षा वक्तुरिच्छा तु तात्पर्यं परिकीर्तितम् ॥ ८४ ॥

येन पदेन विना यत्पदस्यान्वयाननुभावकत्वं तेन पदेन सह
तस्याकाङ्क्षेत्यर्थः । क्रियापदं विना कारकपदं नान्वयबोधं जनय-
तीति तेन तस्याकाङ्क्षा ॥ वस्तुतस्तु क्रियाकारकपदानां संनिधान-
मासत्त्या चरितार्थम् । परंतु घटकर्मताबोधं प्रति घटपदोत्तरद्वितीया-
रूपाकाङ्क्षाज्ञानं कारणम् । तेन घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादौ

पदार्थवत्त्वं योग्यतेत्युक्तं तच्चायुक्तमनुपयुक्तं चेयतो मूलार्थं स्पष्टयति—एकप-
दार्थ इत्यादिना । अपूर्वत्वादिति सर्वत्र शास्त्रबोधात्पूर्वमनिश्चितत्वादित्यर्थः । क्व-
चित्संशयरूपस्येति संशयनिश्चयसाधारणयोग्यताज्ञानस्य कारणत्वादिति भावः ।
नवीनमतं दर्शयति—नव्यास्त्विति । ॥ ८२ ८३ ॥

आकाङ्क्षां निर्वक्तीति । तेन पदेन सह तस्यानि तत्पदविशिष्टं

न शाब्दबोधः ॥ अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यादौ तु पुत्रेण सह राजपदस्य तात्पर्यग्रहसच्चात्तेनैव सहान्वयबोधः । पुरुषेण सह तात्पर्यग्रहे तु तेन सहान्वयबोधः स्यादेव ॥ तात्पर्य निर्वक्ति । वक्तुरिच्छेति । यदि तात्पर्यज्ञानं कारणं न स्यात्तदा 'सैन्धवमानय' इत्यादौ क्वचिदश्वस्य क्वचिल्लवणस्य बोधो न स्यात् न च तात्पर्यग्राहकप्रकरणादीनां शाब्दबोधे कारणत्वमस्त्विति वाच्यं, तेषामननुगमात् । तात्पर्यज्ञानजनकत्वेन तेषामनुगमे तु तात्पर्यज्ञानमेव लाघवात्कारणमस्तु । इत्थं च वेदस्थलेऽपि तात्पर्यज्ञानार्थमीश्वरः कल्प्यते । न च तत्राध्यर्पकतात्पर्यज्ञानं कारणमिति वाच्यं, सर्गादावध्यापकाभावात् । न च प्रलय एव नास्तीति कुतः सर्गादिरिति वाच्यं, प्रलयस्यागमेषु प्रतिपाद्यत्वात् । इत्थं च शुकवाक्येऽपीश्वरीयतात्पर्यज्ञानं कारणम् । विसंवादिशुकवाक्ये तु शिक्षयितुरेव तात्पर्यज्ञानं कारणम् । अन्ये तु नानार्थादौ क्वचिदेव तात्पर्यज्ञानं कारणम् । तथा च शुकवाक्ये विनैव तात्पर्यज्ञानं शाब्दबोधः । वेदे त्वनादि-मीमांसापरिशोधिततर्कैरेवार्थविधारणमित्यहुः ॥ ८४ ॥

इति श्रीविश्वनाथन्यायपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्त-

मुक्तावल्यां शब्दस्वण्डं समाप्तम् ॥

तत्पदस्येत्यर्थः तात्पर्यं निर्विकीति तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधकारणत्वे युक्तिं दर्शयति यदीत्यनादि । लाघवादेति तात्पर्यज्ञानजनकत्वापेक्षया तात्पर्यज्ञानत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वे लाघवादिति भावः । इत्थं च तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे सिद्धे चेत्यर्थः । नवीनमतं दर्शयति अन्येत्वित्यादिना ॥

इति श्रीपंडित-गोविन्दरामसूनुवंशोधरशम्भर्णा विरचितायां

मुक्तावल्यान्वयार्थदर्शिकायां शब्दस्वण्डनिष्पन्नम् ॥

पूर्वमनुभवस्मरणभेदाद्बुद्धेर्द्वैविध्यमुक्तम् । तत्रानुभवप्रकारा दर्शिता,
सुगमतया स्मरणं न दर्शितम् । तत्र हि पूर्वानुभवः कारणम् । अत्र
केचित् । अनुभवत्वेन न कारणत्वं किंतु ज्ञानत्वेनैव । अन्यथा सकृद-
नुभवस्थले स्मरणानन्तरं स्मरणं न स्यात्समानप्रकारकस्मरणेन पूर्व-
संस्कारस्य विनष्टत्वात् । मन्मते तु तेनैव स्मरणेन संस्कारान्तरद्वारा
स्मरणान्तरं जन्यत इत्याहुस्तत्र । यत्र समूहालम्बनोत्तरं घटपटदीनां
क्रमेण स्मरणमजनिष्ट, सकलविषयकस्मरणं तु नाभूत्तत्र फलस्य
संस्कारनाशकत्वेत्वाभावात्कालस्य रोगस्य चरमफलस्य वा संस्कार-
नाशकं वाच्यम् । तथा च न क्रमिकस्मरणानुपपत्तिः ॥ न
च पुनः पुनः स्मरणादृढतरसंस्कारानुपपत्तिरिति वाच्यं, श्रुटित्यु-
द्बोधकसमवधानस्य दाढ्यपदार्थत्वात् ॥ न च विनिगमनाविरहोदेव
ज्ञानत्वेनापि जनकत्वं स्यादिति वाच्यं, विशेषधर्मेण व्यभिचाराज्ञाने
सामान्यधर्मेणान्यथासिद्धत्वात् । कथमन्यथा दण्डस्य भ्रमिद्वार द्रव्य-
त्वेन रूपेण न कारणत्वम् । न चान्तरालिकस्मरणानां संस्कारनाश-

शब्दखण्डनिरूपणानन्तरं स्मरणनिरूपणे अवसरसङ्गीति सूचयति पूर्व-
मित्यादिना तत्र हि स्मरणे हीन्यर्थः । अन्यथा अनुभवत्वेन कारणत्वे
स्मरणं न स्यादिति अनुभवस्य नष्टत्वादिति भावः । नन्वनुभवस्य नाशेऽपि
तज्जन्यसंस्कारस्य सत्त्वान् किमप्यनुपपन्नमित्यत आह—समानप्रकारकेति ।
फलस्य स्मरणस्येत्यर्थः । ननु कालस्य कालत्वेन संस्कारनाशकत्वे सर्व-
संस्काराणां क्षणिकत्वापत्तिरत आह—चरमफलस्येति चरमफले वैजात्यं कल्प-
यित्वा विजातीयफलत्वेन संस्कारनाशकत्वं कल्पनीयमिति भावः । दाढ्य-
पदार्थत्वादिति तथा च न पुनः पुनः स्मरणादन्यस्य दृढतरसंस्कारस्यो-
त्पत्तिः किंतु विद्यमानसंस्कारस्यैव पुनः पुनः स्मरणेन श्रुटित्युद्बोधकसमव-
धानं जायते तदेव संस्कारे दृढतरत्वमिति भावः ॥

॥ इति स्मृतिनिरूपणम् ॥

कत्वसंशयाद्व्यभिचारसंशय इति वाच्यम्, अनन्तसंस्कारतन्नाशकल्प-
नापेक्षया लाघवेन चरमस्मरणस्यैव संस्कारनाशकत्वकल्पनेन व्यभि-
चारसंशयाभावात् ॥ इति स्मृतिप्रक्रिया ॥

इदानीं क्रमप्राप्तं मनो निरूपयितुमाह—

साक्षात्कारे सुखादीनां करणं मन उच्यते ।

अयौगपद्याज्ज्ञानानां तस्याणुत्वमिहेष्यते ॥ ८५ ॥

एतेन मनसि प्रमाणं दर्शितम् । तथाहि मुखसाक्षात्कारः सक-
रणको जन्यसाक्षात्कारत्वात् चाक्षुषसाक्षात्कारवत् । इत्यनुमानेन
मनसः करणत्वसिद्धिः । न चैवं दुःखादिसाक्षात्काराणामपि कर-
णान्तराणि स्युरिति वाच्यम्, लाघवादेकस्यैव तादृशसकलसाक्षात्का-
रकरणतया सिद्धेः । एवं सुखादीनामसमवायिकारणसंयोगाश्रयतया
मनसः सिद्धिर्वोद्धव्या । तत्र मनसोऽणु वे प्रमाणमाह । अयौ-
गपद्यादिति । ज्ञानानां चाक्षुषरासनादीनामयौगपद्यमेककालोत्पत्तिर्नास्ती-
त्यनुभवसिद्धम् । तत्र नानेन्द्रियाणां सत्यपि विषयसंनिधाने यसंबन्धादे-
केनेन्द्रियेण ज्ञानमुत्पद्यते यदसंबन्धाच्च परैर्ज्ञानं नोत्पद्यते तन्मनसो वि-
भुत्वे चासंनिधानं न संभवतीति न विभु मनः ॥ न च तदानीम-
दृष्टविशेषोद्धोधकविलम्बादेव तज्ज्ञानविलम्ब इति वाच्यं, तथा सति
चक्षुरादीनामप्यकल्पनापत्तेः ॥ न च दीर्घशङ्कुलीभक्षणादौ नानावधा-
नभाजां च कथमेकदा नानेन्द्रियजन्यज्ञानमिति वाच्यं, मनसोऽति-
लाघवात्त्वरया नानेन्द्रियसंबन्धान्नानाज्ञानोत्पत्तेः । उपलशतपत्रभेदा-

मनसि प्रमाणमिति अनुमानरूपं प्रमाणमित्यर्थः । प्रकृतानुमानस्वरूपं
दर्शयति—तथाहीत्यादिना अत्र हेताधीश्वरीयसाक्षात्कारे व्यभिचारवारणाय
जन्येति । ननु प्राणस्यैव लाघवात्कारणत्वमस्त्वित्यत आह—एवं सुखादीना-
मित्यादि भावकार्यस्य सासमवायिकारणकत्वनियमादिति भावः । तथा सतीति
दृष्टसामग्रीसत्वेऽप्यदृष्टविलम्बकार्थविलम्बस्वीकार इत्यर्थः । बौद्धविशेषः शङ्कते

दिव्यगौपयप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वात् ॥ न च मनसः संकोचाविकाशशालित्वादुभयोपपत्तिरस्त्विति वाच्यं, नानावयवतन्नाशादिकल्पने गौरवाद्धावयान्निवयवस्याणुरूपस्यैव मनसः कल्पनादिति संक्षेपः ॥८५॥

॥ इति द्रव्यपदार्थो व्याख्यातः ॥

द्रव्यं निरूप्य गुणान्निरूपयति—

अथ द्रव्याश्रिता ज्ञेया निर्गुणा निष्क्रिया गुणाः ।

गुणत्वजातौ किं मानमिति चेत्, इदम् । द्रव्यकर्मभिन्ने सामान्यवति या कारणता सा किञ्चिद्भूमावच्छिन्ना निरवच्छिन्नकारणताया असंभवात् । नहि रूपत्वादिकं सत्ता वा तत्रावच्छेदिका न्यूनातिरिक्तदेशवृत्तित्वात् । अतश्चतुर्विंशत्यनुगतं किञ्चिद्वाच्यं तदेव गुणत्वमिति सिद्धम् । द्रव्याश्रिता इति । यद्यपि द्रव्याश्रितत्वं न लक्षणं कर्मादावतिव्याप्तेस्तथापि द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकसत्ताभिन्नजातिमत्त्वं तदर्थः । भवति हि गुणत्वं द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकं तद्वत्ता च गुणानामिति ॥ द्रव्यत्वं कर्मत्वं वा न द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकं गगनादौ द्रव्यकर्मणोरभावात् । द्रव्यत्वत्वं सामान्यत्वादिकं वा न जातिरिति तद्व्युदासः ॥ निर्गुणा इति । यद्यपि निर्गुणत्वं कर्मादावपि तथापि सामान्यवत्त्वे

मनस इत्यादि । उत्तरयति नानावयवतन्नाशेत्यादि ॥

॥ इति मनो (द्रव्य) निरूपणम् ॥

द्रव्यं निरूप्येति तथा चावसरसङ्ख्या द्रव्यनिरूपणानन्तरं गुणनिरूपणमिति भावः किं मानमिति किञ्चिदः प्रश्ने ननु रूपत्वादिकं सत्ता वा गुणनिष्ठकारणतावच्छेदिकास्त्वित्यत आह—न हीति । तदर्थ इति द्रव्याश्रिता ज्ञेया इति मूलस्यार्थः इत्यर्थः । द्रव्यत्वव्यापकतावच्छेदकेत्यस्य प्रयोजनमाह—द्रव्यत्वमित्यादिना तथाच सत्ताभिन्नद्रव्यत्वादिकजातिमादाय न द्रव्यादावतिव्याप्तिरिति भावः । जातिपदस्य कृत्यमाह—द्रव्यत्वत्वमिति । ननु किं नाम मूर्तगुणत्वमित्यत आह—अमूर्तेष्विति ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥

सति कर्मान्यत्वे च सति निर्गुणत्वं बोध्यम् । जात्यादीनां न सामान्यवत्त्वं, कर्मणो न कर्मान्यत्वं, द्रव्यस्य न निर्गुणत्वमिति तत्र नातिव्याप्तिः । निष्क्रिया इति स्वरूपकथनं न तु लक्षणं गगनादावतिव्याप्तेः ॥

रूपं रसः स्पर्शगन्धौ परत्वमपरत्वकम् ॥ ८६ ॥

द्रवत्वं स्नेहवेगाश्च मता मूर्तगुणा अमी ।

मूर्तगुणा इति । अत्र वेगेन स्थितिस्थापकोऽप्युपलक्षणीयः । अमूर्तेषु न वर्तन्त इत्यर्थः । लक्षणं तु तावदन्यान्यत्वम् । एवमग्रेऽपि ॥

धर्माधर्मौ भार्वनां च शब्दो बुद्ध्यादयोऽपि च ॥ ८७ ॥

एतेऽमूर्तगुणाः सर्वे विद्वद्भिः परिकीर्तिताः ।

अमूर्तगुणा इति । मूर्तेषु न वर्तन्त इत्यर्थः ।

संख्यादयो विभागान्ता उभयेषां गुणा मताः ॥ ८८ ॥

उभयेषामिति । मूर्तामूर्तगुणा इत्यर्थः ॥ ८६-८८ ॥

संयोगश्च विभागश्च संख्या द्वित्वादिकास्तथा ।

द्विपृथक्त्वादयस्तद्वदेतेऽनेकाश्रिता गुणाः ॥ ८९ ॥

अनेकाश्रिता इति । संयोगविभागद्वित्वादोनि द्विवृत्तीनि । त्रिचतुष्टादिकं त्रिचतुरादिवृत्तीति बोध्यम् ॥ ८९ ॥

अतः शेषगुणाः सर्वे मता एकैकवृत्तयः ।

रूपरसगन्धस्पर्शैकत्वपरिमाणैकपृथक्त्वपरत्वापरत्वबुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नगुरुत्वद्रवत्वस्नेहसंस्कारादृष्टशब्दा इत्यर्थः ॥

अनेकाश्रिता इति एकत्वभिन्नसंख्याविशिष्टवृत्तिरित्यर्थः ॥ ८९ ॥

मूले एकैकवृत्तय इति स्वाश्रयप्रलियोगिकान्योन्याभावव्यापकात्यन्ताभाव-

बुद्ध्यादिषट्कं स्पर्शान्ताःस्नेहःसांसिद्धिको द्रवः९०॥

अदृष्टभावनाशब्दा अमी वैशेषिका गुणाः

बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्ना इत्यर्थः । स्पर्शान्ताः रूपरसगन्ध-
स्पर्शा इत्यर्थः । द्रवो द्रवत्वम् । वैशेषिका इति । विशेषा एव वैशे-
षिकाः । स्वार्थे ठक् । विशेषगुणा इत्यर्थः ॥

संख्यादिरपरत्त्वान्तो द्रवः सांसिद्धिकस्तथा ॥९१॥

गुरुत्ववेगौ सामान्यगुणा एते प्रकीर्तिताः ।

संख्यादिरिति । संख्यापरिमाणपृथक्त्वसंयोगविभागपरत्वाप-
रत्वानीत्यर्थः ॥

संख्यादिरपरत्त्वान्तो द्रवत्वं स्नेह एव च ॥९२॥

एते तु द्वीन्द्रियग्राह्याः—

द्विन्द्रियेति । चक्षुषा त्वचाऽपि ग्रहणयोग्यत्वात् ।

अथ स्पर्शान्तशब्दकाः ।

बाह्यैकैकेन्द्रियग्राह्याः—

बाह्येति । रूपादीनां चक्षुरादिग्राह्यत्वात् ॥

गुरुत्वादृष्टभावनाः ॥ ९३ ॥

प्रतियोगिन इत्यर्थः । द्रवस्य गुणत्वाभावः दाह—द्रवो द्रवत्वमिति । स्वार्थे ठगिति
विनयादिषु पाठाद्विशेषतस्तस्य विनयादिभ्यो ठग्विधानादिति भावः । विशेष-
गुणा इत्यर्थः इति विशेषगुणत्वञ्च भावनान्यो यः वायुवृत्तिस्पर्शवृत्तिधर्म-
समवायी तदन्यत्वे सति गुरुत्वाजलद्रवत्वान्यद्रवत्वमिति ।

मूले सामान्यगुणा इति तत्र सामान्यगुणत्वं नाम स्पर्शान्यत्वे सति
द्रव्यविभाजकोपाधिव्याप्यताविच्छेदकसंयोगविभागवेगद्रवत्वावृत्तिजातिशून्यगुणत्वमिति

अतीन्द्रिया विभूनां तु ये स्युर्वैशेषिका गुणाः ।

अकारणगुणोत्पन्ना एते तु परिकीर्तिताः ॥९४॥

विभूनामिति । बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषमयत्नधर्माधर्मभावनाशब्दा इत्यर्थः । अकारणेति कारणगुणेन कार्ये ये गुणा उत्पद्यन्ते ते कारणगुणपूर्वका रूपादयो वक्ष्यन्ते । बुद्ध्यादयस्तु न तादृशा आत्मादेः कारणाभावात् ॥ ९०-९४ ॥

अपाकजास्तु स्पर्शान्ता द्रवत्वं च तथाविधम् ।

स्नेहवेगगुरुत्वैकपृथक्त्वपरिमाणकम् ॥९५॥

स्थितिस्थापक इत्येते स्युः कारणगुणोद्भवाः ।

अपाकजास्त्विति । पाकजरूपादीनां कारणगुणपूर्वकत्वाभावात् अपाकजा इत्युक्तम् । तथाविधमपाकजम् । तथैकत्वमपि बोध्यम् । स्पष्टम् सांयोगश्च विभागश्च वेगश्चैते तु कर्मजाः ॥९६॥

कर्मजा इति । यद्यपि कर्मजत्वं न साधर्म्यं घटादावतिव्याप्तेः, संयोगजसंयोगेऽव्याप्तेश्च । तथापि कर्मजवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वं बोध्यम् । एवमन्यत्राप्युक्तम् ॥ ९५ ॥ ९६ ॥

स्पर्शान्तपरिमाणैकपृथक्त्वं स्नेहशब्दके ।

भवेदसमवायित्वं—

स्पर्शान्तेति । [स्पर्शोऽत्रानुष्णो ग्राह्यः ।] एकपृथक्त्वमित्यत्र त्वप्रत्ययस्य प्रत्येकमन्वयादेकत्वं पृथक्त्वं च ग्राह्यम् । पृथक्त्वपदेन चैकपृ-

एवमन्यत्राप्युक्तमिति अथ प्रादेशिक इत्यादिमूलेन वक्ष्यमाणस्य त्रिभुविशेषगुणादीनां व्याप्यवृत्तित्वसाधर्म्यस्यापि कर्मादावतिव्याप्तिवारणायव्याप्यवृत्तिवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातिमत्त्वमेवार्थो बोध्य इत्यर्थः ॥ ९० ॥ ९६ ॥

थक्त्वं विवक्षितम् । भवेदसमवायित्वमिति । घटादिरूपरसगन्धस्पर्शाः
कपालादिरूपरसगन्धस्पर्शेभ्यो भवन्ति । एवं कपालादिपरिमाणादीनां
घटादिपरिमाणाद्यसमवायिकारणत्वम् । शब्दस्यापि द्वितीयशब्दं
प्रत्यसमवायिकारणत्वम् । एवं स्थितिस्थापकैकपृथक्त्वयोरपि ज्ञेयम् ॥

—अथ वैशेषिके गुणे ॥९७॥

आत्मनः स्यान्निमित्तत्वम्—

निमित्तत्वमिति । बुद्ध्यादीनामिच्छादिनिमित्तत्वादिति भावः .

—उष्णस्पर्शगुरुत्वयोः ।

वेगेऽपि च द्रवत्वे च संयोगादिद्वये तथा ॥ ९८ ॥

द्विधैव कारणत्वं स्याद्

द्विधैवेति । असमवायिकाः णत्वं निमित्तकारणत्वं च । तथाहि ।
उष्णस्पर्श उष्णस्पर्शस्यासमवायिकारणं पाकजे निमित्तम् । गुरुत्वं
गुरुत्वपतनयोरसमवायिकारणं प्रतिघाते निमित्तम् । वेगो वेगस्पन्दन-
योरसमवायी अभिघाते निमित्तम् । द्रवत्वं द्रवस्पन्दनयोरसमवायि
संग्रहे निमित्तम् । भेरीदण्डसंयोगः शब्दे निमित्तम् । भेर्याकाशसंयोगो
ऽसमवायी । वंशदलद्वयविभागः शब्दे निमित्तम् । वंशदलाकाशविभा-
गोऽसमवायीति ।

गुरुत्वं गुरुत्वपतनयोरसमवायीति कपालवृत्तिगुरुत्वस्य घटवृत्तिगुरुत्वं
प्रति कपालवृत्तिपतनं प्रति चासमवायिकारणमित्यर्थः । न च शेषपरिमित-
कपालादेः रचिते घटादावतिरिक्तगुरुत्वस्वीकारे घटादेः कपालगतगुरुत्वापेक्षया
द्विगुणं गुरुत्वं प्रतीयेत कपालगुरुत्वस्य पूर्वं विद्यमानत्वेन घटे चातिरिक्तस्य
तत्सदृशस्य गुरुत्वस्योत्पत्तिस्वीकारादिति वाच्यम् , अन्त्यावयविनिष्ठगुरुत्वस्य
निम्नताहेतुत्वास्वीकारादितिदिक् ॥

अथ प्रादेशिको भवेत् ।

वैशेषिको विष्णुगुणः संयोगादिद्वयं तथा ॥ ९९ ॥

प्रादेशिकोऽव्याप्यवृत्तिः ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥

चक्षुर्ग्राह्यं भवेद्रूपं द्रव्यादेरूपलम्भकम् ।

चक्षुषः सहकारि स्याच्छुक्ललादिकमनेकधा ॥ १०० ॥

चक्षुरिति । रूपत्वजातिस्तु प्रत्यक्षसिद्धा । रूपशब्दोल्लेखिनी प्रतीतिर्नास्तीति चेन्मास्तु रूपशब्दप्रयोगस्तथापि नीलपीतादिष्वनुगतजातिविशेषोऽनुभवसिद्ध एव रूपशब्दाप्रयोगेऽपि नीलो वर्णः पीतो वर्ण इति वर्णविशेषोल्लेखिनी प्रतीतिरस्त्येव । एवं नीलत्वादिकमपि प्रत्यक्षसिद्धम् । न चैकैका एव नीलरूपादिव्यक्तय इत्येकव्यक्तिवृत्तित्वानीलत्वादिकं न जातिरिति वाच्यं, नीलो नष्टो रक्त उत्पन्न इत्यादिप्रतीतेर्नीलादेरुत्पादविनाशशालितया नानात्वात् । अन्यथा एकनीलिनाशे जगदनीलमापद्येत । न च नीलसमवायरक्तसमवाययोरेवोत्पादविनाशविषयकोऽसौ प्रत्यय इति वाच्यं, प्रतीत्या समवायानुल्लेखात् । न च स एवायं नील इति प्रत्ययाल्लाघवाच्चैक्यमिति वाच्यं, प्रत्यक्षस्य तज्जातीयविषयकत्वात् । सैवेयं गुर्जरीतिवत् । लाघवं तु प्रत्यक्षबाधितम् । अन्यथा घटादीनामप्यैक्यप्रसङ्गात् । उत्पादविनाशबुद्धेः समवायावलम्बनत्वापत्तेरिति । एतेन

। मूले विभुविशेषगुणादीनां प्रादेशिकत्वं साधर्म्यमुक्तं तत्र किं नाम प्रादेशिकत्वमित्यत आह-प्रादेशिकोऽव्याप्यवृत्तिरिति स्वाधिकरणक्षणावच्छेदेन स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमित्यर्थस्तेन रूपादौ नातिव्याप्तिः ९७-९८-९९ ॥

अन्यथा नीलादीनामेकव्यक्तित्वे । ननु पूर्वोक्तप्रत्यक्षस्य तज्जातीयविषयत्वेऽपि लाघवादेव नीलादीनामेकैकव्यक्तित्वमस्त्वित आह-लाघवं त्विति । प्रत्यक्षबाधितं नीलो नष्टः रक्तः उत्पन्न इत्यादिप्रत्यक्षबाधितमित्यर्थः । संयोगा-

रसादिकमपि व्याख्यातम् । चक्षुर्ग्राह्यमिति । चक्षुर्ग्राह्यविशेषगुणत्व-
मित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । द्रव्यादेरिति । उपलम्भकमुपलब्धिकारणम् ।
इदमेव चित्प्रणोति । चक्षुष इति । द्रव्यगुणकर्मसामान्यानां चाक्षुष-
प्रत्यक्षं प्रति उद्धूतरूपं कारणम् । शुक्लादिकमनेकधेति । तच्च रूपं
शुक्लनीलपीतरक्तहरितकपिशकर्बुरादिभेदादेनेकप्रकारकं भवति । ननु
कथं कर्बुरमतिरिक्तरूपं भवति । इत्थं नीलपीताद्यवयवारब्धोऽवयवी
न तावन्निरूपोऽप्रत्यक्षप्रसङ्गात् । नापि व्याप्यवृत्तिनीलादिरूपमुत्पद्यते
पीतावच्छेदेनापि नीलोपलब्धिकप्रसङ्गात् । नाप्यवाप्यवृत्तिनीलादिक-
मुत्पद्यते व्याप्यवृत्तिजातीयगुणानामव्याप्यवृत्तिस्त्वे विरोधात् । तस्मान्नाना-
जातीय रूपैरवयविनि विजातीयं चित्रं रूपमारभ्यते । अत एवैकं चित्रमित्य-
नुभवोऽपि । नानारूपकल्पने गौरवात् । इत्थं च नीलादीनां पीता-
धारम्भे प्रतिबन्धकत्वकल्पनादवयविनि न पीताद्युत्पत्तिः । एतेन
स्पर्शोऽपि व्याख्यातः । रसादिकमपि नाव्याप्यवृत्ति किंतु नाना-
जातीयरसवदवयवैरारब्धोऽवयविनि रसाभावेऽपि न क्षतिः । तत्र रसनया-
ऽवयवरस एव गृह्यते, रसनेन्द्रियादीनां द्रव्यग्रहे सामर्थ्याभावात्,

दावतिव्याप्तिवारणायाह—चक्षुर्ग्राह्यविशेषगुणत्वमिति । एवमग्रेऽपीति रसस्पर्श-
लक्षणेऽप्येवं रीतिर्वोद्भव्येत्यर्थः ॥ इदमेव द्रव्यादिरूपलम्भकमित्येतदेव ।
कर्बुरादिभेदात् चित्रादिभेदादित्यर्थः । अप्रत्यक्षत्वमसंगादिति द्रव्यचाक्षुषं
प्रति समवायनोद्धूतरूपस्य कारणत्वादिति भावः ॥ नानारूपकल्पने गौरवा-
दिति चित्रमिति प्रतीतिविषयताया अनेकत्र कल्पने गौरवादित्यर्थः । ननु
तथापि चित्ररूपाधिकरणे पटादौ स्वाश्रयसमवेततत्त्वसम्बन्धेन तन्तुनीलादीनां
सत्वानीलाद्युत्पत्तिः कथं न स्यादित्यत आह—इत्थं चेति उक्तलाघवेन
चित्ररूपसिद्धौ चेत्यर्थः । एतेन स्पर्शोऽपि व्याख्यात इति कौमलकठिन-
स्पर्शवदवयवान्यामारब्धोऽवयविनि चित्रस्पर्शोऽपि चित्ररूपोत्पत्तीत्यवयवसेय इति
भावः । ननु चित्ररसोऽपि व्याख्यात इति कथं नोक्तमित्यत आह—रसा-

भवयाविनो नीरसत्वेऽपि क्षतेरभावात् । नव्यास्तु, तत्राव्याप्यवृत्त्येव
नानारूपं, नीलादेः पीतादिप्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवात् । अत एव—
लोहितो यस्तु वर्णेन मुखे पुच्छे च पाण्डुरः ।

श्वेतः खुरविषाणाभ्यां स नीलो वृष उच्यते ।

इत्यादिशास्त्रमप्युपपद्यते । न च व्याप्याव्याप्यवृत्तिजातीययो-
र्द्वयोर्विरोधः, मानाभावात् । न च लाघवादेकं रूपम्, अनुभववि-
रोधात् । अन्यथा घटादेरपि लाघवादैक्यं स्यात् । एतेन स्पर्शादि-
कमपि व्याख्यातमिति वदन्ति ॥ १०० ॥

जलादिपरमाणौ तन्नित्यमन्यत्सहेतुकम् ।

जलादीति । जलपरमाणौ तेजःपरमाणौ च रूपं नित्यम् । पृथि-
वीपरमाणुरूपं तु न नित्यं तत्र पाकेन रूपान्तरोत्पत्तेः । नहि घटस्य
पाकानन्तरं तदवयवोऽपक्व उपलभ्यते । नहि रक्तकपालस्य कपा-
लिका नीलावयवा भवति । एवं क्रमेण परमाणावपि पाकसिद्धेः ।
अन्यज्जलतेजःपरमाणुरूपमिदं रूपं सहेतुकं जन्यम् ॥

रसं निरूपयति—

रसस्तु रसनाग्राह्यो मधुरादिरनेकधा ॥ १०१ ॥

सहकारी रसज्ञाया नित्यतादि च पूर्ववत् ।

रसस्त्विति । सहकारीति । रसनज्ञाने रसः कारणमित्यर्थः ।
पूर्ववदिति । जलपरमाणौ रसो नित्योऽन्यः सर्वोऽपि रसोऽनित्य इत्यर्थः ॥

गन्धं निरूपयति—

घ्राणग्राह्यो भवेद्गन्धो घ्राणस्यैवोपकारकः ॥ १०२ ॥

घ्राणग्राह्य इति । उपकारक इति । घ्राणजन्यज्ञाने कारणमि-

दिकमपीत्यादि ॥ नवीनमतं दर्शयति—नव्यास्त्विति ॥ ९७-९८-९९-१००

नेतु पृथिवीपरमाणौ रूपान्तरोत्पत्तौ किं मानमित्यत आह—न हीति

त्यर्थः । सर्वो गन्धोऽनित्य एव ॥ १०१ ॥ १०२ ॥

सौरभश्चासौरभश्च स द्वेधा परिकीर्तितः ।

स्पर्श निरूपयति—

स्पर्शस्त्वगिन्द्रियग्राह्यस्त्वचः स्यादुपकारकः ॥१०३॥

स्पर्श इति । उपकारक इति । स्पर्शनप्रत्यक्षे स्पर्शः कारणमित्यर्थः ॥१०३॥

अनुष्णाशीतशीतोष्णभेदात्स त्रिविधो मतः ।

काठिन्यादि क्षितावेव नित्यतादि च पूर्ववत् ॥१०४॥

अनुष्णाशीतेति । पृथिव्यां वायौ च स्पर्शोऽनुष्णाशीतः । जले शीतः । तेजस्युष्णः । काठिन्येति । कठिनमुकुमारस्पर्शौ पृथिव्यामेवेत्यर्थः । कठिनत्वादिकं तु न संयोगगतो जातिविशेषः, चक्षुर्ग्राह्यत्वापत्तेः । पूर्ववदिति । जलतेजोवायुपरमाणुस्पर्शा नित्यास्ताद्भिन्नास्त्वनित्या इत्यर्थः ॥ १०४ ॥

एतेषां पाकजत्वं तु क्षितौ नान्यत्र कुत्रचित् ।

तत्रापि परमाणौ स्यात्पाको वैशेषिके नये ॥१०५॥

एतेषामिति । एतेषां रूपरसगन्धस्पर्शानाम् । नान्यत्रेति । पृथिव्यां हि रूपरसगन्धस्पर्शपरावृत्तिरग्निसंयोगादुपलभ्यते । नहि शतथापि ध्यायमाने जले रूपादिकं परिवर्तते । नीरे सौरभमौष्ण्यं चान्वयव्यतिरेकाभ्यामौपाधिकमेवेति निर्णयते । पवनपृथिव्योः शीतस्पर्शादिवत् । तत्रापि पृथिवीष्वपि मध्ये परमाणावेव रूपादीनां पाक इति वैशेषिका वदन्ति । तेषामयमाशयः । अवयविनाऽवष्टब्धेष्ववयवेषु पाको न संभवति परंतु बहिसंयोगेनावयविषु विनष्टेषु स्वतन्त्रेषु पर-

कठिनत्वमृदुत्वे तु संयोगत्वव्याप्ये जातिविशेषे इति केषाञ्चिन्मतं दूषयति कठिनत्वादिकं त्विति ॥ १०१-१०२-१०३-१०४ ॥

माणुषु पाकः । पुनश्च पक्वपरमाणुसंयोगाद्द्रव्यणुकादिक्रमेण पुनर्महा-
वयविपर्यन्तमुत्पत्तिः । तेजसामतिशयितवेगवशात्पूर्वबुद्धानां इदिति
बुद्धान्तरोत्पत्तिश्चेति । अत्र द्व्यणुकादिविनाशमारभ्य कतिभिः क्षणैः
पुनरुत्पत्त्या रूपादिमद्भवतीति शिष्यबुद्धिवैशद्यार्थं क्षणप्रक्रिया । तत्र
विभागजविभागानङ्गीकारे नव क्षणा तदङ्गीकारे तु विभागः किञ्चित्सा-
पेक्षो विभागं जनयेत् । निरपेक्षस्य तत्त्वे कर्मत्वं स्यात् । संयोग-
विभागयोरनपेक्षं कारणं कर्मति वैशेषिकसूत्रम् । स्वोत्तरोत्पन्नभावान्तरान-
पेक्षत्वं तस्यार्थः । अन्यथा कर्मणोऽप्युत्तरसंयोगोत्पत्तौ पूर्वसंयोगना-
शापेक्षणादव्यप्तिः स्यात् । तत्र यदि द्रव्यारम्भकसंयोगविनाशविशिष्टं
कालमपेक्ष्य विभागजविभागः स्यात्तदा दशक्षणा । अथ द्रव्यनाश-
विशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागजविभागः स्यात्तदैकादशक्षणा । तथा हि ।
अथ नवक्षणा बहिसंयोगात्परमाणौ कर्म । ततः परमाण्वन्तरेण वि-
भागः । तत आरम्भकसंयोगनाशः । ततो द्व्यणुकनाशः । १ ।
ततः परमाणौ श्यामादिनाशः । २ । ततो रक्ताद्युत्पत्तिः । ३ ।
ततो द्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया । ४ । ततो विभागः । ५ । ततः
पूर्वसंयोगनाशः । ६ । तत आरम्भकसंयोगः । ७ । ततो द्व्यणुको-
त्पत्तिः । ८ । ततो रक्ताद्युत्पत्तिः । ९ । ननु श्यामादिनाशक्षणे रक्तो-
त्पत्तिक्षणे वा परमाणौ द्रव्यारम्भानुगुणा क्रियास्त्विति चेन्न, अग्नि-
संयुक्ते परमाणौ यत्कर्म तद्विनाशमन्तरेण गुणोत्पत्तिमन्तरेण च
परमाणौ क्रियान्तराभावात्कर्मवति कर्मान्तरानुत्पत्तेर्निर्गुणे द्रव्ये
द्रव्यारम्भानुगुणक्रियानुपपत्तेश्च । तथापि परमाणौ श्यामादिनिवृत्ति-
समकालं रक्ताद्युत्पत्तिः स्यादिति चेन्न, पूर्वरूपादिध्वंसस्यापि रूपा-
न्तरे हेतुत्वात् । इति नवक्षणा ॥ अथ दशक्षणा । सा च आरम्भक-
संयोगविनाशविशिष्टं कालमपेक्ष्य विभागेन विभागजनने सति स्यात् ।

तत्त्वे विभागत्वे । अन्यथा सूत्रस्य यथाश्रुतार्थकत्वे । ननु द्व्यणुक-

तथा हि । वह्निसंयोगाद्द्वयणुकारम्भके परमाणौ कर्म । ततो विभागः ।
तत आरम्भकसंयोगनाशः । ततो द्वयणुकनाशविभागजविभागौ । १ ।
ततः श्यामनाशपूर्वसंयोगनाशौ । २ । ततो रक्तोत्पत्त्युत्तरसंयोगौ । ३ ।
ततो वह्निनोदनजन्यपरमाणुकर्मणो नाशः । ४ । ततोऽदृष्टवदात्मसं-
योगाद्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया । ५ । ततो विभागः । ६ । ततः पूर्व-
संयोगनाशः । ७ । तत आरम्भकसंयोगः । ८ । ततो द्वयणुकोत्पत्तिः । ९ ।
ततो रक्तोत्पत्तिः । १० । अथैकादशक्षणा । वह्निसंयोगात्परमाणौ
कर्म । ततो विभागः । ततो द्रव्यारम्भकसंयोगनाशः । ततो द्वयणुक-
नाशः । १ । ततो द्वयणुकनाशविशिष्टं कालमुपेक्ष्य विभागजविभाग-
श्यामनाशौ । २ । ततः पूर्वसंयोगनाशरक्तोत्पत्तिः । ३ । तत उत्तर-
संयोगः । ४ । ततो वह्निनोदनजन्यपरमाणुकर्मनाशः । ५ । ततोऽ-
दृष्टवदात्मसंयोगाद्रव्यारम्भानुगुणा क्रिया । ६ । ततो विभागः । ७ ।
ततः पूर्वसंयोगनाशः । ८ । ततो द्रव्यारम्भकोत्तरसंयोगः । ९ ।
ततो द्वयणुकोत्पत्तिः । १० । ततो रक्ताद्युत्पत्तिः । ११ इतिमध्यमशब्दवदे-
कस्मादग्निंसंयोगान्न रूपनाशोत्पादौ तावत्कालमेकस्याग्रेरस्थिरत्वात् ।
किंच नाशक एव यद्युत्पादकस्तदा नष्टे रूपादावग्निनाशे नीरूपाश्चिरं
परमाणुः स्यात् । उत्पादकश्चेन्नाशकस्तदा रक्तोत्पत्तौ तदग्निनाशे रक्त-
तरता न स्यात् ॥ अथ परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात्पञ्चमादिकक्षणेऽपि
गुणोत्पत्तिः । तथाहि । एकत्र परमाणौ कर्म । ततो विभागः ।
तत आरम्भकसंयोगनाशपरमाण्वन्तरकर्मणी । ततस्तु द्वयणुकनाशः ।
परमाण्वन्तरकर्मजन्यविभाग इत्येकः कालः । १ । ततः श्यामा-
दिनाशः । विभागाच्च पूर्वसंयोगनाशश्चेत्येकः कालः । २ । ततो

नाशसमकालोत्पन्नान्यन्तरसंयोगस्यैव परमाणौ श्यामनाशकत्वं रक्तोत्पादकत्वं
चास्त्वित्यत आह किञ्चेति । उत्पादक इति नाशकतावच्छेदकमेव
चेदुत्पादकतावच्छेदकं तदेत्यर्थः ॥ १०५ ॥

रक्तोत्पत्तिद्वयारम्भकसंयोगश्चेत्यकः कालः । ३ । अथ व्यणुको-
 त्पत्तिः । ४ । ततो रक्तोत्पत्तिरिति । ५ ॥ पञ्चक्षणा ॥ द्रव्य-
 नाशसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनात्पष्टे गुणोत्पत्तिः । तथा ।
 हि । परमाणुकर्मणा परमाण्वन्तरविभागः । तत आरम्भकसंयोगनाशः ।
 अथ व्यणुकनाशपरमाण्वन्तरकर्मणी । १ । अथ श्यामादिनाशः । परमा-
 ण्वन्तरकर्मजश्च विभागः । २ । ततो रक्तोत्पत्तिः परमाण्वन्तरे पूर्वसं-
 योगनाशश्च । ३ । ततः परमाण्वन्तरसंयोगः । ४ । ततो व्यणुकोत्पत्तिः । ५ ।
 अथ रक्तोत्पत्तिरिति ६ पट्टक्षणा ॥ एवं श्यामनाशक्षणे परमाण्व-
 न्तरेण कर्मचिन्तनात्सप्तक्षणा । तथा हि । परमाणौ कर्म ततः
 परमाण्वन्तरे विभागः । तत आरम्भकसंयोगनाशः । ततो व्यणु-
 कनाशः । १ । ततः श्यामादिनाशपरमाण्वन्तरकर्मणी । २ । ततो
 रक्तोत्पत्तिः परमाण्वन्तरे कर्मजविभागश्च । ३ । ततः परमाण्वन्तरेण
 पूर्वसंयोगनाशः । ४ । ततः परमाण्वन्तरेण संयोगः । ५ । ततो
 व्यणुकोत्पत्तिः । ६ । ततो रक्तोत्पत्तिः । ७ इति सप्तक्षणा ॥ एवं
 रक्तोत्पत्तिसमकालं परमाण्वन्तरे कर्मचिन्तनादष्टक्षणा । तथाहि पर-
 माणौ कर्म । ततः परमाण्वन्तरविभागः । ततः आरम्भकसंयोगनाशः
 । ततो द्वयणुकनाशः । १ । ततः श्यामनाशः । २ । ततो रक्तोत्पत्ति-
 परमाण्वन्तरकर्मणी । ६ । ततः परमाण्वन्तरकर्मजविभागः । ४ । ततः
 परमाण्वन्तरे पूर्वसंयोगनाशः । ५ । ततः परमाण्वन्तरसंयोगः । ६ ।
 ततो द्वयणुकोत्पत्तिः । ७ । अथ रक्तोत्पत्तिरित्यष्टक्षणा ॥ १०५ ॥
 नैयायिकानां तु नये द्वयणुकादावपीष्यते ।

यदि पूर्वोक्तरीत्या तेजःसंयोगाद् घटादिरूपस्य प्रथमव्यूहस्य नाशः
 व्यूहान्तरस्य चोत्पादः स्वीक्रियते तदा सोऽयं घट इत्यादिरूपा प्रत्यभिज्ञा
 न स्यादुत्तरोत्पन्नपूर्वावयविनोरभेदाभावादित्यभिप्रायवतां नैयायिकानां मतं दर्श-

नैयायिकानामिति । नैयायिकानां मते द्वयणुकादाववयविन्यपि पाको भवति । तेषामयमाशयः । अवयविनां सञ्चिद्रत्वाद्ब्रह्मेः सूक्ष्मावयवैरन्तःप्रविष्टैरवयवेष्ववष्टब्धेष्वपि पाको न विरुद्धयते । अन्तावयवितन्नाशकल्पने गौरवात् । इत्थं च सोऽयं घट इत्यादिप्रत्यभिज्ञाऽपि संगच्छते । यत्र तु न प्रत्यभिज्ञा तन्नावयविनाशोऽपि स्वीक्रियत इति ॥

संख्यां निरूपयितुमाह—

गणनाव्यवहारे तु हेतुः संख्याभिधीयते ॥१०६॥

गगनेति । गणनाव्यवहारासाधारणकारणं संख्येत्यर्थः ॥१०६॥

नित्येषु नित्यमेकत्वमनित्येऽनित्यमिष्यते ।

द्वित्वादयः परार्थान्ता अपेक्षाबुद्धिजा मताः ॥१०७॥

नित्येष्विति । नित्येषु परमाण्वादिषु एकत्वं नित्यम् । अनित्ये घटादावेकत्वमनित्यमित्यर्थः । द्वित्वादयो व्यासज्यवृत्तिसंख्या अपेक्षाबुद्धिजन्याः ॥ १०७ ॥

अनेकाश्रयपर्याप्ता एते तु परिकीर्तिताः ।

अपेक्षाबुद्धिनाशाच्च नाशस्तेषां निरूपितः ॥१०८॥

अनेकेति । यद्यपि द्वित्वादिसमवायः प्रत्येकं घटादावपि वर्तते तथाप्येको द्वाविति प्रत्ययाभावात् एको न द्वाविति प्रत्ययसंभवाच्च

यति—नैयायिकानामित्यादिना । तेषां नैयायिकानां अयं वक्ष्यमाणः । गणनाव्यवहार एकं द्वे त्रीणीत्यादिरूपः ॥ १०६ ॥

अपेक्षाबुद्धिजन्या इति एकत्वान्यसंख्यां प्रत्यपेक्षाबुद्धेर्निमित्तकारणत्वमित्यर्थः ॥ १०७ ॥

प्रत्येकमिति तथाचनेकाश्रयपर्याप्ता इत्यादि मूलमसंगतमितिभावः ।

द्वित्वादीनां पर्याप्तिलक्षणः कश्चन संबन्धोऽनेकाश्रयोऽभ्युपगम्यते । प्रथमपेक्षाबुद्धिः, ततो द्वित्वोत्पत्तिः. ततो विशेषगज्ञानं द्वित्वत्वनिर्विकल्पात्मकम् । ततो द्वित्वत्वविशिष्टप्रत्यक्षम्, अपेक्षाबुद्धिनाशश्च । ततो द्वित्वनाश इति । यद्यपि ज्ञानानां द्विक्षणमात्रस्थायित्वं योग्यविभुविशेषगुणानां स्वोचरवर्तिगुणनाश्यत्वात् । तथाप्यपेक्षाबुद्धेर्द्विक्षणावस्थायित्वं कल्प्यते अन्यथा निर्विकल्पकालेऽपेक्षाबुद्धिनाशानन्तरं द्वित्वस्यैव नाशः स्यात् न तु द्वित्वप्रत्यक्षं, तदानीं विषयाभावात् । विद्यमानस्यैव चक्षुरादिना ज्ञानजननोपगमात् । तस्माद्द्वित्वप्रत्यक्षादिकमपेक्षाबुद्धेर्नाशकं कल्प्यते । न चापेक्षाबुद्धिर्नाशात्कथं द्वित्वनाश इति वाच्यं, कालान्तरे द्वित्वप्रत्यक्षाभावात् । अपेक्षाबुद्धिस्तदुत्पादिका तन्नाशाच्चानाश इति कल्पनात् । अत एव तत्पुरुषीयापेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वादिकं तेनैव गृह्यत इति कल्प्यते । न चापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वप्रत्यक्षे कारणत्वमस्त्विति वाच्यं, लाघवेन द्वित्वं प्रत्येव कारणत्वस्यैवोचितत्वात् । अतीन्द्रिये

अनेकाश्रय इति उभयाद्याश्रय इत्यर्थः । तथाच पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वस्यैकस्मिन्नसत्त्वात्पूर्वोक्तप्रतीत्योः सद्भावासद्भावसंभव इति भावः ॥ चतुर्थक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशात्प्रथमक्षणे द्वित्वादीनां नाशो भवति न तु तृतीयक्षणेऽपेक्षाबुद्धिनाशाच्चतुर्थे द्वित्वनाश इति बोधयितुं भूमिकां रचयति—प्रथममित्यादिना । द्वित्वप्रत्यक्षं द्वित्वत्वविशिष्टं लौकिकप्रत्यक्षमित्यर्थः । अन्यथा अपेक्षाबुद्धेर्द्विक्षणमात्रावस्थायित्वे । लौकिकप्रत्यक्षं प्रति विषयस्य कार्यसहभावित्वेनैव हेतुत्वमिति ज्ञापयितुमाह—विद्यमानस्यैवेति । उपसंहरन्नाह—तस्मादिति । अत एव पूर्वोक्तयुक्त्यापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वोत्पादकत्वस्यावश्यकत्वादेव । ननु कालान्तरे द्वित्वप्रत्यक्षवारणाय द्वित्वप्रत्यक्षं प्रत्येवापेक्षाबुद्धेः कारणत्वमस्तु न तु द्वित्वं प्रतीत्याशङ्कते—नचेति । लाघवेनेति द्वित्वप्रत्यक्षत्वापेक्षया द्वित्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे लाघवादिति भावः । ननु त्र्यणुकगतपरिमाणस्यासमवायिकारणत्वं त्र्यणुकगतत्रित्वसंख्यैव सिद्धान्तसिद्धा परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाण-

द्वयणुकादावपेक्षाबुद्धिर्योगिनाम् । सर्गादिकालीनपरमाण्वादावीश्वरीयापे-
क्षाबुद्धिर्ब्रह्माण्डान्तरवर्तियोगिनामपेक्षाबुद्धिर्वा द्वित्वादिकारणमिति १०८।

अपेक्षबुद्धिः केत्यत आह—

अनेकैकत्वबुद्धिर्या साऽपेक्षाबुद्धिरिष्यते ।

अनेकेति । अयमेकोऽयमेक इत्याकारिका इत्यर्थः । इदं तु
बोध्यम् । यत्रानियतैकत्वज्ञानं तत्र त्रित्वादिभिन्ना बहुत्वसंख्योत्प-
द्यते यथा सेनावनादाविति कन्दलीकारः । आचार्यास्तु त्रित्वादि-
कमेव बहुत्वं मन्यन्ते । तथा च त्रित्वत्वादिव्यापिका बहुत्वत्व-
जातिर्नातिरिच्यते । सेनावनादावुत्पन्नेऽपि त्रित्वादौ त्रित्वत्वाद्यग्रहो
दोषात् । इत्थं चेतो बहुतरेयं सेनेति प्रतीतिरूपपद्यते । बहुत्वस्य
संख्यान्तरत्वे तु तत्तारतम्याभावान्नोपपद्येतेत्यवधेयम् ॥

परिमाणं निरूपयति—

जनकत्वेन द्वयणुकपरिमाणस्य तत्रासमवायिकारणत्वाभावात्तथा च द्वयणुकादा-
वपे द्वित्योत्पत्तिसम्भवेन नापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वं प्रति कारणत्वं सम्भवति द्वयणुक-
स्यातीन्द्रियत्वेन तत्रास्मदादीनामपेक्षाबुद्धेरनुदयादित्यत आह—अतीन्द्रिये
द्वयणुकादाविति । ननु द्वयणुकादिगतसंख्याया ईश्वरीयापेक्षाबुद्धिजन्यत्वस्थी-
कारे द्वयणुकादिगतसंख्याया नित्यत्वमेव स्यादीश्वरीयापेक्षाबुद्धेर्नित्यत्वेन तत्रा-
शात्तन्नाशा इति वक्तुमशक्यत्वादित्यत आह—ब्रह्माण्डान्त इति ॥ १०८ ॥

इत्यतः इत्याकांक्षातः । अयमेकोऽयमेक इति. तद्व्यक्तिमात्रनिष्ठदंवा-
वच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितैकत्वप्रकारताशालिनी बुद्धिरपेक्षाबुद्धिरिति भावः ॥
आचार्या उदयनाचार्या : । ननु यदि बहुत्वसंख्या त्रित्वादिस्वरूपैव तदा
सेनावनादौ त्रित्वाद्यग्रहो न स्यादित्यत आह—सेनावनादाविति । दोषादिति
नियतानैकत्वज्ञानाभावादित्यर्थः । त्रित्वत्वप्रकारकप्रत्यक्षे नियतानैकत्वज्ञान-
स्य हेतुत्वात्तं त्रिना न त्रित्वत्वप्रकारकं प्रत्यक्षमिति भावः ॥ उपपद्यत इति
त्रित्वापेक्षया चतुष्टुदिरूपे बहुत्वे तारतम्यसत्त्वात्तादृशप्रतीतिसम्भवादिति भावः १०९

परिमाणं भवेन्मानव्यवहारस्य कारणम् ॥१०९॥

परिमाणमिति । परिभिनिव्यवहारासाधारणं कारणं परिमाणमित्यर्थः ॥ १०९ ॥

अणु दीर्घं महद्ध्रस्वमिति तद्भेद ईरितः ।

तच्चतुर्विधं अणु महद् दीर्घं ह्रस्वं चेति—

अनित्ये तदनित्यं स्यान्नित्ये नित्यमुदाहृतम् ॥११०॥

संख्यातः परिमाणश्च प्रचयादपि जायते ।

तत्परिमाणम् । नित्यमित्यत्र परिमाणमित्यनुपज्यते । जायत इत्यत्रापि परिमाणमित्यनुवर्तते । अनित्यमिति पूर्वणान्वितम् । तथा चानित्यपरिमाणं संख्याजन्यं परिमाणजन्यं प्रचयजन्यं चेत्यर्थः ॥

तत्र संख्याजन्यमुदाहरति—

अनित्यं द्व्यणुकादौ तु संख्याजन्यमुदाहृतम् १११

अनित्यमिति । द्व्यणुकस्य त्रसरेणोश्च परिमाणं प्रति परमाणुपरिमाणं द्व्यणुकपरिमाणं वा न कारणं परिमाणस्य स्वसमानजातीयोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वात् । द्व्यणुकस्याणुपरिमाणं तु परमाण्वणुत्वापेक्षया नोत्कृष्टम् । त्रसरेणुपरिमाणं तु न सजातीयम् । अतः परमाणौ द्वित्वसंख्या द्व्यणुकपरिमाणस्य द्व्यणुके त्रित्वसंख्या च त्रसरेणुपरिमाणस्यासमवायिकारणमित्यर्थः ॥ ११० ॥ १११ ॥

अणु महदित्यादि अत्र यद्यप्यणुत्वरहस्वत्वयोर्महत्त्वदीर्घत्वयोश्चाभेदः सम्भवति तथाप्यणुरितिप्रतीतिविषयेऽपि ह्रस्व इति व्यवहाराभावादयं महानिति प्रतीतिविषयेऽपि दीर्घ इति व्यवहाराभावाच्च ह्रस्वत्वदीर्घत्वयोरणुत्वाद्यपेक्षयाऽतिरिक्ततया विभाग इति ध्येयं ॥ संख्याजन्दमितीति संख्यामात्रजन्यमित्यर्थः एवमग्रेऽपि ॥ ११० ॥ १११ ॥

परिमाणजन्यं परिमाणमुदाहरति—

परिमाणं घटादौ तु परिमाणजमुच्यते ।

प्रचयः शिथिलाख्यो यः संयोगस्तेन जन्यते ॥११२॥

परिमाणं तूलकादौ

परिमाणं घटादाविति । घटादिपरिमाणं कपालादिपरिमाणजन्यम् ॥

प्रचयजन्यमुदाहर्तुं प्रचयं निर्वक्ति प्रचय इति ॥ ११२ ॥

नाशस्त्वाश्रयनाशतः ।

परिमाणं चाश्रयनाशादेव नश्यतीत्याह । नाश इति । अर्थात्परिमाणस्यैव । न चावयविनाशः कथं परिमाणनाशकः सत्यप्यवयविनित्रिचतुरादिपरमाणुविश्लेषे तदुपचये चावयविनः प्रत्यभिज्ञानेऽपि परिमाणान्तरस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वादिति वाच्यम्, परमाणुविश्लेषे हि द्वयणुकस्य नाशोऽवश्यमभ्युपेयस्तन्नाशे च त्रसरेणुकनाशः एवं क्रमेण महावयविनो नाशस्यावश्यकत्वात् । सति च नाशकेऽनभ्युपगममात्रेण नाशस्यापलपितुमशक्यत्वात् । शरीरादाववयवोपचयेऽसमवायिकारणनाशस्यावश्यकत्वादवयविनाश आवश्यकः । न च पटादिविनाशेऽपि तन्त्वन्तरसंयोगात्परिमाणाधिक्यं न स्यादिति वाच्यं, तत्रापि वेमाद्यभिघातेनासमवायिकारणतन्तुसंयोगनाशात्पटनाशस्यावश्यकत्वात् । किंच तन्त्वन्तरस्य तत्पटावयवत्वे पूर्वं तत्पट एव न स्यात्तन्त्वन्तररूपकारणभावात् । तन्त्वन्तरस्यावयवत्वाभावे च न तेन परिमाणाधिक्यं संयुक्तद्वयान्तरवत् । तस्मात्तत्र तन्त्वन्तरसंयोगे सति पूर्वपटनाशस्ततः पटान्तरौत्पत्तिरित्यवश्यं स्वीकार्यम् । अवयविनः प्रत्यभिज्ञानं तु

अर्थादिति अर्थात्परिशेषादित्यर्थः । ननु यत्किञ्चिदवयवविश्लेषेऽवयविनाशाभ्युपगमेऽवयविनः प्रत्यभिज्ञानं न स्यादित्यत आह—अवयविनः प्रत्यभिज्ञानं त्विति ।

साजात्येन दीपकलिकादिवत् । न च पूर्वतन्त्र एव तन्त्रन्तरसह-
कारात्पूर्वपटे सत्येव पटान्तरमारभन्तामिति वाच्यं, मूर्तयोः समान-
देशताविरोधाच्च पटद्वयासंभवादेकदा नानाद्रव्यस्य तत्रोपलम्भस्य
बाधितत्वाच्च । तस्मात्पूर्वद्रव्यस्य प्रतिबन्धकस्य विनाशे द्रव्यान्तरोत्पत्ति-
रित्यवश्यमभ्युपेयत्वात् ॥

पृथक् वं निरूपयति—

संख्यावत्तु पृथक्त्वं स्यात्पृथक्प्रत्ययकारणम् ॥११३॥

अन्योन्याभावतो नास्य चरितार्थत्वमिष्यते ।

अस्मात्पृथगिदं नेति प्रतीतिर्हि विलक्षणा ॥११४॥

संख्यावदिति । पृथक्प्रत्ययासाधारणं कारणं पृथक्त्वम् । तन्नि-
त्यतादिकं संख्यावत् । तथाहि । नित्येष्वेकत्वं नित्यम् । अनित्ये-
ष्वनित्यम् । अनित्यमेकत्वं तु आश्रयाद्वितीयक्षणे चोत्पद्यते आश्रय-
नाशान्नश्यति । तथैकपृथक्त्वमपि । द्वित्वादिवच्च द्विपृथक्त्वादिकम-
पीत्यर्थः । नन्वयमस्मात्पृथागित्यादावन्योन्याभावो भासते तत्कथं
पृथक्त्वं गुणान्तरं स्वीक्रियते, न चास्तु पृथक्त्वं, न त्वन्योन्याभाव
इति वाच्यं. रूपं न घट इति प्रतीत्यनापत्तेः । नहि रूपे घटावधिकं
पृथक्त्वं गुणान्तरमस्ति न वा घटे घटावधिकं पृथक्त्वमस्ति येन
परंपरासंबन्धः कल्प्यत इत्यत आह । अस्मादिति । ननु शङ्खवैल-
क्षण्यमेव न त्वर्थवैलक्षण्यमिति चेन्न, विनार्थभेदं घटात्पृथगिति वदुदो

पृथक्त्वं निरूपयतीति । नहि रूपे घटावधिकं पृथक्त्वं गुणा-
न्तरमस्तीति गुणे गुणानङ्गीकारादिति भावः परम्परासम्बन्धः स्वाश्रया-
श्रयत्वरूपः सम्बन्ध इत्यर्थः । न त्वर्थवैलक्षण्यमिति तथा च यथा घटः
कलश इत्यादिशब्दवैलक्ष्येऽपि न पदार्थभेदस्तथा पूर्वोक्तप्रतीत्योर्भेदेऽपि

न पट इत्यत्रापि पञ्चमीप्रसङ्गात् । तस्माद्यदर्थयोगे पञ्चमी संज्ञो
नवर्थान्योन्याभावतो भिन्नो गुणान्तरं कल्पत इति ॥११३॥११४॥

संयोगं निरूपयति—

अप्राप्तयोस्तु या प्राप्तिः सैव संयोग ईरितः ।

कीर्तितस्त्रिविधस्त्वेष आद्योऽन्यतरकर्मजः ॥ ११५ ॥

अप्राप्तयोरिति तं विभजते । कीर्तित इति । एष संयोगः ॥११५॥

तथोभयक्रियाजन्यो भवेत्संयोगजोऽपरः ।

आदिमः श्येनशैलादिसंयोगः परिकीर्तितः ॥११६॥

मेषयोः संनिपातो यः स द्वितीय उदाहृतः ।

संनिपातः संयोगः । द्वितीय उभयकर्मजः ॥

कपालतरुसंयोगात्संयोगस्तरुकुम्भयोः ॥ ११७ ॥

तृतीयः स्यात्कर्मजोऽपि द्विधैव परिकीर्तितः ।

अभिघातो नोदनं च शब्दहेतुरिहादिमः ॥११८॥

शब्दाहेतुर्द्वितीयः स्याद्

तृतीय इति । संयोगजसंयोग इत्यर्थः । तृतीयः स्यादिति
पूर्वेणान्वितम् । आदिमः अभिघातः । द्वितीयो नोदनाख्यः संयोग इति ॥

शब्दवैलक्षण्यमेव नार्थवैलक्षण्यमिति भावः । पञ्चमीप्रसंगादिति तत्र मतानुसारेण
अन्यत्रादिति सूत्रेणान्योन्याभावार्थकपदयोगे पञ्चमीविधानादिति भावः । भिन्न-
गुणान्तरमिति अन्यत्रादिति सूत्रेण पृथक्तत्वाचकपदयोग एव पञ्चमी विधी-
यते न त्वन्योन्याभावार्थकपदयोगेऽपीत्येवमर्थमन्योन्याभावाद्विज्ञं पृथक्त्वं गु-
णान्तरमिति भावः ॥ ११२ ॥ ११३ ॥ ११४ ॥

संयोगं निरूपयतीति । तं संयोगमित्यर्थः ॥ ११५ ॥

विभक्तप्रत्ययकारणं विभागं निरूपयति—

विभागोऽपि त्रिधा भवेत् ।

एककर्मोद्भवस्त्वाद्यो द्वयकर्मोद्भवोऽपरः ॥ ११९ ॥

विभागजस्तृतीयः स्यात्तृतीयोऽपि द्विधा भवेत् ।

हेतुमात्रविभागोऽथो हेत्वहेतुविभागजः ॥ १२० ॥

विभाग इति । एककर्म इति । तदुदाहरणं तु श्येनशैलविभागादिकं पूर्ववद्बोध्यम् । तृतीयोऽपि विभागजविभागः, कारणमात्रविभागजन्यः कारणाकारणविभागजन्यश्चेति । आद्यस्तावत् । यत्र कपाले कर्म ततः कपालद्वयविभागः ततो घटारम्भकसंयोगनाशः । ततो घटनाशः । ततस्तेनैव कपालविभागेन सकर्मणः कपालस्याकाशविभागो जन्यते । तत आकाशसंयोगनाशः । तत उत्तरदेशसंयोगः । ततः कर्मनाश इति । न च तेन कर्मणैव कथं देशान्तरविभागो न जन्यत इति वाच्यम्, एकस्य कर्मण आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनकत्वस्यानारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनकत्वस्य च विरोधात् । अन्यथा विकसत्कमलकुम्भलभङ्गप्रसङ्गात् । तस्माद् यदीदमनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागं जनयेत्तदारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागं न जनयेत् । न च कारणविभागेनैव द्व्यनाशात्पूर्वं कुतो देशान्तरविभागो न जन्यत इति वाच्यम्, आरम्भक-

पूर्ववदिति संयोगवदित्यर्थः आद्यः कारणमात्रविभागजन्यः । आरम्भकसंयोगेत्यादि आरम्भकसंयोगः कपालद्वयसंयोगादिस्तत्प्रतिद्वन्द्विस्तनाशकः, अनारम्भकसंयोगः कपालाकाशसंयोगादिः अन्यथा आरम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणोरनारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणश्चैक्ये । भङ्गप्रसंग इति तत्राप्रावच्छेदेनानारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागजनककर्मणः सत्त्वात्तेन कर्मणा मूलवच्छिन्नारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विविभागोपत्तिसम्भवादिति

संयोगमतिद्वन्द्वविभागवतोऽवयवस्य सति द्रव्ये देशान्तरविभागासंभवात् । द्वितीयस्तावत् । यत्र हस्तक्रियया हस्ततरुविभागस्ततः शरीरेऽपि विभक्तप्रत्ययो भवति तत्र शरीरतरुविभागे हस्तक्रिया न कारणं व्यधिकरणत्वात् । शरीरे तु क्रिया नास्त्येव अवयविकर्मणो यावदवयवकर्मनियतत्वात् । अतस्तत्र कारणाकारणविभागेन कार्याकार्यविभागो जन्यत इति । अत एव विभागो गुणान्तरम् । अन्यथा शरीरे विभक्तप्रत्ययो न स्यात् । अतः संयोगनाशेन विभागो नान्यथासिद्धो भवति ॥ ११६ ॥—१२० ॥

परापरव्यवहारनिमित्ते परत्वापरत्वे निरूपयति—

परत्वं चापरत्वं च द्विविधं परिकीर्तितम् ।

दैशिकं कालिकं चापि मूर्त एव तु दैशिकम् ॥ १२१ ॥

परत्वं मूर्तसंयोगभूयस्त्वज्ञानतो भवेत् ।

अपरत्वं तदल्पत्वबुद्धितः स्यादिति रितम् ॥ १२२ ॥

परत्वं चेति ॥ दैशिकमिति । दैशिकपरत्वं बहुतरमूर्तसंयोगान्तरितत्वज्ञानादुपपद्यते । एवं तदल्पीयस्त्वज्ञानादपरत्वमुत्पद्यते । अत्रावधिव्यर्थः पञ्चम्यपेक्षा । यथा पाटलिपुत्रात्काशीमपेक्ष्य प्रयागः परः । पाटलिपुत्रात्कुरुक्षेत्रमपेक्ष्य प्रयागोऽपर इति ॥ १२१ ॥ १२२ ॥

भावः ॥ द्वितीयः कारणाकारणविभागजन्य इत्यर्थः व्यधिकरणत्वादिति समवायेन जायमानं विभागं प्रति समवायेन क्रियायाः कारणत्वादिति भावः अत एव वक्ष्यमाणयुक्त्यैवेत्यर्थः ॥ ११६—११७—११८—११९—१२० ॥

दैशिकपरत्वस्य निमित्तकारणमाह—बहुतरेति । पञ्चम्यपेक्षेति अयमस्मादेतदपेक्षया बहुतरमूर्तसंयोगानुयोगीत्याकारिकापेक्षाबुद्धितः परत्वमेवमयमस्मादेतदपेक्षयाल्परमूर्तसंयोगानुयोगीत्यपेक्षाबुद्धितो दैशिकमपरत्वं चोत्पद्यत इति भावः १२१ १२२ ॥

तयोरसमवायी तु दिक्संयोगस्तदाश्रये ।

तयोदैशिकपरत्वापरत्वयोः । असमवायी असमवायि कारणम् ।
तदाश्रये दैशिकपरत्वापरत्वाश्रये ॥

दिवाकरपरिस्पन्दभूयस्त्वज्ञानतो भवेत् ॥ १२३ ॥

परत्वमपरत्वं तु तदीयाल्पत्वबुद्धितः ।

अत्र त्वसमवायी स्यात्संयोगः कालपिण्डयोः ॥ १२४ ॥

दिवाकरेति । अत्र परत्वापरत्वं कालिकं ग्राह्यम् । यस्य मूर्ध-
परिस्पन्दापेक्षया यस्य मूर्धपरिस्पन्दोऽधिकः स ज्येष्ठः । यस्य न्यूनः
स कनिष्ठः । कालिकपरत्वापरत्वे जन्यद्रव्य एव । अत्र कालिकपर-
त्वापरत्वयोः ॥ १२३ ॥ १२४ ॥

अपेक्षाबुद्धिनाशेन नाशस्तेषां निरूपितः ।

तेषां कालिकदैशिकपरत्वापरत्वानाम् ॥

क्रमप्राप्तां बुद्धिं निरूपयितुमाह-

बुद्धेः प्रपञ्चः प्रागेव प्राशयो विनिरूपितः ॥ १२५ ॥

अथावशिष्टोऽप्यपरः प्रकारः परिदर्श्यते ।

अप्रमा च प्रमा चेति ज्ञानं द्विविधमिष्यते ॥ १२६ ॥

तच्छून्ये तन्मतिर्या स्यादप्रमा सा निरूपिता ।

तत्प्रपञ्चो विपर्यासः संशयोऽपि प्रकीर्तितः ॥ १२७ ॥

जन्यद्रव्ये एवेति नित्ये परत्वापरत्वयोर्यथाकृतं निमित्तकारणस्य दि-
वाकरपरिस्पन्दभूयस्त्वान्तरित्वज्ञानस्य तदल्पीयस्वन्तरित्वज्ञानस्य चाभावा-

बुद्धेरिति । तत्राप्रमां निरूपयति । तच्छून्य इति । तदभाववति
तत्प्रकारकं ज्ञानं भ्रम इत्यर्थः । तत्प्रपञ्चोऽप्रमाप्रपञ्चः ॥ १२५-१२६-१२७ ॥

आद्यो देहेष्वात्मबुद्धिः शङ्खादौ पीततामतिः ।

भवेन्निश्चयरूपा या संशयोऽथ प्रदर्श्यते ॥ १२८ ॥

आद्य इति । विपर्यास इत्यर्थः । शरीरादौ निश्चयरूपं यदा-
त्मत्वप्रकारकं ज्ञानं गौरोऽहमित्याकारकम् । एवं शङ्खादौ पीतः
शङ्ख इत्याकारकं यज्ज्ञानं निश्चयरूपं तद् भ्रम इति ॥ १२८ ॥

किंस्विन्नरो वा स्थाणुर्वेत्यादिबुद्धिस्तु संशयः ।

तदभावाप्रकारा धीस्तत्प्रकारा तु निश्चयः ॥ १२९ ॥

किंस्विदिति । किंस्विदिति वितर्के । निश्चयस्य लक्षणमाह ।
तदभावेति । तदभावाप्रकारकं तत्प्रकारकं ज्ञानं निश्चयः ॥ १२९ ॥

संशयं लक्षयति—

स संशयो मतिर्या स्यादेकत्राभावभावयोः ।

साधारणादिधर्मस्य ज्ञानं संशयकारणम् ॥ १३० ॥

स संशय इति । एकधर्मिकविरुद्धभावाभावप्रकारं ज्ञानं संशय
इत्यर्थः । साधारणेति । उभयसाधारणो यो धर्मस्तज्ज्ञानं संशयका-

दिति भावः । तदभाववतीति तदभाववति घटत्वाद्यभाववति तत्प्रकारकं
घटत्वादिप्रकारकं ज्ञानं पाषाणादौ घट इत्याद्याकारकं ज्ञानं भ्रम इत्यर्थः ॥ १२३-
१२४-१२५-१२६-१२७-१२८

तदभावाप्रकारकमिति घटत्वाभावाद्यप्रकारकत्वे सति घटत्वादिप्रका-
रकं ज्ञानं घटादौ घट इत्याद्याकारकं ज्ञानं तदेव प्रमेत्यर्थः ॥ १२९

एकधर्मिकेति हृदपर्वतौ वह्नितदभाववन्ताविति ज्ञानेऽतिव्याप्तिवारणाय ए-
कधर्मिकेति, वृक्षः कृपिसंयोगवान् तदभाववतिश्चेत्याद्यावतिव्याप्तिवारणाय विरु-

रणम् । यथोच्चैस्तरत्वं स्थाणुपुरुषसाधारणं ज्ञात्वाऽयं स्थाणुर्न वेति
संदिग्धे । एवमसाधारणधर्मज्ञानमपि कारणम् । यथा शब्दत्वस्य
नित्यानित्यव्यावृत्तत्वेन शब्दे गृहीतत्वाच्छब्दो नित्यो न वेति संदि-
ग्धे । विप्रतिपत्तिस्तु शब्दो नित्यो न वेत्यादिशब्दात्मिका न सं-
शयकारणं, शब्दव्याप्तिज्ञानादीनां निश्चयमात्रजनकत्वस्वभावात् । किंतु
तत्र शब्देन कोटिद्वयज्ञानं जन्यते, संशयस्तु मानस एवेति । एवं
ज्ञाने प्रामाण्यसंशयाद्विषयसंशय इति । एवं व्याप्यसंशयादपि
व्यापकसंशय इत्यादिकं बोध्यम् । किंतु संशये धर्मिज्ञानं धर्मीन्द्रिय-
संनिकर्षो वा कारणमिति ॥ १३० ॥

दोषोऽप्रमाया जनकः प्रमायास्तु गुणो भवेत् ।

पित्तदूरत्वादिरूपो दोषो नानाविधः स्मृतः ॥१३१॥

दोष इति । अप्रमां प्रति दोषः कारणम् । प्रमां प्रति गुणः
कारणम् । तत्रापि पित्तादिरूपा दोषा अननुगताः । तेषां कारणत्व-

देति, घटो द्रव्यं पृथिवी चेत्यादावतिव्याप्तिवारणाय भावाभावेति । सन्दि-
ग्ध इति सन्देहवान् भवतीत्यर्थः । साधारणासाधारणधर्मज्ञानजन्यसंशयव-
द्विप्रतिपत्तिवाक्यजन्योऽपि तृतीयः संशयो भवतीति कस्याचिन्मतनिरासायाह—विप्र-
तिपत्तिस्त्विति नन्वेवं तर्हि “ समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनु-
पलब्ध्यव्यवस्थातश्च विषयापेक्षो विमर्शः ” इति सूत्रोक्तपंचम्याः का गतिरित्यत
आह किन्त्विति सूत्रोक्तपंचम्याः प्रयोजकत्वमेवार्थः इतिभावः । प्रामा-
ण्यसंशयाद्विषयसंशयइति अत्र प्रामाण्यपदमप्रामाण्यस्याप्युपलक्षकमिति, इत्या-
दिकमिति आदिना साधनाव्यापकव्याप्यत्वसंशयात्साध्यव्याप्यत्वसंदेहादिबोध्यः ।
ननु धर्मिज्ञानस्यापि संशयेहेतुत्वात्तत्कृतः संशयविभागः कथं न प्रदर्शित
इत्यत आह किन्त्वित्यादि ॥ १३० ॥

पित्तादीत्यादिना मण्डुकवसांजनादेः परिग्रहः । अनुमानसिद्धत्वमेवाह—

मन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धम्। गुणस्य प्रमाजनकत्वं तु अनुमानात्सिद्धम्।
यथा प्रमा ज्ञानसाधारणसामान्यकारणभिन्नकारणजन्या जन्यज्ञानत्वात्
अप्रमावत् । न च दोषाभाव एव कारणमस्त्विति वाच्यं, पीतः शङ्ख
इति ज्ञानस्थले पित्तदोषसत्त्वाच्छङ्खत्वप्रमानुत्पत्तिरसङ्गात् । विनिगम-
नाविरहादनन्तदोषाभावकारणत्वमपेक्ष्य गुणस्य कारणताया न्याय्यत्वात्।
न च गुणसत्त्वेऽपि पित्तेन प्रतिबन्धाच्छङ्खे न श्वेत्यज्ञानमतः पित्तादि-
दोषाभावानां कारणत्वमवश्यं वाच्यं तथा च किं गुणस्य हेतुत्वकल्प-
नयेति वाच्यं, तथाप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां गुणस्यापि हेतुत्वसिद्धेः ।
एवं भ्रमं प्रति गुणाभावः कारणमित्यस्यापि सुवचत्वम्। तत्र दोषाः के
इत्याकाङ्क्षायामाह । पित्तेति । कचित्पीतादिभ्रमे पित्तं दोषः । कच्चि-
न्द्रादेः स्वल्पपरिमाणभ्रमे दूरत्वं दोषः । कच्चि वंशोरगभ्रमे मण्डु-
कवसाञ्जनमित्येवंरूपा दोषा अननुगता भ्रान्तिजनका इत्यर्थः ॥१३१॥

अथ के गुणा इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यक्षादौ क्रमशो गुणान्दर्शयति-
प्रत्यक्षे तु विशेष्येण विशेषणवता समम् ।

यथेति । ज्ञानसामान्येति ज्ञानस्य यत्सामान्यकारणं चक्षुरादिकं तद्विन्नकारण-
जन्येत्यर्थः । दोषाभावेति तथाच पूर्वोक्तानुमानस्य दोषाभावरूपज्ञानसाम-
न्यकारणभिन्नकारणजन्यत्वमेव विषयोऽस्त्विति भावः । ननु पित्तात्मकदोषाभावः
श्वेत्यप्रमायामेव कारणमस्तु नतु शङ्खत्वप्रमायामपीत्यत आह-विनिगमनावि-
रहादिति प्रमां प्रति दोषाभावः कारणं गुणो वेत्यत्र नियामकाभावादित्यर्थः ।
गुणहेतुतायां लाघवमेव विनिगमकमित्याह-अनन्तेति । तथाच दोषाभावानां
हेतुत्वस्यावश्यकत्वे च । गुणस्यापीति तथाच दोषाभावसत्त्वेऽपि विशेषण-
वद्विशेष्येण सह सन्निकर्षरूपगुणाभावान्न प्रमोत्पत्तिरित्यतो न दोषाभावेन गुण-
स्यान्यथासिद्धिरिति भावः । एवमिति एवं सति अन्वयव्यतिरेकसत्त्वेऽपि गुणस्य
यद्यन्यथासिद्धत्वं तदेत्यर्थः । गुणाभाव इति गुणाभाव एव कारणमस्तु नतु
दोषः कारणमिति भावः ॥ १३१ ॥

संनिकर्षो गुणस्तु स्यादथ त्वनुमितौ पुनः॥१३२॥
 पक्षे साध्यविशिष्टे तु परामर्शो गुणो भवेत् ।
 शक्ये सादृश्यबुद्धिस्तु भवेदुपमितौ गुणः ॥१३३॥
 शाब्दबोधे योग्यतायास्तात्पर्यस्याथ वा प्रमा
 गुणः स्याद्भ्रमभिन्नं तु ज्ञानमत्रोच्यते प्रमा ॥१३४॥

प्रत्यक्षे त्विति । प्रत्यक्षे विशेषणवद्विशेष्यसंनिकर्षो गुणः । अनु-
 मितौ साध्यवति साध्यव्याप्यवैशिष्ट्यज्ञानं गुणः । एवमग्रेऽप्युक्तम् ।
 प्रमां निरूपयति-भ्रमभिन्नमिति ॥ १३२ ॥ १३३ ॥ १३४ ॥

ननु यत्र शुक्तिरजतयोरिमे रजते इति ज्ञानं जातं तत्र रजतां-
 शेऽपि प्रमा न स्यात्, तज्ज्ञानस्य भ्रमभिन्नत्वाभावादत आह—

अथ वा तत्प्रकारं यज्ज्ञानं तद्वद्विशेष्यकम् ।
 तत्प्रमा न प्रमा नापि भ्रमः स्यान्निर्विकल्पकम् ॥१३५॥
 प्रकारतादिशून्यं हि संबन्धानवगाहि तत् ।

तद्वद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकं ज्ञानं प्रमेत्यर्थः । अथैवं स्मृते-
 रपि प्रमात्वं स्यात् । ततः किमिति चेत्तथा सति तत्करणस्यापि
 प्रमाणान्तरत्वं स्यादिति चेन्न, यथार्थानुभवकरणस्यैव प्रमाणत्वेन विव-
 क्षितत्वात् । इदं तु बोध्यम् । येन सम्बन्धेन यद्वत्ता तेन संबन्धेन
 तद्वद्विशेष्यकत्वं तेन संबन्धेन तत्प्रकारकत्वं वाच्यम् । तेन कपा-
 लादौ संयोगादिना घटादिज्ञाने नातिव्याप्तिः । एवं सति निर्विकल्पकं
 प्रमा न स्यात्तस्य सप्रकारकत्वाभावादत आह । न प्रमेति । ननु

एवमग्रेऽपीति उपमित्यादौ शक्ये सादृश्यज्ञानमित्यादिस्वरूपः मूलोक्तो
 गुणो बोध्य इत्यर्थः ॥ १३२-१३३-१३४

वृक्षे कपिसंयोगज्ञानं भ्रमः प्रमा च स्यादिति चेन्न, प्रतियोगिव्यधिकरणकपिसंयोगाभाववति संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वात् । न च वृक्षे संयोगाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानं भ्रमो न स्यात्तत्र संयोगाभावस्य प्रतियोगिसमानाधिकरणत्वादिति वाच्यं, तत्र संयोगाभावावच्छेदेन संयोगज्ञानस्य भ्रमत्वाल्लक्ष्यस्याननुगमाल्लक्षणाननुगमेऽपि न क्षतिः ॥

प्रमात्वं न स्वतो ग्राह्यं संशयानुपपत्तितः ॥ १३६ ॥

प्रमात्वमिति । भीमांसका हि प्रमात्वं स्वतो ग्राह्यमिति वदन्ति । तत्र गुरुणां मते ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वात्तज्ज्ञानप्रामाण्यं तेनैव गृह्यत इति । भट्टानां मते ज्ञानमतीन्द्रियम् । ज्ञानजन्वा ज्ञातता सत्यक्षा तथा च ज्ञानमनुमीयते । मुरारिमिश्राणां मतेऽनुव्यवसायेन ज्ञानं गृह्यते । सर्वेषामपि मते तज्ज्ञानविषयकज्ञानेन तज्ज्ञानप्रामाण्यं गृह्यते । विषयनिरूप्यं

भ्रमः प्रमा च स्यादिति लक्षणद्वयस्य तत्र सत्त्वादिति भावः, नन्वेवं लक्षणाननुगमः इत्यत आह लक्ष्यस्येति । प्रामाण्यं न स्वतो ग्राह्यमिति मूलेन प्रामाण्यस्य स्वतो ग्राह्यत्वं निषिध्यते तत्र स्वतो ग्राह्यत्ववादिनः के इत्याकाक्षायामाह—भीमांसका हीति । स्वप्रकाशत्वादिति स्वविषयकत्वादित्यर्थः । तेनैव गृह्यत इति ज्ञाने गृह्यमाणे तन्निष्ठज्ञानत्वादिवत्तन्निष्ठप्रामाण्यमपि तेनैव गृह्यत इत्यर्थः, तन्मते ज्ञानमात्रमयं घटो घटमहं जानामीत्याकारकमिति भावः, तथा ज्ञाततया । अनुमीयत इति इयं ज्ञातता, घटविशेष्यकघटत्वप्रकारकज्ञानजन्वा, घटवृत्तिघटत्वप्रकारकज्ञाततात्वात् या एवं सैवं, यथा पटे पटत्वप्रकारिकाज्ञाततेत्याकारकानुमानविषयीक्रियत इत्यर्थः । अनुव्यवसायेनेति घटमहं जानामीत्यादिस्वरूपेण ज्ञानेनेत्यर्थः । एवं भीमांसकस्यात्रान्तरं मतत्रयं प्रदर्श्य सर्वेषामपि मते ज्ञाननिष्ठं प्रामाण्यं स्वतो ग्राह्यमेवेत्याह—सर्वेषामपीति । ननु ज्ञानज्ञानस्य विषयाविषयकत्वात् विषयघटितं प्रामाण्यं न ज्ञानविषयकज्ञानविषयं भवितुमर्हतीत्यतो ज्ञानज्ञानस्य विषयविषयकत्वे प्रमाणं दर्शयति विषयनिरूप्यमिति विषयाविषयकप्रत्यक्षाविषयमि

हि ज्ञानम् । अतो ज्ञानवित्तिवेद्यो विषयः । तन्मतं दूषयति । न स्वतो ग्राह्यमिति । संशयेति । यदि ज्ञानस्य प्रामाण्यं स्वतो ग्राह्यं स्यात्तदाऽनभ्यासदशोत्पन्नज्ञाने प्रामाण्यसंशयो न स्यात् । तत्र हि यदि ज्ञानं ज्ञातं तदा त्वन्मते प्रामाण्यं ज्ञानमेवेति कथं संशयः । यदि तु ज्ञानं न ज्ञातं तदा धर्मिज्ञानभावात्कथं संशयः । तस्माज्ज्ञाने प्रामाण्यमनुमेयम् । तथा हि । इदं ज्ञानं प्रमा संवादिप्रवृत्तिजनकत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथाऽप्रमा । इदं पृथिवीत्वप्रकारकं ज्ञानं प्रमा गन्धवति पृथिवीत्वप्रकारकज्ञानत्वात् । एवमिदं जलत्वप्रकारकं ज्ञानं प्रमा स्नेहवति जलत्वप्रकारकज्ञानत्वात् । न च हेतुज्ञानं कथं जातमिति वाच्यं, पृथिवीत्वप्रकारकत्वस्य स्वतो ग्राह्यत्वात् । तत्र गन्धग्रहेण गन्धवद्विशेष्यकत्वस्यापि सुग्रहत्वात् । तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नतद्वद्विशेष्यकत्वं परं न गृह्यते संशयानुरोधात् । ननु सर्वेषां ज्ञानानां यथार्थत्वात्प्रमालक्षणे तद्विशेष्यकत्वं विशेषणं व्यर्थम्, न च रङ्गे रजतार्थिनः प्रवृत्तिभ्रमजन्या न स्यात् तत्र मते भ्रमस्याभावादिति वाच्यं, तत्र हि दोषाधीनस्य पुरोवर्तिनि स्वतन्त्रोपस्थितरजतभेदाग्रहस्य हेतुत्वात्,

त्यर्थः । ज्ञानवित्तिवेद्य इति ज्ञानविषयकज्ञानवेद्य इत्यर्थः । ज्ञातमेव निश्चितमेव पृथिवीत्वादिवत् पृथिवित्वादिप्रकारकत्वस्यापि ज्ञानेनैव ग्रहादित्यर्थः । नन्वेवं तर्हि पृथिवीत्वप्रकारकत्वस्यैव पृथिवीत्ववति पृथिवीत्वप्रकारकत्वरूपं प्रामाण्यमपि स्वतो ग्राममेव स्यादिति कथं प्रामाण्यस्यानुमेयतेत्यत आह—तत्प्रकारकत्वावच्छिन्नेत्यादि । संशयानुरोधादिति प्रवृत्त्युपयुक्तस्य धर्मितावच्छेदेकावच्छेदेन प्रामाण्यग्रहस्य स्वतो ग्राह्यत्वे संशयो न स्याद्भवति चानभ्यासदशायां संशयोऽतः प्रामाण्यं न स्वतो ग्राह्यमिति भावः । व्यर्थमिति तद्व्याख्याया अन्यथाख्यातेरभावादिति भावः । भ्रमजन्या न स्यादिति न्यायमते तु भ्रमजन्या सा न स्यादित्यर्थः । दोषाधीनत्वादिति । भेदाग्रहस्य हेतुत्वादिति यथा न्यायमते दोषाधीनः रजतभ्रमस्तथा तन्मते दोषाधीनः पुरोवर्तिनि रजतभेदाग्रहस्तस्यैव प्रवृत्तिं प्रति

सत्यरजतस्थले तु विशिष्टज्ञानस्य सत्त्वात्तदेव कारणम्, अस्तु वा तत्रापि भेदाग्रहः स एव कारणमिति, न चाऽन्यथाख्यातिः संभवति रजतप्रत्यक्षकारणस्य रजतसंनिकर्षस्याभावात् रङ्गे रजतबुद्धेरनुपपत्तेरिति चेन्न, सत्यरजतस्थले प्रवृत्तिं प्रति विशिष्टज्ञानस्य हेतुतायाः क्लृप्तत्वादन्यत्रापि तत्कल्पनात् । न च संवादिप्रवृत्तौ तत्कारणं विसंवादिप्रवृत्तौ च भेदाग्रहः कारणमिति वाच्यं, लाघवेन प्रवृत्तिमात्रे तस्य हेतुत्वकल्पनात् । इत्थं च रङ्गे रजतत्वविशिष्टबुद्ध्यनुरोधेन ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिकल्पनेऽपि न क्षतिः फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् किंच यत्र रङ्गरजतयोरिमे रजते रङ्गे वेति ज्ञानं जातं तत्र न कारणबाधोऽपि ।

हेतुत्वादिति भावः । कार्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवादाह-अस्तु वेति । तत्रापि सत्यरजतस्थलेऽपीत्यर्थः । रजतेन्द्रियसन्निकर्षस्याभावादिति लौकिकसन्निकर्षस्य तत्र रजताभावेनासत्त्वाद् ज्ञानलक्षणायाश्च गौरवदोषदुष्टत्वेनाकल्पनादिति भावः । हेतुतायाः क्लृप्तत्वादिति अन्वयव्यतिरेकान्ध्यामितिशेषः अन्यत्रापि रंगे रजतार्थिनः प्रवृत्तावपि । तत्कल्पनाद्विशिष्टज्ञानहेतुत्वकल्पनादित्यर्थः तथाच रंगे रजतार्थिनः प्रवृत्तिः, विशिष्टज्ञानसाध्या, प्रवृत्तित्वाद्रजते रजतार्थिनः प्रवृत्तिवदित्यनुमानेनैव भ्रमकल्पनादिति भावः । अत्राप्रयोजकत्वमेवाशङ्कते न चेति । तत् विशिष्टज्ञानं, लाघवेनेति कार्यकारणभावद्वयकल्पनापेक्षया प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनालाघवेनेत्यर्थः । पूर्वोक्तं प्रभाकरदूषणमुद्धरति इत्थञ्चेति प्रवृत्तिमात्रे विशिष्टबुद्धेर्हेतुत्वासिद्धौ चेत्यर्थः । फलमुखगौरवस्येति फलं कार्यकारणभावग्रहस्तन्मुखं तदधीनं यद्वैखं तस्यादोषत्वादित्यर्थः । स्थलविशेषे कारणबाधाभावानिवार्यमेव मिथ्याज्ञानमित्याह-किञ्चेति । न कारणबाधोऽपीति रजतत्वेन सह संयुक्तसमवायस्य सत्त्वात् नहि च तादृशं ज्ञानं रंगांशेऽपि प्रमा किंत्वन्यथाख्यातिरेवेति भावः । नन्वतिप्रसङ्गमयेन तत्तद्विशेष्ये तत्तद्विशिष्टबुद्धिं प्रति तत्तद्विशेषणे तत्तद्विशेष्यघटितसन्निकर्षो हेतुरिति हि सिद्धान्तस्तथाच कथं रजत-

अपि च यत्र रङ्गरजतयोरिमं रजतरङ्गे इति ज्ञानं तत्रोभयत्र युगपत्प्र-
वृत्तिनिवृत्ती स्यातां, रङ्गे रङ्गभेदग्रहे रजते रजतभेदग्रहे चान्यथाख्याति-
भयात् त्वन्मते दोषादेव रङ्गे रजतभेदाग्रहस्य रजते रङ्गभेदाग्रहस्य
च सत्त्वात् । किंचानुमितिं प्रति भेदाग्रहस्य हेतुत्वे जलहृदे वह्निव्याप्य-
धूमवज्जेदाग्रहादनुमितिर्निरावाधा । यदि च विशिष्टज्ञानं कारणं
तदाऽयोगोलके वह्निव्याप्यधूमज्ञानमनुमित्यनुरोधादापातितम् । सेयमु-
भयतः पाशारज्जुः । इत्थं चान्यथाख्यातौ प्रत्यक्षमेव प्रमाणं रङ्गं
रजततयावेदिषमित्यनुभवादिति संक्षेपः ॥ १३५ ॥ १३६ ॥

पूर्वं व्याप्तिरुक्ता तद्द्रव्योपायस्तु न दर्शित इत्यतस्तं दर्शयति—
व्यभिचारस्याग्रहोऽपि सहचारग्रहस्तथा ।

हेतुर्व्याप्तिग्रहे तर्कः कचिच्छङ्कानिवर्तकः ॥ १३७ ॥

व्यभिचारस्येति । व्यभिचाराग्रहः सहचारग्रहश्च व्याप्तिग्रहे
कारणम् । व्यभिचारग्रहस्य व्याप्तिग्रहे प्रतिबन्धकत्वात्तदभावः का-
रणमित्यर्थः । एवमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सहचारग्रहस्यापि हेतुता ।
भूयोदर्शनं तु न कारणं व्यभिचारास्फूर्तौ सकृदर्शनेऽपि कचिद्व्या-
प्तिग्राहात् कचिद्व्यभिचारशङ्काविधूननद्वारा भूयोदर्शनमुपयुज्यते ।

घटितसन्निकर्षेण रङ्गे रजतत्वग्रह इत्यत आह—अपि चेति प्रवृत्तिनिवृत्त्योः
सामग्रीं दर्शयितुमाह—रङ्ग इति । ननु तत्तदोपाणां प्रवृत्त्यादिकं प्रति प्रति-
बन्धकत्वस्वीकारे नैष दोष इत्यत आह—किञ्चानुमानमिति । अनुमितिर्निरा-
वाधा बाधकाभावादन्यथाख्यातिरूपानुमितिः सिद्धयतीत्यर्थः अनुमित्यनुरो-
धादिति अयोगोलकं वह्निमदित्यनुरोधादित्यर्थः ॥ १३९ ॥ १३६ ॥

व्यभिचाराग्रहस्य व्याप्तिग्राहकतामुपपादयति व्यभिचारग्रहस्येति ।
सहचारग्रहस्यापि तामुपपादयति—एवमिति । केषांचिन्मते भूयोदर्शनस्य
व्याप्तिग्रहे कारणत्वं तत्खण्डयति भूयोदर्शनं त्वित्यादिना भूयोदर्शनस्या-
हेतुत्वेऽपि कचिदुपयोगितामाह—कचिदिति । तर्कोऽपेक्षित इति शङ्कापन-

यत्र तु भूयोदर्शनादपि शङ्का नापैति तत्र विपक्षबाधकतर्कोऽपेक्षितः । तथाहि । वह्निविरहिण्यपि धूमः स्यादिति यथाशङ्का भवति तदा सा वह्निधूमयोः कार्यकारणभावस्य प्रतिसंधानानिवर्तते यद्ययं वह्निमान्न स्यात्तदा धूमवान्न स्यात्कारणं विना कार्यानुत्पत्तेः । यदि च कचित्कारणं विना कार्यं भविष्यति तदाऽहेतुक एव भविष्यतीति तत्राप्याशङ्का भवेत्तदा सा व्याघातादपसारणीया । यदि कारणं विना कार्यं स्यात्तदा धूमार्थं बहेस्तृप्त्यर्थं भोजनस्य वा नियमत उपादानं तत्रैव न स्यादिति । यत्र स्वत एव शङ्का नावतरति तत्र न तर्कोपेक्षार्थीति तदिदमुक्तं तर्कः कचिच्छङ्कानिवर्तक इति ॥ १३७ ॥

इदानीं परकीयव्याप्तिग्रहप्रतिबन्धार्थमुपाधिं निरूपयति—

साध्यस्य व्यापको यस्तु हेतोरव्यापकस्तथा ।

स उपाधिर्भवेत्तस्य निष्कर्षोऽयं प्रदर्श्यते ॥१३८॥

साध्यस्येति । साध्यत्वाभिमतव्यापकत्वे सति साधनत्वाभिमतव्यापकत्वमुपाधिरित्यर्थः । ननु स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र शाकपाकजन्यत्वं नोपाधिः स्यात्तस्य साध्यव्यापकत्वाभावाच्छ्यामत्वस्य घटादावपि सत्त्वात्, एवं वायुः प्रत्यक्षः प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादित्य-

यनार्थं तर्कोऽपेक्षितः इत्यर्थः । तदेव दर्शयति—तथाहीत्यादिना । सा शङ्का । कारणं विनेति तथाच यदि धूमो वह्निव्यभिचारी स्यात्तदा वह्निजन्यो न स्यादिति तर्काकारो बोध्यः । तत्रापि तादृशतर्कप्रयोजकीभूतकार्यकारणभावग्रहेऽपीत्यर्थः आशङ्का भवेदिति प्रतिबन्धकीभूताशङ्का भवेदित्यर्थः व्याघातं दर्शयति यदि हीत्यादिना नन्वेवमनवस्थापातीरित्यत आह—यत्रेति ॥१३७॥

व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणानन्तरमुपाधिनिरूपणे प्रसङ्गसङ्गतिं दर्शयितुमाह—इदानीमिति । साध्यत्वाभिमेति यो यदवच्छिन्नव्यापकत्वे सति यदवच्छि-

त्रोद्भूतरूपवत्त्वं नोपाधिः स्यात्प्रत्यक्षत्वस्यात्मादिषु सत्त्वात्तत्र च
 रूपाभावात्, एवं ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यत्र भावत्वं नोपाधिः
 स्याद्विनाशित्वस्य प्रागभावेऽपि सत्त्वात्तत्र च भावत्वाभावादिति चेन्न
 यद्गर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं तद्गर्मावच्छिन्नसाधनाव्यापकत्वमित्यर्थे
 तात्पर्यात् । मित्रातनयत्वावच्छिन्नश्यामत्वस्य व्यापकं शाकपाकजत्वं
 तदवच्छिन्नसाधनाव्यापकं च । एवं पक्षधर्मवहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रत्यक्षत्व-
 स्य व्यापकमुद्भूतरूपवत्त्वम् । बहिर्द्रव्यत्वावच्छिन्नसाधनस्याव्यापकं च ।
 एवं ध्वंसो विनाशी जन्यत्वादित्यत्र जन्यत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकं
 भावत्वम् । सद्धेतौ तु एतादृशो धर्मो नास्ति यदवच्छिन्नस्य सा-
 ध्यस्य व्यापकं तदवच्छिन्नस्य साधनस्य चाव्यापकं किञ्चित्स्यात् ।
 व्यभिचारिणि तूपाध्यधिकरणं यत्साध्याधिकरणं यच्चोपाधिशून्यं
 साध्यव्यभिचाराधिकरणं तदन्यतरत्वावच्छिन्नस्य साध्यस्य व्याप-
 कत्वं साधनस्य चाव्यापकत्वमुपाधेरन्ततः संभवतीति ॥१३८॥

अत एव लक्ष्यमप्युपाधिस्वरूपमेतदनुसारेण दर्शयति—

सर्वे साध्यसमानाधिकरणाः स्युरुपाधयः ।

हेतोरेकाश्रये येषां स्वसाध्यव्यभिचारिता ॥ १३९ ॥

सर्वेति । स्वमुपाधिः स्वं च साध्यं च स्वसाध्ये तयोर्व्यभिचारि-
 तेत्यर्थः ॥ १३९ ॥

उपाधेर्दूषकताबीजमाह—

नाव्यापकः स तदवच्छिन्नसाध्यकतदवच्छिन्नेहेतावुपाधिरित्यर्थः । अन्तत इति
 तादृशधर्मान्तरस्य स्फूर्तावित्यर्थः ॥ १३८ ॥

अत एवेति यद्गर्मावच्छिन्नत्वघटितलक्षणस्य तात्पर्यविषयत्वादेव ।
 तदनुसारेण पूर्वोक्तलक्षणानुसारेण ॥ १३९ ॥

व्यभिचारस्यानुमानमुपाधेस्तु प्रयोजनम् ।

व्यभिचारस्येति । उपाधिव्यभिचारेण हेतौ साध्यव्यभिचारानुमानमुपाधेः प्रयोजनमित्यर्थः । तथाहि । यत्र शुद्धसाध्यव्यापक उपाधिस्तत्र शुद्धेनैव उपाधिव्यभिचारेण साध्यव्यभिचारानुमानम् । यथा धूमवान् वह्नेरित्यादौ वह्निर्धूमव्यभिचारी, तद्व्यापकार्द्धेन्धनसंयोगव्यभिचारित्वादिति । व्यापकव्यभिचारिणो व्याप्यव्यभिचारावश्यकत्वात् । यत्र तु किञ्चिद्धर्मवच्छिन्नसाध्यव्यापक उपाधिस्तत्र तद्धर्मवृत्तिरुपाधिव्यभिचारेण साध्यव्यभिचारानुमानम् । यथा स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यादौ मित्रातनयत्वं श्यामत्वव्यभिचारि मित्रातनये शाकपाकजत्वव्यभिचारित्वादिति । बाधानुन्नीतपक्षेतरस्तु साध्यव्यापकताग्राहकप्रमाणाभावात्स्वव्याघातकत्वाच्च नोपाधिः । बाधोन्नीतस्तूपाधिर्भवत्येव । गथावाहिरनुष्णः कृतकत्वादित्यादौ प्रत्यक्षेण बह्नावुष्णत्वग्रहे बह्नीतरत्वमुपाधिः । यत्र तूपाधेः साध्यव्यापकता संदिह्यते स संदिग्धोपाधिः । पक्षेतरस्तु संदिग्धोपाधिरपि नोद्भावनीयः कथकसंभवायानुरोधात् । केचित्तु सत्प्रातिपक्षोत्थापनमुपाधिकलम् । तथाहि । अयो-

ननु पक्षेतरत्वे एकाश्रये येषां स्वसाध्यव्यभिचारितेति मूलेन प्रदर्शितस्योपाधिलक्ष्यत्वस्याभावादुपाधिलक्षणस्यातिव्याप्तिरित्यत आह—बाधानुन्नीतस्त्विति बाधेन पक्षे साध्यवत्त्वेन नोन्नीतः साध्यव्यापकत्वेनानिश्चित इत्यर्थः, स्वव्याघातकत्वादुपाधिमात्रस्य दूषकताव्याघातकत्वात् उपाधिव्यभिचारेण साध्यव्यभिचारानुमानेऽपि पक्षेतरत्वस्योपाधित्वसम्भवाद् व्यभिचारानुमानाधीनस्योपाधेर्दूषकत्वस्यासम्भवादिति भावः । नन्वेवमपि यत्र साध्यव्यापकताग्राहकप्रमाणमस्ति तत्र पक्षेतरत्वे लक्षणातिव्याप्यापतिर्दुर्वारैवेत्यतः आह—बाधोन्नीतस्त्विति तथा च बाधोन्नीतपक्षेतरत्वस्य लक्ष्यत्वेन तत्र लक्षणसत्त्वस्येष्टापतिरेवेति भावः । सन्दिग्धोपाधिरपीति पक्षे साध्यसन्देहेन साध्यव्यापकतासन्देहस्य पक्षेतरत्वे सम्भवादिति भावः । केषाञ्चित्तमाह—केचित्त्रि ।

गोलकं धूमवद्गौरित्यादावयोगोलकं धूमाभाववदद्रेन्धनाभावादिति स-
त्प्रतिपक्षसंभवात् । इत्थं च साधनव्यापकोऽपि कचिदुपाधिः । यथा
करका पृथिवी कठिनसंयोगवत्त्वादित्यादवनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वम् । न
चात्र स्वरूपासिद्धिरेव दूषणमिति वाच्यं, सर्वत्रोपाधेर्दूषणान्तरसां-
क्यात् । अत्र च साध्यव्यापकः पक्षावृत्तिरूपाधिरित्याहुः ॥

शब्दोपमानयोरनैव पृथक्प्रामाण्यमिष्यते ॥ १४० ॥

अनुमानगतार्थत्वादिति वैशेषिकं मतम् ।

तन्न सम्यग्भिना व्याप्तिबोधं शब्दादिबोधतः ॥ १४१ ॥

शब्दोपमानयोरिति । वैशेषिकाणां मते प्रत्यक्षननुमानं च प्रमा-
णम् । शब्दोपमानयोस्त्वनुमानविधयैव प्रामाण्यम् । तथा हि । दण्डेन
गामानयेत्यादिलौकिकपदानि यजेतेत्यादिवैदिकपदानि वा तात्पर्यविषय-
स्मारितपदार्थसंसर्गप्रमापूर्वकाणि आकाङ्क्षादिमत्पदकदम्बत्वाद् घटमा-
नयेति पदकदम्बवत् । यद्वा । एते पदार्था भिन्नःसंसर्गवन्तो योग्यता-
दिमत्पदोपस्थापितत्वात् तादृशपदार्थवत् । दृष्टान्तेऽपि दृष्टान्तान्तरेण
साध्यसिद्धिरिति । एवं गवयव्यक्तिप्रत्यक्षानन्तरं गवयपदं गवयत्व-
प्रवृत्तिनिमित्तकम्, असति वृत्त्यन्तरे वृद्धैस्तत्र प्रयुज्यमानत्वान् ।
असति च वृत्त्यन्तरे वृद्धैर्यत्र यत्प्रयुज्यते तत्र तत्तत्प्रवृत्तिनिमित्तकम् ।
यथा गोपदं गोलप्रवृत्तिनिमित्तकम् । यद्वा गवयपदं सप्रवृत्तिनिमित्तकं
साधुपदत्वादित्यनुमानेन पक्षधर्मताबलं द्रवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं सिद्धय-
ति । तन्मतं दूषयति । तन्न सम्यगिति व्याप्तिज्ञानं विनापि शब्द-
बोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । नहि सर्वत्र शब्दश्रवणानन्तरं व्याप्तिज्ञाने

इत्थञ्चेति सत्प्रतिपक्षोत्थापकतया दूषकत्वे चेत्यर्थः । अत्र च सत्प्रतिपक्षो-
त्थापकत्वे च

ननु सर्वत्र शब्दश्रवणानन्तरमनुमितिरूपकार्यान्यथानुपपत्त्या व्याप्ति-

प्रमाणमस्तीति । किंच सर्वत्र शब्दस्थले यदि व्याप्तिज्ञानं कल्प्यते
तदा सर्वत्रानुमितिस्थले पदज्ञानं कल्पयित्वा शब्दबोध एव किं न
स्वीक्रियतामिति ध्येयम् ॥ १४० ॥ १४१ ॥

त्रैविध्यमनुमानस्य केवलान्वयिभेदतः ।

द्वैविध्यं तु भवेद्व्याप्तेरन्वयव्यतिरेकतः ॥१४२॥

अन्वयव्याप्तिरुक्तैव व्यतिरेकादयोच्यते ।

त्रैविध्यमिति । अनुमानं हि त्रिविधं केवलान्वयिकेवलव्यतिरेक-
न्वयव्यतिरेकिभेदात् । तत्रःसद्विपक्षः केवलान्वयी । यथा घटोऽधि-
धेयः प्रमेयत्वादित्यादौ । तत्र हि सर्वस्यैवाभिधेयत्वाद्विपक्षासत्त्वम् ॥
असत्सपक्षः केवलव्यतिरेकी । यथा पृथ्वी इतरेभ्यो भिद्यते गन्ध-
वत्त्वादित्यादौ । तत्र हि जलादित्रयोदशभेदस्य पूर्वमनिश्चिततया
निश्चितसाध्यवतः सपक्षस्याभावात् । सत्सपक्षविपक्षोऽन्वयव्यतिरेकी
। यथा वक्षिमान्धूमादित्यादौ । तत्र सपक्षस्य महानसादेर्विपक्षस्य
जलहृदादेश्च सत्त्वादिति ॥

तत्र हि व्यतिरेकिणि व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं कारणं तदर्थं व्य-
तिरेकव्याप्तिं निर्वक्ति—

साध्याभावव्यापकत्वं हेत्वभावस्य यद्भवेत् ॥१४३॥

साध्याभावेति । साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः
। अत्रेदं बोध्यम् । यत्संबन्धेन यदवच्छिन्नं प्रति येन संबन्धेन येन
रूपेण व्यापकता गृह्यते तत्संबन्धवच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्धर्माव-

ज्ञानङ्कल्पनीयमत आह—किञ्चेति ॥ १४० ॥ १४१ ॥

तत्र तेषु मध्ये । असद्विपक्ष इति अत्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यक
इत्यर्थः । केवलव्यतिरेकिणं दर्शयति—असद्विपक्षक इति । अन्वयव्यतिरेकि-
णमाह—सत्सपक्षविपक्ष इति ।

चिच्छन्नाभाववत्ताज्ञानात्संबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकृतद्वर्मावच्छिन्नाभा-
वस्य सिद्धिरिति । इत्थं च यत्र विशेषणतादिसंबन्धेनेतरत्वव्यापकत्वं
गन्धाभावे गृह्यते तत्र गन्धाभावाभावेनेतरत्वात्यन्ताभावः सिध्यति ।
यत्र तु तादात्म्यसंबन्धेनेतरव्यापकत्वं गन्धाभावस्य गृह्यते तत्र तादा-
त्म्यसंबन्धेनेतरस्याभावः सिध्यति । स एवान्योन्याभावः । एवं यत्र
संयोगसंबन्धेन धूमं प्रति संयोगसंबन्धेन बहेव्यर्पकता गृह्यते तत्र
संयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवहचभावेन जलहृदे संयोगसंबन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकधूमाभावः । अत्र च व्यतिरेकव्याप्तिग्रेहं व्यति-
रेकसहचारज्ञानं कारणम् । केचित्तु व्यतिरेकसहचारेणान्वयव्याप्तिरेव
गृह्यते न तु व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं कारणम् । यत्र व्यतिरेकसहचारा-
द्व्याप्तिग्रहस्तत्र व्यतिरेकीत्युच्यते । साध्यप्रसिद्धिस्तु घटादावेव ज्ञा-
यतां पश्चात्पृथिवीत्वावच्छेदेन साध्यत इति वदन्ति ॥ १४२ ॥ १४३ ॥

अर्थापत्तिस्तु नैवेह प्रमाणान्तरमिष्यते ।

व्यतिरेकव्याप्तिबुद्ध्या चरितार्था हि सा यतः ॥ १४४ ॥

अर्थापत्तिरिति । अर्थापत्तिः प्रमाणान्तरमिति केचन मन्यन्ते ।
तथाहि । यत्र देवदत्तस्य शतवर्षजीवित्वं ज्योतिःशास्त्रादवगतं जीविनो

ननु साध्यसाधनसहचारज्ञानाभावात्कथं व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमित्यत
आह—अत्र चेति तथाच व्यतिरेकव्याप्तिज्ञाने नान्वयसहचारज्ञानस्यापेक्षेति
भात्रः । आचार्यमतं दर्शयति—केचित्त्विति । ननु व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानस्व-
रूपकारणाभावात्कथं व्यतिरेक्यनुमितिरित्यत आह—न सिति, व्यतिरेकीति ।
व्यवहारप्रयोजकं धर्मं दर्शयति—यत्रेत्यादिना । ननु साध्यस्येतरभेदादेः पूर्वम-
प्रमिद्वत्वात्कथं व्यतिरेकसहचारग्रह इत्यत आह—साध्यप्रसिद्धिस्त्विति ।
ननु घटादौ साध्ये निर्णयति कथं तत्रेतरभेदानुमितिरित्यत आह—पश्चादिति ॥

१४२ ॥ १४३ ॥

केचन मीमांसकाः । तदपि मीमांसकमते प्रमाणत्वेनाभिमतार्थापत्तिरपि ।

गृहासत्त्वं च प्रत्यक्षादवगतं तत्र शतवर्षजीविनो गृहासत्त्वं बहिःसत्त्वं
विनाऽनुपपन्नमिति बहिःसत्त्वं कल्प्यत इति । तदनुमानेन गतार्थत्वात्ने-
प्यते । तथाहि । यत्र जीवित्वस्य बहिःसत्त्वगृहसत्त्वान्यतरव्याप्यत्वं
गृहीतं तत्रान्यतरसिद्धौ जायमानायां गृहसत्त्वबाधाद्बहिःसत्त्वमनुभितौ
भासते । एवं पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्त इत्यादौ पीनत्वस्य भोज-
नव्याप्यत्वावगमाद्भोजनसिद्धौ दिवाभोजनवाधे रात्रिभोजनं सिध्य-
तीति । अभावप्रत्यक्षस्यानुभविकत्वादनुपलम्भोऽपि न प्रमाणान्तरम् ।
किंचानुपलम्भस्याज्ञातस्य हेतुत्वे ज्ञानाकरणकत्वात्प्रत्यक्षत्वम् । ज्ञातस्य
हेतुत्वे तु तत्राप्यनुपलम्भान्तरापेक्षेत्यनवस्था । एवं चेष्टापि न प्रमा-
णान्तरं तस्याः संकेतग्राहकशब्दस्मारकत्वेन लिप्यादिसमशीलत्वाच्च उच्यते
एवान्तर्भावित् । यत्र च व्याख्यादिग्रहस्तगानुमितिरिवेति ॥ १४४ ॥

सुखं निरूपयति—

सुखं तु जगतामेव काम्यं धर्मेण जायते ।

सुखं त्विति । काम्यमभिलाषविषयः । धर्मेणेति । धर्मत्वेन
सुखत्वेन कार्यकारणभाव इत्यर्थः ॥

दुःखं निरूपयति—

अधर्मजन्यं दुःखं स्यात्प्रतिकूलं सचेतसाम् ॥ १४५ ॥

अधर्मेति । अधर्मत्वेन दुःखत्वेन कार्यकारणभाव इत्यर्थः । प्रति-
कूलमिति । दुःखत्वज्ञानादेवं सर्वेषां स्वाभाविकद्वेषविषय इत्यर्थः ॥ १४५ ॥

इच्छां निरूपयति—

अनुमित्यन्तर्भावप्रकारं दर्शयति—तथाहीत्यादिना ॥ १४४ ॥

धर्मत्वेन सुखत्वेनेति इदन्तु प्राचां मतेन बोध्यं नवीनमते त्वीश्वरे
नित्यसुखसत्त्वेन सुखत्वावान्तरजन्यसुखमात्रवृत्तिजातिविशेष एव धर्मत्वावच्छिन्न-
कार्यतावच्छेदको बोध्यः ॥ १४५ ॥

निर्दुःखत्वे सुखे चेच्छा तज्ज्ञानादेव जायते ।

इच्छा तु तदुपाये स्यादिष्टांपायत्वधर्यादि ॥ १४६ ॥

निर्दुःखत्वे इति । इच्छा द्विविधा फलविषयिणी उपायविषयिणी च । फलं तु सुखं दुःखाभावश्च । तत्र फलेच्छां प्रति फलज्ञानं कारणम् । अत एव पुरुषार्थः संभवति । यज्ज्ञातं सत्स्ववृत्तितयेष्यते स पुरुषार्थ इति तल्लक्षणात् । इतरेच्छानर्थनेच्छाविषयत्वं फलितोऽर्थः । उपायेच्छां प्रतीष्टसाधनताज्ञानं कारणम् ॥ १४६ ॥

चिकीर्षा कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छा च या भवेत् ।

तद्धेतुः कृतिसाध्येष्टसाधनत्वमतिर्भवेत् ॥ १४७ ॥

चिकीर्षेति । कृतिसाध्यत्वप्रकारिका कृतिसाध्यक्रियविषयिणी-च्छा चिकीर्षा पाकं कृत्या साधयामीति तदनुभवत् । चिकीर्षा प्रति कृतिसाध्यताज्ञानभीष्टसाधनताज्ञानं च कारणम् । तद्धेतुरिति । अत एव वृष्ट्यादौ कृतिसाध्यताज्ञानाभावाच्च चिकीर्षा ॥ १४७ ॥

बलवद्द्विष्टहेतुत्वमतिः स्यात्प्रतिबन्धिका ।

बलवदिति । बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञानं प्रतिबन्धकम् । अतो मधु-विषसंपृक्तान्नभोजने न चिकीर्षा । बलवद्वेषः प्रतिबन्धक इत्यन्ये ।

तदहेतुत्वबुद्धेस्तु हेतुत्वं कस्यचिन्मते ॥ १४८ ॥

तदहेतुत्वेति । बलवदनिष्टाजनकत्वज्ञानं कारणमित्यर्थः ॥ १४८ ॥

तत्र तयोर्मध्ये । अत एव फलेच्छां प्रति फलज्ञानस्य हेतुत्वादेव । तल्लक्षणात्पुरुषार्थलक्षणात् । उपायेऽतिव्याप्तिवारणाय—इतरेच्छेति ॥ १४६ ॥

अत एव कृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षा प्रति हेतुत्वादेव ॥ १४७ ॥

बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञानमिति द्वेषे बलवत्त्वं जातिविशेषः । लाघवमभि-
प्रेष्य बलवद्द्वेषस्य प्रतिबन्धकत्ववादिमतमाह—बलवद्द्वेष इति ॥ १४८ ॥

द्वेषं निरूपयति—

द्विष्टसाधनताबुद्धिर्भवेद्द्वेषस्य कारणम् ।

द्विष्टसाधनतेति । दुःखोपायविषयकं द्वेषं प्रति बलवद्विष्टसाधन-
ताज्ञानं कारणमित्यर्थः । बलवद्विष्टसाधनताज्ञानं प्रतिबन्धकम् । तेन
नान्तरीयकदुःखजनके पाकादौ न द्वेषः ॥

प्रयत्नं निरूपयति—

प्रवृत्तिश्च निवृत्तिश्च तथा जीवनकारणम् ॥ १४९ ॥

एवं प्रयत्नत्रैविध्यं तान्त्रिकैः परिकीर्तितम् ।

प्रवृत्तिश्चेति । प्रवृत्तिनिवृत्तिजीवनयोनियत्नभेदात्प्रयत्नस्त्रिविध इत्यर्थः ।
चिकीर्षा कृतिसाध्यष्टसाधनत्वमतिस्तथा ॥ १५० ॥

उपादानस्य चाध्यक्षं प्रवृत्तौ जनकं भवेत् ।

चिकीर्षेत्यादि । मधुविषसंपृक्तान्नभोजनादौ बलवदनिष्ठानुव-
न्धित्वेन चिकीर्षाभावान्न प्रवृत्तिरिति भावः । कृतिसाध्यताज्ञानादिब-
लवदनिष्ठानुवन्धिवृत्तान्नमपि स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रवृत्तौ
कारणमित्यपि वदन्ति । कार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति गुरवः । तथाहि ।
ज्ञानस्य प्रवृत्तौ जननीयायां चिकीर्षातिरिक्तं नापेक्षितमस्ति । सा च
कृतिसाध्यताज्ञानसाध्या, इच्छायाः स्वप्रकारप्रकारकधीसाध्यत्वनियमात्

तेन द्वेषे बलवत्त्वविशेषणेन प्रवृत्तिरिति प्रवृत्तिर्वञ्च रागजन्यतावच्छेदक-
तया सिद्धे जातिविशेषः, निवृत्तित्वमपि द्वेषजन्यतावच्छेदकतया सिद्धे जातिविशेष
एव, जीवनयोनियत्नत्वञ्च प्राणसंचारविषयकयत्नत्वं ।

नन्वेवं मधुविषसंपृक्तान्नभोजने प्रवृत्त्यापतिरित्यत अह—मधुविषसम्पृक्ता-
न्नभोजनादाविति । चिकीर्षाभावादिति चिकीर्षा प्रति बलवदनिष्ठानुव-
न्धित्वज्ञानाभावस्य हेतुत्वादिति भावः । प्रभाकरो मतमाह—कार्यताज्ञानमिति ।

। चिकीर्षा हि कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा । तत्र कृतिसाध्यत्व प्रकारस्तत्प्रकारकज्ञानं चिकीर्षायां तद्वारा च प्रवृत्तौ हेतुर्न त्विष्टसाधनताज्ञानं तत्र हेतुः । कृत्यसाध्येऽपि चन्द्रमण्डलानयनादौ प्रवृत्त्यापत्तेः । ननु कृत्यसाध्यताज्ञानं प्रतिबन्धकमिति चेन्न, तदप्रवक्ष्यया कृतिसाध्यताज्ञानस्य लघुत्वात् । न च द्वयोरपि हेतुत्वं, गौरवात् । ननु त्वन्मतेऽपि मधुविपसंगृह्णान्नभोजने चैत्यवन्दने च प्रवृत्त्यापत्तिः कार्यताज्ञानस्य सत्त्वादिति चेन्न, स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंधानजन्यकार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । काम्ये हि यागपाकादौ कामना स्वविशेषणम् । ततश्च बलवदनिष्टाननुबन्धिकाभ्यसाधनताज्ञानेन कार्यताज्ञानम् । ततश्च प्रवृत्तिः । तृप्तश्च भोजने न प्रवर्तते तदानीं कामनायाः पुरुषविशेषणत्वाभावात् । नित्ये च शौचादिकं पुरुषविशेषणम् । तेन शौचादिज्ञानाधीनकृतिसाध्यताज्ञानात्तत्र प्रवृत्तिः । ननु तदपेक्षया लाघवेन बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताविषयककार्यताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमस्तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं । चेष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वं बलवद्वेदविषयदुःखाजनकत्वं वेति चेन्न, इष्टसाधनत्व

सा च चिकीर्षा च । तत्र चिकीर्षायां । तद्वारा चिकीर्षाद्वारेत्यर्थः । द्वयोरेव द्वयोरपीत्यर्थः । स्वविशेषणेति स्वं प्रवर्तमानः पुरुषस्तद्विशेषणं काम्ये कामना नित्ये कालशौचादि तद्वत्ता, पक्षे तत्सम्बन्धस्तस्य प्रतिसन्धानं ज्ञानमित्यर्थः । 'कामना यागपाकादिगोचरकामनेत्यर्थः । नन्वेवं मधुविपसंगृह्णान्नभोजने प्रवृत्त्यापत्तिः प्रवर्तकस्य काम्यसाधनताज्ञानजन्यकार्यताज्ञानस्य तत्रापि सत्त्वादित्यत आह—ततश्चेति, बलवदनिष्टेति तथाच स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धाने बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविषयकत्वं विशेषणं देयमिति भावः । अतीतभोजनकामनाघटितलिङ्गजन्यकार्यताज्ञानस्य सत्त्वात्ततोऽपि भोजने प्रवर्तते इत्यत आह—तृप्तश्चेति । तदानीमिति तथाच स्वविशेषणेत्यत्र तदानीं तत्त्वं विशेषणं देयमिति भवः । नैयायिकः शङ्कते नन्विति । भीमांसक उत्तरयति—

कृतिसाध्यत्वयोर्युगपज्ज्ञातुमशक्यत्वात्साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधात् ।
 असिद्धस्य हि साध्यत्वं सिद्धस्य च साधनत्वम् । न चैकमेकैकदा
 सिद्धमसिद्धं चेति ज्ञायते, तस्मात्कालभेदादुभयं ज्ञायत इति मैत्रं,
 लाघवेन बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यताज्ञानस्य
 हेतुत्वात् । न च साध्यत्वसाधनत्वयोर्विरोधो यदा कदाचित्साध्यत्व-
 साधनत्वयोरविरोधादेकदा साध्यत्वसाधनत्वयोश्च ज्ञानात् ॥ नव्यास्तु
 ममेदं कृतिसाध्यमिति ज्ञानं न प्रवर्तकमनागते तस्य ज्ञानुपशङ्क-
 त्वात् । किंतु यादृशस्य पुंसः कृतिसाध्यं, यद्वृत्तं तादृशत्वं स्वस्य
 प्रतिसंधाय तत्र प्रवर्तते । तेनौदनकामस्य तत्साधनताज्ञानवतस्तदुप-
 करणवतः पाकः कृतिसाध्यस्तादृशश्चाहमिति प्रतिसंधाय पाके प्रव-
 र्तत इत्याहुस्तन्न, स्वकल्पितालिप्यादिप्रवृत्तौ यौवने कामोद्भेदादि-
 ना संभोगादौ च तदभावात् । इदं तु बोध्यम् । इदानींतनेष्टसाधन-
 त्वादिज्ञानं प्रवर्तकं तेन भावियौवराज्ये बालस्य न प्रवृत्तिस्तदानीं कृति-
 साध्यताज्ञानात् । एवं तृप्तश्च भोजने न प्रवर्तते तदानीमि-
 ष्टसाधनत्वाज्ञानात् । प्रवर्तते च रोगदूषितचित्तो विपादिभक्षणे तदानीं
 बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वाज्ञानात् । न चास्तिकस्यागमभागमनशत्रुवधादिप्र-
 वृत्तौ कथं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वबुद्धिर्नरकसाधनत्वज्ञानादिति वाच्यम्,
 उत्कटरागादिना नरकसाधनताधीतिरोधानात् वृष्ट्यादौ तु कृतिसाध्य-
 ताज्ञानाभावाच्च चिकीर्षाप्रवृत्ती, किंत्विष्टसाधनताज्ञानादिच्छामात्रम् ।

नेत्यादिना । तदेतत्सर्वं न युक्तियुक्तमित्याह नैयायिकः मैवमित्यादिना ।
 यदाकेदाचिदिति यत्किञ्चिद्कालीनस्य साध्यत्वस्य यत्किञ्चिद्कालीनेन साध-
 नत्वेन विरोधाभावादित्यर्थः । प्राभाकरानुयायिनधीनमतमाह—नव्यास्त्विति ।
 नन्विष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिजनकत्वे भावियौवराज्ये प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह—
 इदं तु बोध्यमिति । उत्कटरागादिनेति अगम्यागमनजन्यमुखे उत्कट-
 रागादिनेत्यर्थः । तिरोधानादनुत्पादनात् । प्रवृत्तिरूपेति कृतिसाध्यताज्ञान-

कृतिश्च प्रवृत्तिरूपा बोध्या । तेन जीवनयोनियत्नसाध्ये प्राणपञ्चकस-
ञ्चारे न प्रवृत्तिः । इत्थं च प्रवर्तकानुबन्धो विधेरपीष्टसाधनत्वादिक-
मेवार्थः । इत्थं च विश्वजिता यजेतेत्यादौ यत्र फलं न श्रूयते तत्रापि
स्वर्गः फलं कल्प्यते । नन्वहरहः सन्ध्यामुपासीतेत्यादाविष्टानुपत्तेः प्रवृत्तिः
कथम्, न चार्थवादिकं ब्रह्मशेकादि प्रत्यवायाभावो वा फलमिति
वाच्यं तथा सति कामपत्वे नित्यत्वहान्यापत्तेः । कामनाभावे चाकरणा-
पत्तेः इत्थं च यत्र फलश्रुतिस्तत्रार्थवदमात्रमिति चेन्न, ग्रहणश्राद्धादौ
नित्यत्वमैमित्तिकत्वयोरिव नित्यवकाम्यवयोरप्यविरोधात् । नच का-
मनाभावेऽकरणतापत्तिः, त्रिकालस्तवपठदाविव कामनासद्भावस्यैव
कल्पभात्, न तु वेदबोधितकार्यताज्ञानात्प्रवृत्तिरिति संभवति स्वेष्टसा-

मित्यत्र प्रवृत्तिरेव कृतेः प्रवेश इत्यर्थः । इत्थञ्चेति प्रवृत्तिं प्रति बलवद-
निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वे सति कृतिसाध्यत्वबुद्धेर्हेतुत्वे चेत्यर्थः । ननु विश्व-
जिता यजेतेत्यादौ फलाश्रवणेनेष्टसाधनताज्ञानाभावानुपत्तिर्न स्यादित्यत आह—
इत्थञ्चेति विधेरपीष्टसाधनत्वाद्यर्थकत्वे चेत्यर्थः । नन्वेवं सन्ध्यावन्दनादि-
रूपे कर्मणि फलाभावान्नेष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं न वा विधेरपीष्टसाधनत्वादि-
कमर्थः कल्पयितुं शक्यः इत्यभिप्रायात् शङ्केन न्विति, न चार्थवादिकमिति
“सन्ध्यामुपासते ये तु, सततं शंसितव्रताः । विवृतपापास्तो यान्ति, ब्रह्मलोकं सना-
तनम् ॥ १ ॥” इत्यर्थवादबोधितमित्यर्थः । तथा सति सन्ध्यावन्दनादीनामर्थवादबोधितफ-
लकल्पने सति । नित्यन्वहः न पत्तेरिति नित्यत्वकाम्यत्वयोर्विरोधादित्यभिमाना-
दितिभावः । ननु तद्विरोधित्वे मानाभाव इत्यत आह—कामनाभाव इति अक-
रणपत्तेरिति अकरणे प्रत्यवायानुपत्तेरित्यर्थः, कामनारहितस्य सन्ध्यावन्दना-
दावधिकाराभावादनधिवारिणाऽकृतस्य प्रत्यवायाजनकत्वादितिभावः । नन्वेवं
सन्ध्यावन्दनादिफलश्रुतेर्वैयर्थ्यमित्यत आह—इत्थञ्चेति निष्कामानामपि सन्ध्याव-
करणे प्रत्यवयजनकत्वे चेत्यर्थः अर्थवादमात्रमिति अर्थवादस्या तस्य
कृतिभावे तात्पर्यमितिभावः । ननु नित्यविषयकप्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानं,

धनत्वभाविज्ञाय तद्दशकार्यज्ञानसहजेषां प्रवृत्तेरसंभवात् । यदपि
पण्डापूर्वं फलमिति तदपि न कामनाभावेऽकरणापत्तेस्तौल्यात् । काम-
नाकल्पने त्वार्थवादिकफलोव रात्रिसन्नन्यायात्कल्पयताम्, अन्यथा
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तेनानुत्पत्तिं प्रत्यवायस्यान्ये मन्यन्ते । एवम् ।

सन्ध्यामुपसते ये तु सततं शंसितव्रताः ।

विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकानामयम् ॥

एवम् । दयादहरहः श्रद्धं पितृभ्यः प्रीतिमावहन् ।

इति प्रीत्यात्मकमेव फलमस्तु । न च पितृप्रीतिः कथं फलं
व्यधिकरणत्वादिति वाच्यं, गयाश्राद्धादिविद्वेदेष्वत्यसंबन्धेनैव फल-
जनकत्वस्य कचित्कल्पनात् । अत एवोक्तं शास्त्रदर्शितफलमनुष्ठातृक-
र्तरीत्युत्सर्ग इति । पितृणां मुक्तत्वे तु स्वत्य स्वर्गादिफलं यावन्नि-
त्यनैभिक्तिकारुष्टनस्य सामान्यतः स्वर्गजनकत्वात् । पण्डापूर्वार्थं
प्रवृत्तिश्च न संभवति नहि तत्सुखदुःखाभाववत्स्वतः पुरुषार्थो न वा
तत्साधनम्, प्रत्यवायानुत्पत्तौ कथं प्रवृत्तिरिति चेदित्यम्, यथा

न कारणं किन्तु वेदत्रोचितकार्यताज्ञानमपेक्ष्यत आह—न त्विति । स्वेष्टसाधन-
त्वमिति अन्वयव्यतिरेकाम्यामिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिं प्रति हेतुत्वादिति-
भावः । प्रभाकरमतं दूषयति—यदपीत्यादिना । कामनाभावे पण्डात्मक-
फलकामनाभावे । रात्रिसन्नन्यायादिति तथाच ज्यातिगौरव्यादिनाक्योपन-
कर्मणां यथा लाघवेनार्थवाचिकमेव प्रतिष्ठारूपं फलं भिद्धान्तितं तथेहापि
सन्ध्यावन्दनादिनित्यकर्मणामप्यर्थवादिकमेव फलङ्कल्यत इतिभावः । अन्यथा
फलाभावे, तेन आर्थवादिकफलकल्पने लाघवेन । उत्सर्ग इति कर्तृमात्र-
गतत्वे तु व्यभिचारभावान्नियम एव स्यादिति भावः । पण्डापूर्वार्थमिति,
न वा तत्साधनमिति, तथा चेच्छाविषयत्वाभावेन फलत्वाभावान्न तत्साधनता-
ज्ञानं प्रवर्तकमितिभावः । ननु त्वन्मतेऽपि प्रत्यवायानुत्पत्तेः कथं फलत्वं
स्वतः पुरुषार्थत्वाभावात् दुःस्वानुत्पत्तिरूपपुरुषार्थसाधनत्वेनपि न तत्रेच्छाविष-

हि नित्ये कृते प्रत्यवायाभावस्तिष्ठति तदभावे तदभावः । एवं प्रत्य-
वायाभावसत्त्वे दुःखप्रागभावसत्त्वं तदभावे तदभाव इति योगक्षेमसा-
धारणकारणताया दुःखप्रागभावं प्रत्यपि सुवचत्वात् । एवमेव प्राय-
श्चित्तस्यापि दुःखप्रागभावहेतुत्वमिति । ननु न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र
विध्यर्थे कथं नवर्थान्वयः, इष्टसाधनत्वाभावस्य कृतिसाध्यत्वाभावस्य
च बोधयितुमशक्यत्वादिति चेन्न, तत्र बोधादिष्टसाधनत्वं
कृतिसाध्यत्वं च न विध्यर्थः, किंतु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्रं
तदभावश्च नञा बोध्यते । अथवा बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्ट-
साधनत्वे सति कृतिसाध्यत्वं विध्यर्थः । तदभावश्च नञा बोधमानो
विशिष्टाभावो विशेष्यवति विशेषणाभावे विश्राम्यति । ननु श्येनेनाभि-

यत्वं सम्भवति दुःखानुत्पत्तेः प्रागभावरूपत्वेन प्रत्यवायानुत्पत्तिजन्यत्वाभावादि-
त्याशङ्कते-प्रत्यवायानुत्पत्ताविति । परिहरति इत्थमित्यादिना प्रत्यवायाभावः
प्रत्यवायप्रागभावः तदभावे सन्ध्यावन्दनादिनित्यकर्मभावे, तदभावः प्रत्य-
वायाभावस्याभावः । एवमिति, तदभावे प्रत्यवायाभावस्याभावे, तदभावः
दुःखप्रागभावस्याभावः दुःखस्वरूप इत्यर्थः । योगक्षेमसाधारणेति योगो
अप्राप्तस्य प्राप्तिः क्षेमः (प्राप्तस्य) सिद्धस्य संरक्षणं तथाच योगक्षेमसाधारणाया
एव कारणतायास्तत्र प्रविष्टत्वान् प्रवृत्तिविरोध इति भावः । एवमेवेति
योगक्षेमसाधारणमेव न कलञ्जमित्यत्र कलञ्जभक्षणाभावः इष्टसाधनमिति-
शाब्दबोधो भवति बाधकाभावात्तत्राशङ्कते-नन्विति, कथं नवर्थान्वय इति
विध्यर्थान्वितस्य नवर्थभावस्य कलञ्जभक्षणेऽन्वयो न सम्भवति इष्टसाधन-
त्वाभावस्य कलञ्जभक्षणे बाधितत्वादित्यर्थः । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्र-
मिति विधेः कृतिसाध्यत्वादिषु त्रिषु शक्तिस्वीकारेण कचित्कस्यचित्कचित्च
कस्यचिद्विध्यर्थस्य बोधादिति भावः । प्रवृत्तिं प्रति कृतिसाध्यत्वविशिष्टबलवद-
निष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनत्वज्ञानमेकमेव कारणं लघवाद्गतो विधेरपि
विशिष्टमेव कारणमित्यभिप्रायवानाह-अथवेति, विश्राम्यतीति बलवदनिष्टा-

चरन् यजेतेत्यादौ कथं बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमर्थः श्येनस्य मरणा-
नुकूलव्यापारस्य हिंसात्वेन नरकसाधनत्वात्, न च वैध-वाञ्च नि-
षेध इति वाच्यम्, अभिचारे प्रायश्चित्तोपदेशात्, न च मरणानुकू-
लव्यापारमात्रं यदि हिंसा तदा खड्गकारस्य कूपकर्तुश्च हिंसकत्वाप-
त्तिर्गल्लगान्नभक्षणजन्यमरणे स्वान्मवध-वापत्तिश्चेति वाच्यं, मरणोद्देश्य-
कत्वस्यापि विशेषणत्वात्, अन्योद्देश्यकक्षिप्तनाराचहतब्राह्मणस्य तु
वाचनिकं प्रायश्चित्तमिति चेन्न, श्येनवारणायादृष्टाद्वारकत्वेन विशेष-
णात् । अत एव काशीमरणार्थं कृतशिवपूजादेरपि न हिंसात्वं । न
च साक्षान्मरणजनकस्यैव हि हिंसात्वं श्येनस्तु न तथा किंतु तज्ज-
न्यापूर्वमिति वाच्यं, खड्गाघातेन ब्राह्मणे व्रणपाकपरंपरया मृते हिंसा-

ननुबन्धिवाभावे पर्यवस्यतीतिभावः । विशिष्टस्य न विध्यर्थत्वं संभवतीत्या-
शङ्कते-नन्विति । कथमिति श्येने बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य बाधितत्वा-
दितिभावः । न निषेध इति मा हिंसात्वं सर्वाभूतानीति निषेधस्य वैधहिंसे-
तरहिंसापरत्वादितिभावः । प्रायश्चित्तोपदेशादिति अभिचारमहीनश्च त्रिभिः
कृद्ध्यैर्व्यपोहतीति प्रायश्चित्तोपदेशादित्यर्थस्तथाच प्रायश्चित्तोपदेशवैयर्थ्यापत्त्या
मा हिंसादिति निषेधस्य न वैधहिंसेतरहिंसापरत्वमिति भावः । ननु यदि
साक्षान्मरणानुकूलव्यापारो हिंसा तदा श्येने साक्षान्मरणानुकूलव्यापारत्वस्यास-
त्त्वान्न बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वविरोधो यदि च साक्षात्परम्परासाधारणं मरणानु-
कूलव्यापारमात्रं हिंसा, तदा तु खड्गकारादेरपि हिंसकत्वापत्तिरित्याशङ्कते-
न चेत्यादिना । विशेषणत्वादिति तथाच साक्षात्परम्परासाधारण एव
मरणानुकूलव्यापारो हिंसा । ननु मरणोद्देश्यक-वनिवेशे अन्योद्देशेन प्रक्षिप्त-
वाणेन यत्र ब्राह्मणमृतिस्तत्र वाणप्रक्षेप्तुर्हिंसा न स्यादित्यत आह-अन्योद्देश्य-
केति, वाचनिकमिति न तु मा हिंसादिति निषेधविषयतयेतिभावः । अदृष्टा-
द्वारकेति तथाच श्येनस्यादृष्टद्वारैव धैरिमरणसाधनत्वान्न पूर्वोक्तो दोष इति-
भावः । अत एवेति अदृष्टाद्वारकत्वविशेषणादेवेत्यर्थः । केषाञ्चिन्मतमह-

त्वानापत्तेः । केचित्तु श्येनस्य हिंसा फलं न तु मरणम् । तेन श्येनजन्यखड्गघातादरूपा हिंसाऽभचारपदार्थः । तस्य च पापजनकत्वम् । अतः श्येनस्य वैधत्वात्पापजनकत्वेऽपि अग्रपपं प्रतिमंशाय सन्तो न प्रवर्तन्त इत्याहुः । आचार्यास्तु आप्ताभयायो विध्यर्थः । पाकं कुर्या इत्यादावाज्ञादरूपेच्छावाचववाल्लङ्घनात्रस्येच्छावाचिन्वं लाघवात् । एवं च स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ यागः स्वर्गकामकृतसाध्यतया आप्तेष्ट इत्यर्थः । ततश्चाप्तेष्टत्वेनेष्टसाधत्वादर्कमनुभाय प्रवर्तते । कलञ्जभक्षणे तदभावात् प्रवर्तते । यस्तु वेदे पौरुषेयत्वं नाभ्युपैति तं प्रति विधेस्त्वं तद्वर्ष इव श्रुतकुमार्याः पुंगवे मानम् । न च कर्त्तृस्मरणं बाधकं, कर्त्तृफलज्ञादादिभिरव्यप्यन्तं कर्त्तृस्मरणस्यैव प्रतीयमानत्वात् । अन्यथा स्मृतीनामप्यकर्त्तृत्वापत्तेः ।

केचिच्चिन्तितं हिंसाफलं साक्षान्मरणफलको व्यापारः फलमित्यर्थः । तस्य खड्गघातादेरित्यर्थः । आस्तिकानां श्येने कथं न प्रवृत्तिरित्यत आह—अग्रमेति तथा च साक्षात्पापजनकत्वाभावेऽपि श्येनस्य परम्वरस्या पापप्रयोजकत्वात् तत्र शिष्टाः प्रवर्तन्त इति भावः । उदयनाचार्यमतमाह—आचार्यास्त्विति । लिङ्मात्रस्येच्छावाचिवामिति पाकं कुर्याः पाकं कुर्यामिति मध्यमोत्तमपुरुषयोरज्ञाध्वेषणारूपेच्छावाचिन्वं क्लृप्तं तददृष्टान्तद्वारा प्रथमपुरुषेऽप्येच्छावाचित्वमनुमेयमिति भावः । लाघवादिति इच्छात्वेन विधिशक्तौ लाघवादित्यर्थः । अनुभाय प्रवर्तत इति तथाच विध्यर्थ आपाभिप्रायः स चेष्टसाधनतानुमापक इष्टसाधनताज्ञानं च प्रवर्तकमित्युदयनाचार्यमतं तथाचोक्तं—“ विधिवत्कुरभिप्रायः, प्रवृत्त्यादौ लिङादिभिः । अभिधेयोऽनृमेया तु, कर्तुरिष्टाभ्युपायता ॥ १ ॥ ” इति अनुमानप्रकारश्चेत्थं यागो मम बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनं मत्कृतिसाध्यतयाप्तेष्यमाणत्वत् त मद्भोजनवदिति । तदभावादप्तेष्यमाणत्वाभावादित्यर्थः । ननु वेदे वक्तुरभावात्कस्येच्छालिङ्गा बोधनीयेत्यत आह—यस्त्विति विधेः कर्तृभिन्नेच्छाबोधने सामर्थ्याभावादिधिरेव वेदकर्तरीश्वर

तत्रैव कर्तृस्मरणमस्तीति चेद्वेदेऽपि 'छन्दांसि जज्ञिरे तस्मात्' इत्यादकर्तृस्मरणमस्त्येव । एवं "प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतरन्या विधीयते" इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

स्वयंभूरेष भगवान्वेदो गीतस्त्वया पुरा ।

शिवादिऋषिपर्यन्ताः स्मर्तारोऽस्य न कारकाः ॥

इति तु वेदस्य स्तुतिमात्रम् । न च पौरुषेयत्वे भ्रमादिसंभवादमामाण्यं स्यादिति वाच्यं, नित्यसर्वज्ञत्वेन निर्दोषत्वात् । अत एव पुरुषान्तरस्य भ्रमादिसंभवान्न कपिलादेरपि कर्तृत्वं वेदस्य । किंच वर्णानामेवानित्यत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात्सुतरां तत्संदर्भस्य वेदस्यानित्यत्वमिति संक्षेपः ॥ उपादानस्येति । उपादानस्य समवायिकारणस्याध्यक्षं प्रत्यक्षं प्रवृत्तौ कारणमिति ॥

निवृत्तिस्तु भवेद्द्वेषाद्द्विष्टसाधनता धियः ॥१५१॥

निवृत्तिरिति । द्विष्टसाधनताज्ञानस्य निवृत्तिं प्रति जनकत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामवधारितमिति भावः ॥ १४९-१५१ ॥

यत्नो जीवनयोनिस्तु सर्वदातीन्द्रियो भवेत् ।

यत्न इति । जीवनयोनियत्नो यावज्जीवनमनुवर्तते । स चातीन्द्रियः ॥

तत्र प्रमाणमाह—

शरीरे प्राणसंचारे कारणं परिकीर्तितम् ॥१५२॥

मानमिति भावः । अन्यथा वेदे सकर्तृकवानुम्युपगम इत्यर्थः तत्रैव स्मृतिष्वेव । स्तुतिमात्रमिति तथाच पूर्वोक्तश्रुतिस्मृत्योर्विरोधात् स्वयम्भूरित्यादिभारतस्य स्तुतिमात्रपरत्वेनेति भावः । अत एव नित्यसर्वज्ञत्वामावादेव । ननु नित्यसर्वज्ञपुरुषप्रणीतत्वापेक्षया वेदस्यैव नित्यनिर्दोषत्वं स्वीकर्तव्यमिति सकर्तृकवानुमाने बाध इत्यत आह—किञ्चेति ॥१४९ ॥१५० ॥१५१॥

तत्र जीवनयोनिप्रयत्ने ॥१५२॥

शरीर इति प्राणसंचारो हि आधिरूपादिः । इत्थं च प्राणसंचारस्य सर्वस्य यत्नसाध्यत्वानुमानात्प्रत्यक्षयत्नवधश्चातीन्द्रिययत्नसिद्धिः । स एव जीवनयोनिर्यत्नः ॥१५२॥

गुरुत्वं निरूपयति—

अतीन्द्रियं गुरुत्वं स्यात्पृथिव्यादिद्वये तु तत् ।

अनित्ये तदनित्यं स्यान्नित्ये नित्यमुदाहृतम् ॥१५३॥

तदेवासमवायि स्यात्पतनाख्ये तु कर्मणि ।

अतीन्द्रियमिति । अनित्य इति । अनित्ये द्वयणुकादौ तद्गुरुत्वमसमवायि, असमवायिकारणम् । पतनाख्य इति । आद्यपतन इत्यर्थः ॥

द्रवत्वं निरूपयति—

सांसिद्धिकं द्रवत्वं स्यान्नैमित्तिकमथापरम् ॥१५४॥

सांसिद्धिकं तु सलिले द्वितीयं क्षितितेजसोः ।

सांसिद्धिकमिति । द्रवत्वं द्विवधं सांसिद्धिकं नैमित्तिकं चेति । द्वितीयं नैमित्तिकम् ॥

परमाणौ जले नित्यमन्यत्रानित्यमुच्यते ॥१५५॥

परमाणावति । जलपरमाणौ द्रवत्वं नित्यमित्यर्थः । अन्यत्र पृथिवीपरमाण्वदौ जलद्रव्यणुकादौ च द्रवत्वमानत्यम् । कुत्रचित्तेजसि कुत्रचित्पृथिव्यां च नैमित्तिकं द्रवत्वम् ॥ १५३—१५५ ॥

नैमित्तिकं वह्नियोगात्तपनीयघृतादिषु ।

नैमित्तिकमिति । वह्नीति । अग्निसंयोगजन्यं नैमित्तिकं द्रवत्वम् ।

गुरुत्वं निरूपयतीति द्वितीयादिपतने वेगस्यासमवायिकारणत्वादाह—
आद्यपतन इति ॥ १५३ ॥ १५४ ॥ १५५ ॥

तच्च सुवर्णादिरूपे तेजसि घृतजतुप्रभृतिपृथिव्यां च वर्तत इत्यर्थः ॥
द्रवत्वं स्यन्दने हेतुनिमित्तं संग्रहे तु तत् ॥ १५६ ॥

द्रवत्वमिति । हेतुरिति । असमवायिकारणमित्यर्थः । संग्रहे
सक्तुकादिसंयोगविशेषे तद्रवत्वं स्नेहसहितमिति बोद्धव्यम् । तेन
द्रुतसुवर्णादीनां न संग्रहः ॥ १५६ ॥

स्नेहं निरूपयति—

स्नेहो जले स नित्योऽणावनित्योऽवयविन्यसौ ।
तैलान्तरे तत्प्रकर्षाद्दहनस्यानुकूलता ॥ १५७ ॥

स्नेह इति । जले इति । जल एवेत्यर्थः । असौ स्नेहः ।
ननु पृथिव्यामपि तैले स्नेह उपलभ्यते, न चासौ जलीयः, तथा
स्नाति दहनप्रातिकूल्यं स्यादत आह । तैलान्तर इति । तत्प्रकर्षात्स्ने-
हप्रकर्षात् । तैले उपलभ्यमानस्नेहोऽपि जलीय एव । तस्य प्रकृष्ट-
त्वादग्रेरानुकूल्यम् । अपकृष्टस्नेहं हि जलं वह्निं नाशयतीति भावः ॥ १५७ ॥

संस्कारं निरूपयति—

संस्कारभेदो वेगोऽथ स्थितिस्थापकभावने ।

संस्कारेति । वेगस्थितिस्थापकभावनाभेदात्संस्कारस्त्रिविध इत्यर्थः ।

मूर्तमात्रे तु वेगः स्यात्कर्मजो वेगजः क्वचित् ॥ १५८ ॥

मूर्तमात्र इति । कर्मजवेगजभेदाद्देवो द्विविध इत्यर्थः । शरीरादौ
हि नोदनजनितेन कर्मणा वेगो जन्यते । तेन च पूर्वकर्मनाशस्तत

अग्निसंयोगजन्यमिति अग्निसंयोगासमवायिकारणमित्यर्थः । तच्च नै-
मित्तिकं द्रवत्वमित्यर्थः ॥ १५६

असौ तैले प्रतीयमानः स्नेहः ॥ १५७ ॥

वेगो जन्यत इति वेगत्वं जातिविशेषः प्रत्यक्षसिद्धः ॥ १५८ ॥ १६० ॥

उत्तरं कर्म । एवमग्रेऽपि । विना च वेगं कर्मणः कर्मप्रतिबन्धकत्वा-
त्पूर्वकर्मनाश उत्तरकर्मेत्पत्तिश्च न स्यात् । यत्र वेगवता कपालेन जनिते
षटे वेगो जन्यते स वेगजो वेगः ॥ १५८ ॥

स्थितिस्थापकसंस्कारः क्षितौ केचिच्चतुर्वपि

अतीन्द्रियोऽसौ विज्ञेयः क्वचित्स्पन्देऽपि कारणम् १५९

स्थितिस्थापकेति । अतीन्द्रिय इति ॥ आकृष्टशाखादीनां परि-
त्यागे पुनर्गमनस्य स्थितिस्थापकसाध्यत्वात् । केचिदिति । चतुर्षु
क्षि-र्यादिषु स्थितिस्थापकं केचिन्मन्यन्ते तदप्रमाणमिति भावः । असौ
स्थितिस्थापकः । क्वचिदाकृष्टशाखादौ ॥ १५९ ॥

भावनाख्यस्तु संस्कारो जीववृत्तिरतीन्द्रियः ।

उपेक्षानात्मकस्तस्य निश्चयः कारणं भवेत् ॥ १६० ॥

भावनाख्य इति । तस्य संस्कारस्य । उपेक्षात्मकज्ञानात्संस्कारा-
नुत्पत्तेरुपेक्षानात्मक इत्युक्तम् । तत्संशयात्तस्यानुत्पत्तेर्निश्चय इत्युक्तम् ।
तेनोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन संस्कारं प्रति हेतुतेति भावः । ननु स्मरणं प्रत्यु-
पेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुत्वम्, तेनोपेक्षादिस्थले न स्मरणम्, इत्थं च
संस्कारं प्रति ज्ञानत्वेनैव हेतुतास्त्विति चेन्न, विनिगमनाविरहेणापि
संस्कारं प्रति उपेक्षान्यनिश्चयत्वेन हेतुतायाः सिद्धत्वात् । किंचोपेक्षा-
स्थले संस्कारकल्पनाया गुरुत्वात्संस्कारं प्रति चोपेक्षान्यनिश्चयत्वेन
हेतुतायाः सिद्धत्वात् ॥ १६० ॥

स्मरणे प्रत्याभिज्ञायामप्यसौ हेतुरुच्यते ।

असौ संस्कारः । तत्र प्रमाणं दर्शयति-स्मरण इति । यतः
स्मरणं प्रत्याभिज्ञानं च जनयत्यतः संस्कारः कल्प्यते । विना व्यापारं

तत्र संस्कारे प्रमाणमनुमानं । मणिकुन्तमाह-परि त्वाति । तत्र धर्मो ।

पूर्वानुभवस्य स्मरणादिजननासामर्थ्यात्स्वव्यापारान्यतराभावे कार-
णत्वासंभवत् । न च प्रत्यभिज्ञायाः संस्कारजन्यत्वेन स्मृति-वापचि-
रिति वाच्यम्, अनयोजकत्वात् । परे त्वनुद्बुद्धसंस्कारात्प्रत्यभिज्ञानु-
दयादुद्बुद्धसंस्कारस्य हेतुत्वापेक्षया तत्तत्स्मरणस्यैव प्रत्यभिज्ञानं प्राप्ते
हेतुत्वं कल्प्यत इत्याहुः ॥

अदृष्टं निरूपयति—

धर्माधर्मावदृष्टं स्याद्धर्मः स्वर्गादिसाधनम् ॥१६१॥

गङ्गास्नानादियागादिव्यापारः स तु कीर्तितः ।

धर्माधर्माविति । स्वर्गादीति । स्वर्गादिसकलमुखानां स्वर्गसा-
धनीभूतशरीरादीनां च साधनं धर्म इत्यर्थः । तत्र प्रमाणं दर्शयितुमाह ।
यागादीति । यागादिव्यापारतया धर्मः कल्प्यते । अन्यथा यागा-
दीनां चिरविनष्टतया निर्व्यापारतया च कालान्तरभाविस्वर्गजनकत्वं
न स्यात् । तदुक्तमाचार्यैः ।

चिरध्वस्तं फलायालं न कर्मातिशयं विना । इति ।

ननु यागध्वंस एव व्यापारः स्यात्, न च प्रतियोगितद्व्यसंशो-
रेकत्राजनकत्वं, सर्वत्र तथाखे मानाभावात्, न च त्वन्मते फल-
नन्त्यं, मन्मते चरमफलस्यापूर्वनाश क्त्वाच्च तथाव्यमिति वाच्यं, काल-
विशेषस्य सहकारित्वादित्यत आह—गङ्गास्नानेति । गङ्गास्नानस्य
हि स्वर्गजनकत्वेऽनन्तानां जलसंयोगध्वंसानां व्यापारत्वमपेक्ष्यैकमपूर्व-
मेव कल्प्यते लाघवादिति भावः ॥

ननु ध्वंसोऽपि न व्यापारोऽस्तु, न च निर्व्यापारस्य चिरध्व-
स्तस्य कथं कारणत्वमिति वाच्यम्, अनन्यथासिद्धानियतपूर्ववर्तित्वस्य
तत्रापि सत्त्वात्, अव्यवहितपूर्ववर्तित्वं हि चतुस्रसंगदेः कारणत्वे
यागादीति आदिना दानादिप्रसिद्धः । अन्यथा धर्माभावे । आचार्यैरुक्त-

न तु सर्वत्र कार्यकालवृत्तित्वमिव समवायिकारणस्य कारणत्वे
इत्यत आह—

कर्मनाशाजलस्पर्शादिना नाशयस्त्वसौ मतः ॥१६२॥

कर्मनाशेति । यदि ह्यपूर्वं न स्यात्तदा कर्मनाशःजलस्पर्शादिना
नाशयत्वं धर्मस्य न स्यात्, नहि तेन यागादेर्नाशः प्रतिबन्धो वा
कर्तुं शक्यते तस्य पूर्वमेव वृत्तत्वादिति । एतेन देवताप्रीतिरेव फल-
मित्युपास्तम् । गङ्गास्नानादौ सर्वत्र देवताप्रीतेरसंभवाच्च । देवताया-
श्चेतनत्वेऽपि तत्प्रीतेरनुद्देश्यत्वात् । प्रीतेः सुखस्वरूपत्वेन विष्णुप्री-
त्यादौ तदसंभवात् । जन्यसुखादेस्तत्राभावात् । तेन विष्णुप्रीतिजन्य-
त्वेन पराभिनतस्वर्गादिरेव विष्णुप्रीतिशब्देन लक्ष्यते ॥१६१॥१६२॥

अधर्मो नरकादीनां हेतुर्निन्दितकर्मजः ।

अधर्म इति । नरकादिसकलदुःखानां नारकीयशरीरादीनां च
साधनमधर्म इत्यर्थः

तत्र प्रमाणमाह—

प्रायश्चित्तादिनाशयोऽसौ जीववृत्ती त्विमौ गुणौ ॥१६३॥

प्रायश्चित्तेति । यदि ह्यधर्मो न स्यात्तदा प्रायश्चित्तादिनाशयत्वं
न स्यात् । नहि तेन ब्रह्महत्यादीनां नाशः प्रतिबन्धो वा विधातुं
शक्यते तस्य पूर्वमेव विनष्टत्वादिति भावः ॥ जीवेति । ईश्वरस्य
धर्माधर्माभावादिति भावः ॥ १६३ ॥

नाचात्रैतियर्थः । कार्यकालवृत्तित्वमिवेति यथा समवायिकारणस्य कार्य-
कालवृत्तित्वेन कारणत्वं न त्वसमवायिकारणे तथेत्यर्थः । तेन कर्मनाशाजल-
स्पर्शादिना, तस्य यागादेः, पूर्वमेव कर्मनाशाजलस्पर्शादितः पूर्वं, वृत्त-
त्वादिति उपपन्नत्वाद्दिनष्टत्वाच्चेत्यर्थः १६१ ॥ १६२ ॥

तत्राधर्मे, तेन प्रायश्चित्तादिना ॥ १६३ ॥

इमौ तु वासनाजन्यौ ज्ञानादपि त्रिनश्यतः ।

इमौ धर्माधर्मौ । वासनेति । अतो ज्ञानिना कृते अपि मुकृत-
दुष्कृतकर्मणां न फलायालमिति भावः । ज्ञानादपीति । अपिना भोग-
परिग्रहः । ननु तत्त्वज्ञानस्य कथं धर्माधर्मनाशकत्वं ' नाशुक्तं क्षीयते
कर्म कल्पकोटिशतैराप ' इति वचनविरोधात् । इत्थं तत्त्वज्ञानिनां
ज्ञादिति कायवृद्धेन सकलकर्मणां भोगेन क्षय इति चेन्न, तत्र भोगस्य
वेदबोधिनाशकोपलक्षकत्वात्, कथमन्यथा प्रायश्चित्तादिना कर्मणां
नाशः । तदुक्तम् ।

ज्ञानाग्नः सर्वकर्मणीत्यादिना ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे । इति ।

ननु तत्त्वज्ञानिनास्तर्हि शरीरावस्थानं मुखदुःखादि च न स्याज्ज्ञा-
नेन च सर्वेषां कर्मणां नाशादिति चेन्न, प्रारब्धेतरकर्मणामेव नाशात् ।
तत्तच्छरीरभोगजनकं हि यत्कर्म तत्प्रारब्धं तदभिप्रायमेव नाशुक्त-
मिति वचनमिति ॥

शब्दं निरूपयति—

शब्दो ध्वनिश्च वर्णश्च मृदङ्गादिभवो ध्वनिः ॥ १६४ ॥

कण्ठसंयोगादिजन्या वर्णास्ते कादयो मताः ।

सर्वः शब्दो नभोवृत्तिः श्रोत्रोत्पन्नस्तु गृह्यते ॥ १६५ ॥

वीचीतरङ्गन्यायेन तदुत्पत्तिस्तु कीर्तिता ।

शब्द इति । नभोवृत्तिराकाशसमवेतः । दुरस्थशब्दस्याग्रहणादाह ।
श्रोत्रेति । ननु मृदङ्गायवच्छेदेभोत्पन्ने शब्दे श्रोत्रे कथमुत्पत्तिरत आह ।

इत्थं चेति कर्मणां भोगकर्मनाशयत्वे चेत्यर्थः । अन्यथा उपलक्ष-
कत्वाभावे । तदभिप्रायमेवेति प्रारब्धकर्मभिप्रायमेवेत्यर्थः । नौरादिति

वीचीति । आद्यशब्देन बहिर्दशदिगवच्छिन्नोऽन्यः शब्दस्तेनैव शब्देन
जन्यते । तेन चापरस्तद्व्यापकः । एवं क्रमेण श्रेष्ठोत्पन्नो गृह्यत इति ।
कदम्बगोलकन्यायादुत्पत्तिः कस्यचिन्मते ॥ १६६ ॥

कदम्बेति । आद्यशब्दादशदिक्षु दश शब्दा उत्पद्यन्ते । तैश्चा-
न्ये दश शब्दा उत्पद्यन्त इति भावः । अस्मिन्मते गौरवादुक्तं कस्य-
चिन्मत इति ॥ १६४ ॥ १६५ ॥ १६६ ॥

ननु शब्दस्य नित्यत्वादुत्पत्तिरन्यत्रसंगतमत आह—
उत्पन्नः को विनष्टः क इति बुद्धेरनित्यता ।

उत्पन्न इति । शब्दानामुत्पादविनाशप्रत्ययशालिनादनित्यत्व-
मित्यर्थः ॥

सोऽयं क इति बुद्धिस्तु साजात्यमवलम्बते ॥ १६७ ॥

ननु स एवायं ककार इत्यादिप्रत्यभिज्ञानाच्छब्दानां नित्यत्वम्,
इत्थं चोत्पादविनाशबुद्धिर्भ्रमरूपेवेत्यत आह । सोऽयं क इति ॥
साजात्यमिति । तत्र प्रत्यभिज्ञानस्य तत्सजातीयत्वं विषयो न तु
तद्व्यवस्थेदो विषयः उक्तप्रतीतिविरोधात् । इत्थं च द्वयोरपि प्रती-
त्यारभमन्वमिति ॥ १६७ ॥

ननु सजातीये सोऽयमिति प्रत्यभिज्ञा कुत्र दृष्टेत्यत आह—
तदेवौषधमित्यादौ सजातीयेऽपि दर्शनात् ।

तस्मादनित्या एवेति वर्णाः सर्वे मतं हि नः ॥ १६८ ॥

शब्दानां तत्प्रागभावार्थानां च कल्पने गौरवादित्यर्थः ॥ १६४ ॥ १६५ ॥ १६६ ॥

उक्तप्रतीतिविरोधादिति उत्पादविनाशप्रतीतिविरोधादित्यर्थः । इत्थ-
ञ्चेति प्रत्यभिज्ञानस्य सजातीयविषयत्वेनेत्यर्थः । द्वयोरपीति उत्पादप्रतीति-
विनाशप्रतीत्येवेत्यर्थः ॥ १६७ ॥

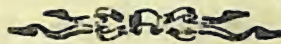
तदेवेतीति । ननु तत्रापि व्यवस्थेद एव विषयोऽस्त्वतो भावार्थं प्रक-

इति श्रीविश्वनाथपञ्चाननकृतकारिकावली समाप्ता ॥ — — —

यदौषधं मया कृतं तदौषधमन्येनापि कृतमित्यादिदर्शनादिति भावः ॥ १६८ ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायविद्यानिवासभट्टाचार्यमुत्तश्रीविश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यविरचितायां सिद्धान्तमुक्तावल्यां गुणनिरूपणम् ॥

॥ समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥



ठयति यदौषधमित्यादिना तथाच विरुद्धधर्माहितभेदप्रत्ययस्य प्रतिबन्ध-
कस्य सत्त्वान्न तत्र व्यक्त्यभेदो विषयः किन्तु सजातीयाभेद एवेति भावः
॥ १६८ ॥

ॐ तस्तु श्रीकृष्णाय परब्रह्मणे नमः

श्रीरस्तु

शुभम्भवतु

॥ इति श्री पण्डितगोविन्दगणमसूत्रवंशीधरतर्ज्जुणा विरचितायां
मुक्तावल्यन्वयार्थदीपिकायां गुणनिरूपणम् ॥

॥ समाप्ता चयमन्वयार्थदीपिका ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

श्री कृष्णार्पणमस्तु

वज्र, १ मन्त्र १२॥ सोढे वाश सेर

५ पांच कुट ६ सात इंच ॥

शक्तान्तर-ध

को-च-र-ध



Pen Salt

I do not see

१ श्री वसुधा	३५	१
२ कियत	२८	१
३ कारकादा	३५	१
४ वसुधा	१५	१-०००
५ तादित	३०	१
६ भाव	३०	१
७ अंगवला	३५	१
८ अंगवला	३०	१
९ अंगवला	२५	१
१० अनुवाद	३०	१
११ अनुवाद	३०	१

३४८

